

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ**

**Факультет менеджмента**



**МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ  
РОССИИ. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
МЕНЕДЖМЕНТА**

**Сборник докладов  
международной научно-практической конференции**

**Санкт-Петербург  
2011**

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ**

**Факультет менеджмента**

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ  
РОССИИ. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
МЕНЕДЖМЕНТА**

**Сборник докладов  
международной научно-практической конференции**

**Санкт-Петербург  
2011**

**ББК 65.9(2)-56**  
**УДК 330.322**  
**М74**

*Редакционная коллегия:*

**В. О. Бахарев** — д. э. н., профессор, декан факультета менеджмента Санкт-Петербургского университета управления и экономики

**Н. П. Голубецкая** — д. э. н., профессор, зав. кафедрой менеджмента Санкт-Петербургского университета управления и экономики

**Т. В. Чиркова** — к. э. н., доцент кафедры менеджмента Санкт-Петербургского университета управления и экономики

**Модернизация экономики России. Актуальные проблемы менеджмента:** материалы международной научно-практической конференции (СПб., 14 ноября 2011 г.). — СПб.: Санкт-Петербургский университет управления и экономики, 2011. — 160 с.: ил.

ISBN 978-5-94047-262-9

14 ноября 2011 г. в СПбУУЭ проходила шестая традиционная международная научно-практическая конференция на тему «Модернизация экономики России. Актуальные проблемы менеджмента». В сборнике представлены результаты научно-исследовательской работы преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов Санкт-Петербургского университета управления и экономики, Санкт-Петербургского инженерно-экономического университета, Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России, Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, Кабардино-Балкарской государственной сельскохозяйственной академии им. В. М. Кокова, Барановичского государственного университета Республики Беларусь, Казанского государственного аграрного университета и других вузов.

**ББК 65.9(2)-5**  
**УДК 338.322**

ISBN 978-5-94047-262-9

© Коллектив авторов, 2011  
© СПбУУЭ, 2011

## ВВЕДЕНИЕ

В то время, когда почти все развитые страны на пределе возможностей преодолевают затянувшуюся рецессию и экономический кризис, пытаясь остановить сокращение своих экономик, Россия также оказалась в весьма непростой ситуации, бросающей серьезный вызов нашей стране. Да, экономика России продолжает расти, особенно это заметно на фоне деградирующих основных экономик мира. Однако совершенно ясно, что это развитие далеко от совершенства и во многом основано на сырьевой составляющей экспорта, и эту пагубную зависимость необходимо преодолевать, слезать с пресловутой нефтяной и газовой «иглы». И, задумываясь о путях выхода России из сложившейся ситуации, нельзя не признать, что методы по спасению положения должны быть основаны исключительно на инновационной концепции развития.

**Премьер-министр России Владимир Владимирович Путин** следующим образом охарактеризовал этот вызов нашей стране: «Для нас жизненно важной задачей является значительное повышение эффективности и устойчивости национальной экономики. С производительностью труда, как вы знаете, у нас большие проблемы. За счет повсеместного внедрения инноваций мы должны развиваться путем улучшения инфраструктуры, модернизации социальной сферы и формирования максимально благоприятной среды для предпринимательской деятельности».

**О том же говорит и Президент России Дмитрий Медведев:** «Технологический прогресс должен вести к росту производительности труда, улучшению экологической ситуации, созданию возможностей для здорового образа жизни. И правительству, и бизнесу должно быть выгодно соучаствовать в развитии систем непрерывного образования, в создании и модернизации транспортной инфраструктуры, обеспечивающих мобильность людей и мотивирующих к инновационному поведению. Эти приоритеты заложены и в так называемой концепции четырех „И“, которую мы уже начали реализовывать для достижения долгосрочных целей развития. А именно — формирования комфортного для жизни людей общества, обеспечивающего лидерские позиции России в мире. Эти четыре „И“ хорошо известны: Институты, Инфраструктура, Инвестиции и Инновации. А в завтрашней повестке дня форума к этому списку добавлен и „пятый элемент“: Интеллект».

Россия уже вошла в семерку крупнейших экономик мира по доле ВВП на душу населения, рассчитанному по паритету покупательной способности, но, несмотря на значительные успехи, достигнутые с начала 2000-х гг., экономика России продолжает оставаться малоэффективной, а значит, и неконкурентоспособной. Главное — Россия так и не смогла решить проблему коренной перестройки экономики. Мы продолжаем развиваться по сырьевому, инерционному сценарию.

**Президент России Дмитрий Медведев:**

«Должны быть найдены решения, позволяющие обеспечить массовое, серийное создание инноваций, так чтобы доля предприятий, осуществляющих технологические инновации, возросла до 40–50%, а доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции — до 20–25%. При этом внутренние затраты на исследования и разработки должны вырасти с 1% от ВВП сегодня до 3% ВВП».

Итак, наша экономика в 181 раз менее эффективна, чем экономика Британии, в 139 раз менее эффективна, чем итальянская экономика, и в 137 раз менее эффективна, чем финская. Конечно, эти данные схематические, они не учитывают многие другие факторы, такие как природный, погодный, обеспеченность энергией и протяженность коммуникаций. Но главный вывод следующий: у нашей экономики — грандиозный потенциал, особенно по сравнению со странами Старого Света.

Колоссальный потенциал России можно реализовать только на основе инноваций. Для этого нам необходима инновационная революция — в первую очередь в системе подготовки кадров, в области эффективных методов управления. Безусловно, нужны нам и экономические инновации: развитие массового малого предпринимательства, освоение территорий России — транспортная и инфраструктурная революции.

**Агапитова Н. Н.**

*к. э. н., доцент кафедры менеджмента*

*Санкт-Петербургского университета управления и экономики*

## **РОЛЬ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННОГО КЛИМАТА РФ**

Для формирования благоприятного инновационного климата в России необходимо наличие эффективной инновационной инфраструктуры. За последние 10 лет по всей стране при поддержке государства созданы сотни объектов инновационной инфраструктуры — технопарков, бизнес-инкубаторов, центров трансфера технологий, центров коллективного пользования научным оборудованием и т. д. [2].

На федеральном уровне в настоящее время работают две комиссии, нацеленные на создание и поддержание инновационной привлекательности РФ:

1. Комиссия при Президенте РФ по модернизации и технологическому развитию экономики России.
2. Правительственная комиссия по высоким технологиям и инновациям.

Именно в связи с решениями этих органов приняты первые серьезные законодательные меры, направленные на стимулирование инновационных процессов в РФ. Например, в 2009 г. был принят федеральный закон о создании малых инновационных предприятий при вузах и академических институтах [1], в результате применения которого при российских вузах создано уже более 400 малых инновационных предприятий [3]. А в январе 2010 г. на заседании Комиссии при Президенте РФ по модернизации и технологическому развитию экономики России было принято решение, в соответствии с которым заявки на крупные инновационные проекты с целевым объемом продаж к 2015 г. не менее 15 млрд руб. будут поддерживаться государством [там же].

Помимо указанных комиссий отдельными вопросами создания и развития инновационной экономики РФ занимаются министерства, в частности Минобрнауки РФ координирует работу по формированию предложения со стороны сектора исследований и разработок; Минэкономразвития РФ нацелено на стимулирование

спроса на инновации со стороны реального сектора экономики; к компетенции Минпромторга РФ относится реализация инновационных разработок промышленности; Минкомсвязь РФ курирует деятельность, связанную с популяризацией в обществе научной и инновационной деятельности.

В перспективе планируется создание «инновационного лифта», т. е. сети государственных институтов, поддерживающих инновационные проекты на всех стадиях развития, что в свою очередь также будет способствовать координации работы различных субъектов инновационного процесса и созданию благоприятного инновационного климата в России.

### **Литература**

1. Федеральный закон № 217-ФЗ от 02.08.2009 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности».

2. Проект «Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 г.».

3. Чубайс А. Инновационная экономика в России: что делать? // Вопросы экономики. 2011. № 1.

**Акулич Р. А.**

*ст. преподаватель кафедры ГМУ*

*Санкт-Петербургского университета управления и экономики*

## **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ВУЗА**

Развитие высшего учебного заведения в сложившихся условиях жесточайшей конкуренции на рынке образовательных услуг, усугубляющихся демографическим спадом, без применения инноваций стало невозможным. Особую роль модернизации образовательной системы, являющейся важным условием развития экономики России, подчеркивает и президент Д. А. Медведев в своем Послании Федеральному Собранию: «Решающую роль в формировании нового поколения профессиональных кадров должно сыграть возрождение российской образовательной системы... Кроме того, система образования в прямом смысле слова об-

разует личность, формирует сам образ жизни народа. Передает новым поколениям ценности нации» [1].

Вуз можно описать как систему, состоящую из четырех основных элементов: педагогической, научно-исследовательской, хозяйственной, социальной (социокультурной) системы.

Вуз как образовательная система представляет собой сложный социальный институт, в котором специально созданные педагогически целесообразные условия обеспечивают целенаправленный характер личностного и профессионального развития студентов. Можно выделить следующие семь компонентов образовательной системы вуза:

- концептуальные основы;
- образовательная среда;
- содержание образования;
- образовательный процесс;
- субъекты образовательного процесса;
- готовность субъектов образовательного процесса;
- инфраструктура.

Восьмой компонент связан с мониторингом качества деятельности и оценкой получаемых результатов.

Система обеспечения качества включает следующие процедуры:

- текущий контроль хода образовательного процесса;
- поэтапные и итоговые испытания обучаемых (экзамены и зачеты по установленным дисциплинам учебного плана или их разделам);
- защита обучаемыми поэтапных (курсовых) квалификационно-образовательных работ типового, эвристического или творческого характера перед экзаменационными комиссиями;
- защита обучаемыми итоговых (дипломных) комплексных квалификационно-образовательных работ типового, эвристического или творческого характера перед аттестационными или конкурсными комиссиями.

Ключевая роль системы обеспечения качества подчеркивается во многих национальных и международных исследованиях.

Анализ сущности, структуры и содержания образовательной системы вуза обеспечивает предметность, необходимую для исследования качества ее функционирования.



## **Литература**

1. Из Послания Президента РФ Медведева Д. А. Федеральному Собранию Российской Федерации 11.10.2009 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://k-obr/spb/ru/page/203/>.

2. *Гринкруг Л. С.* Проблемы обновления образовательной системы вуза // Высшее образование в России. 2011. № 7. С. 20–26.

3. *Конина О. В.* Роль профессионального дополнительного образования в обеспечении социальной мобильности выпускников вузов // Пространственная экономика: методологии и методы исследования: матер. Всероссийской науч.-практ. конф. 13–14 октября 2011 г. / ИПРЭ РАН. СПб.: ГУАП, 2011. С. 291–294.

**Амельченко Е. Н.**

*к. э. н., доцент кафедры ЭПиП*

*Санкт-Петербургского университета управления и экономики*

## **ТРЕБОВАНИЯ К СИСТЕМЕ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ, ОПРЕДЕЛЯЕМЫЕ КОНЦЕПЦИЕЙ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Рассмотрение понятия и методологии эффективности управления организации и влияние на эффективность функционирования и экономическую безопасность, предполагает необходимость рассмотреть это в нескольких направлениях, которые не только создают потребность в существовании управления экономической безопасности организации как таковой, но и выделение финансового и антикризисного управления в частности и как особой деятельности организации (предприятия).

Первое направление — это смена общепринятой модели развития для всех хозяйствующих субъектов, что во многом продиктовано возросшим статусом инновационной деятельности, выход организаций на новые рынки с новым продуктом, что составляет успешность развития любой компании в области стратегического управления. Уже сейчас, по мнению как западных, так и отечественных экспертов, в этой сфере производства создается мирового валового продукта, и эта доля непрерывно увеличивается все большими темпами.

Можно сделать вывод, что инновационный процесс становится тем базовым процессом внутри хозяйственной деятельности, который определяет успешность как других отдельных процессов

(финансовых, инвестиционных, производственных, маркетинговых), так и всего бизнеса в целом. В связи с этим в практике управления американскими и европейскими корпорациями уже появились и широко используются такие понятия, как жизненный цикл продукции, дифференциация деятельности компании, динамическое конкурентное преимущество. В последних специализированных обзорах ведущие специалисты в области управления говорят о том, что основными факторами конкурентоспособности становятся умение компании быстро выходить на новые рынки, восприимчивость к инновациям и возможность быстрой подготовки и переподготовки персонала.

Парадигма новой управленческой реальности (технологические платформы и закрывающие технологии), для управленца означает потребность в разработке многоходовых и многоуровневых комбинаций: развертывание исследовательских проектов; разработка сбыта и производственной инфраструктуры, приобретение недостающих ресурсов; выстраивание внутренних бизнес-процессов организации в единую систематичную стратегию — это второе направление.

Третье направление — это попытка применения системной логики к анализу такого рода объектов, как управления экономической безопасности организации, ее стратегия, введение наряду с традиционными категориями системного анализа (элементы, связи, целостность), таких категорий как процесс, механизм, адаптивность и конструкция в системе экономической безопасности организации.

Неотъемлемым элементом исследования экономической безопасности организации (предприятия) является выбор ее критерия. Под критерием экономической безопасности организации (предприятия) понимаются признак или сумма признаков, на основании которых может быть сделан вывод о том, находится ли предприятие в экономической безопасности или нет. Такой критерий должен не просто констатировать наличие экономической безопасности предприятия, а и оценивать ее уровень.

Если назначение критерия будет сводиться только к констатации экономической безопасности предприятия, то в этом случае неизбежна субъективность оценки. При этом количественную оценку уровня экономической безопасности желательно было бы получить с помощью тех показателей, которые используются в планировании, учете и анализе деятельности организации (пред-

приятия), что является предпосылкой практического использования этой оценки.

Подходы к оценке уровня экономической безопасности организации (предприятия):

1. Индикаторный подход. При нем уровень экономической безопасности определяется с помощью так называемых индикаторов. Индикаторы рассматриваются как пороговые значения показателей, характеризующих деятельность предприятия в различных функциональных областях, соответствующие определенному уровню экономической безопасности. Оценка экономической безопасности предприятия устанавливается по результатам сравнения (абсолютного или относительного) фактических показателей деятельности предприятия с индикаторами.

Оценка уровня экономической безопасности предприятия на основе индикаторного подхода предполагает определение с высокой степенью точности базы сравнения — индикаторов. Именно уровень точности индикатора в этом случае и является проблемой, которая заключается в том, что в настоящее время отсутствует методическая база определения индикаторов, учитывающих особенности деятельности предприятия, обусловленные, в частности, его отраслевой принадлежностью, формой собственности, структурой капитала, существующим организационно-техническим уровнем.

2. Ресурсно-функциональный подход. В соответствии с этим подходом оценка уровня экономической безопасности организации (предприятия) осуществляется на основе оценки состояния использования корпоративных ресурсов по специальным критериям. При этом в качестве корпоративных ресурсов рассматриваются факторы бизнеса, используемые владельцами и менеджерами организации (предприятия) для выполнения целей бизнеса.

В соответствии с ресурсно-функциональным подходом наиболее эффективное использование корпоративных ресурсов, необходимое для выполнения целей данного бизнеса, достигается путем предотвращения угроз негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия и достижения следующих основных функциональных целей экономической безопасности предприятия:

- обеспечение высокой финансовой эффективности работы предприятия, его финансовой устойчивости и независимости;

- обеспечение технологической независимости предприятия и достижение высокой конкурентоспособности его технологического потенциала;

- высокая эффективности менеджмента предприятия, оптимальность и эффективность его организационной структуры;

- высокий уровень квалификации персонала предприятия и его интеллектуального потенциала, эффективность корпоративных НИОКР;

- высокий уровень экологичности работы предприятия, минимизация разрушительного влияния результатов производственной деятельности на состояние окружающей среды;

- качественная правовая защищенность всех аспектов деятельности предприятия;

- обеспечение защиты информационной среды предприятия, коммерческой тайны и достижение высокого уровня информационного обеспечения работы всех его служб;

- обеспечение безопасности персонала предприятия, его капитала, имущества и коммерческих интересов.

3. Подход, отражающий принципы и условия программно-целевого управления и развития. В соответствии с этим подходом оценка экономической безопасности предприятия основывается на интегрировании совокупности показателей, определяющих экономическую безопасность. При этом используется несколько уровней интеграции показателей и такие методы их анализа, как кластерный и многомерный анализ.

4. Практические подходы к оценке уровня экономической безопасности организации (предприятия). Предлагаемый подход к выбору критерия экономической безопасности предприятия и ее уровня основывается на принятом понимании сущности экономической безопасности организации (предприятия).

Исходя из того, что экономическую безопасность организации (предприятия) предложено рассматривать как меру согласования его интересов с интересами субъектов внешней среды, а любой интерес предприятия — как его взаимодействие с субъектами внешней среды, в результате которого предприятие получает прибыль, то тогда логично было бы предположить, что критерием экономической безопасности организации (предприятия) является получаемая в результате взаимодействия с субъектами внешней среды прибыль, которой предприятие может уже распоряжаться по своему усмотрению, т. е. чистая прибыль.

При оценке экономической безопасности организации (предприятия) могут использоваться результаты сравнения величины полученной чистой прибыли организации (предприятия) с выбранными для этой цели базами сравнения, например, с величиной затраченных ресурсов. Показатели рентабельности затрат и общего капитала, хотя и являются в силу своей природы более информативными, не позволяют установить, насколько полно соблюдены интересы предприятия, хотя это и можно, но весьма приблизительно, установить путем сравнения величины этих показателей с показателями аналогичных организаций (предприятий). Таким образом, прибыль организации (предприятия), т. е. ее абсолютная величина или результаты ее соотношения с затраченными ресурсами могут рассматриваться в качестве предпосылки диагностики экономической безопасности организации.

5. Для оценки уровня экономической безопасности организации (предприятия) предлагается использовать подход, основанный на сравнении величины инвестиций предприятия, причем преимущественно за счет реинвестируемой прибыли, с объемом средств, необходимых для обеспечения экономической безопасности организации (предприятия). Предлагаемый подход к определению критерия уровня экономической безопасности основывается на признании значения расширенного воспроизводства капитала предприятия для соблюдения его интересов, их согласования с интересами субъектов внешней среды. По результатам оценки можно установить уровни экономической безопасности организации (предприятия).

Предложенный подход к оценке уровня экономической безопасности организации (предприятия) отличается индивидуальным характером. Эта индивидуальность проявляется прежде всего в определении величины прибыли, необходимой для расширенного воспроизводства капитала, поскольку она зависит от конкретной динамики процесса воспроизводства, присущей каждой организации (предприятию).

Величина прибыли, необходимой для обеспечения расширенного воспроизводства капитала предприятия, обусловлена такими параметрами деятельности организации (предприятия), как объем и динамика процесса воспроизводства капитала.

В свою очередь, динамика воспроизводственного процесса определяется отраслевой принадлежностью организации (предприятия), масштабом и типом производства, уровнем государствен-

ной поддержки деятельности организации (предприятия) и уровнем его экономической безопасности, а также степенью интенсивности конкуренции в отрасли.

С развитием в России рыночных отношений проблема экономической безопасности бизнеса, то есть минимизации рисков и отражения угроз, выдвигается на первый план.

Немаловажную роль здесь играют сопутствующие факторы: размытые ценностные ориентиры граждан, нестабильность и ярко выраженный фискальный характер налогового законодательства, активное развитие информационных технологий, которые требуют значительных ресурсов для своего развития и защиты информации.

Массовое появление виртуальных организаций (предприятий) создает проблемы в обеспечении безопасности предпринимательства так как невысокий удельный вес физического капитала и ориентация учредителей в основном на информационные технологии.

Нельзя не упомянуть и о деформированности социально-трудовых отношений, непосредственно влияющие на уровень безопасности организации, это проявляется в уклонении работодателей и работников от уплаты налогов и начислений на заработную плату. Сложность имущественных отношений и различные экономические интересы собственников, менеджеров, персонала, контрагентов, партнеров акционерных обществ не может не влиять на уровень экономической безопасности организации и бизнеса.

В основе этого суждения лежат следующие причины:

- экономическая безопасность — это многоплановое направление менеджмента, в сферу которого попадают все виды ресурсов предприятия, требующее внимания со стороны всех служб организации;

- на первый план выходят функциональные и психологические отношения работников, столкновение их экономических интересов, поэтому акцент делается на организационных и психологических аспектах экономической безопасности, что является прерогативой кадровых служб;

- комплексное изучение влияния факторов внешней и внутренней среды подменяется маркетингом, то есть изучением позиций организации на рынке, в результате проявляется эффект информационной асимметрии, когда экономические отношения с партнерами носят непредсказуемый характер.

Вышеназванные факторы делают правомерным вывод о том, что проблема экономической безопасности становится не просто актуальной, а приоритетной в ряду основных проблем рыночной экономики России.

**Багова Д. М.**

*к. э. н., доцент кафедры менеджмента организации  
Кабардино-Балкарской государственной  
сельскохозяйственной академии им. В. М. Кокова*

### **ФОРМИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТИКИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНЕ**

Проблема безработицы является ключевым вопросом в рыночной экономике, и, не решив его, невозможно наладить эффективную деятельность экономики. В сложных условиях формирования рынка труда возрастает необходимость активного государственного вмешательства в происходящие на нем процессы.

В 2008–2010 гг. ситуация на рынке труда Кабардино-Балкарской Республики оставалась стабильной, отмечены позитивные сдвиги в социально-экономическом развитии, наблюдается тенденция снижения общей и регистрируемой безработицы. В частности, общая численность безработных по методологии МОТ в среднегодовом исчислении за последние три года сократилась на 23,2 тыс. человек и в 2010 г. составила 51,1 тыс. человек. При этом уровень общей безработицы уменьшился на 5,6 процентных пункта и составил 12,7%. Число безработных граждан, состоящих на регистрационном учете, за тот же период снизилось на 11,8 тыс. человек, а уровень регистрируемой безработицы снизился с 5,5% до 3,0%.

Тем не менее, на республиканском рынке труда остаются серьезные проблемы:

- предложение рабочей силы на регистрируемом рынке труда не соответствует спросу работодателей;
- дифференциация сельских и городских рынков труда по условиям обеспечения занятости населения и напряженности остается значительной;
- миграционная убыль наблюдается во всех районах республики;
- продолжается процесс увольнения работников в связи с ликвидацией организаций.

Складывающаяся на рынке труда ситуация требует, во-первых, определения основных составляющих государственной политики в этой области, во-вторых, совершенствования правовой базы функционирования указанного рынка, в-третьих, постоянной активной работы федеральных, региональных, местных органов службы занятости в тесном контакте с другими органами исполнительной власти.

Поведение государства на рынке труда как важнейшего партнера должно строиться на основе выполнения комплекса целевых программ стратегического и тактического (оперативного) уровня.

Исходя из прогнозируемой ситуации на рынке труда, в Кабардино-Балкарской Республике в ближайшей перспективе необходимо определить следующие приоритетные направления политики занятости населения:

- снижение социальной напряженности на рынке труда республики и обеспечение рабочей силой предприятий;
- развитие и совершенствование качества рабочей силы на рынке труда путем совершенствования системы обучения, переобучения, переподготовки и повышения квалификации кадров;
- обеспечение гарантий социальной поддержки безработных граждан;
- повышение уровня информированности населения о положении на рынке труда и государственных гарантиях обеспечения занятости граждан.

Напряженность на рынке труда, а вместе с ней и социально-экономическая неустойчивость общества, зависят от соотношения спроса на рабочую силу и ее предложения. Создание общественно необходимого количества рабочих мест посредством проведения целенаправленной инвестиционной, налоговой, кредитной политики — важнейшее условие сохранения стабильности на рынке труда.

**Вольхин Е. Г.**

*к. э. н., доцент, зав. кафедрой менеджмента  
Уральского института экономики Санкт-Петербургского  
университета управления и экономики (Екатеринбург)*

## **МОДЕРНИЗАЦИЯ КРУПНОТОННАЖНЫХ КОНТЕЙНЕРОВ С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ ИХ ГРУЗОВМЕСТИМОСТИ**

В [1, с. 189–192] рассмотрены вопросы рационализации размеров пакетов по критерию их соответствия размерам транспорт-



ных средств и универсальных контейнеров. Там указано, что при внешней ширине контейнера 1АА равной 2438 мм, можно комбинированно загрузить его в один ярус пакетами. При этом в контейнере разместится 24 пакета на поддонах  $800 \times 1200$  мм общей площадью  $S = 23 \text{ м}^2$ , а Кисп  $S = 82,4\%$ . Если контейнер 1АА загрузить пакетами  $1000 \times 1200$  мм, то в контейнере разместится 21 пакет, при этом часть пакетов устанавливается вдоль продольной оси контейнера, а часть — поперек ( $S = 25,5 \text{ м}^2$ , Кисп  $S = 90,5\%$ ).

Аналогично контейнер 1СС можно комбинированно загрузить пакетами в один ярус. При этом в контейнере разместится 11 пакетов на поддонах  $800 \times 1200$  мм, общей площадью  $S = 10,56 \text{ м}^2$ , а Кисп  $S = 77,2\%$ . Если контейнер 1СС загрузить пакетами  $1000 \times 1200$  мм, то в нем разместится 10 пакетов. При этом часть пакетов устанавливается вдоль продольной оси контейнера, а часть — поперек ( $S = 12 \text{ м}^2$ , Кисп  $S = 87,8\%$ ).

Различные варианты схем размещения пакетов в контейнерах, а также схемы размещения и крепления крупнотоннажных контейнеров на специализированных или переоборудованных железнодорожных платформах приведены в «Технических условиях погрузки и крепления грузов» и ГОСТ 22477-77.

Однако, как следует из определения, контейнер — это емкость с объемом, превышающим  $1 \text{ м}^3$ .

Поэтому именно объемные характеристики следует использовать при анализе эффективности размещения и крепления пакетов на стандартных поддонах в универсальных контейнерах. Таким образом, если проанализировать коэффициент использования полезного объема контейнеров, то мы получим результаты намного хуже, нежели при использовании их площади.

*Таблица 1*

**Анализ использования полезного объема контейнеров**

Тип контейнера	Внутренний объем контейнера, м	Габариты пакета вместе с поддоном, мм	Объем пакета, м	Кол-во пакетов в контейнере, ед.	Объем пакетов, м <sup>3</sup>	Коэффициент использования внутреннего объема контейнера
1АА	65,64	$1200 \times 800 \times 2000$	1,92	24	46,08	70,20
		$1000 \times 1200 \times 2000$	2,40	21	50,40	76,70
1СС	32,13	$1200 \times 800 \times 2000$	1,92	11	21,12	65,70
		$1000 \times 1200 \times 2000$	2,40	10	24,00	74,60

В вышеуказанной таблице высота пакета вместе с поддоном составляет 2000 мм. Это соответствует укладке пакетов на высоту 1850 мм на автоматических линиях [1, с. 49]. Но даже при такой значительной высоте пакета, объем контейнеров в среднем недоиспользуется на 28%. Это очень низкий показатель. Другими словами — в одной трети всех случаев перевозится и оплачивается воздух!

Основная задача модернизации контейнерного парка заключается в максимизации коэффициента использования объема контейнеров. При существующих размерах, часть пакетов устанавливается вдоль продольной оси, а другая их часть поперек оси контейнера. Это происходит из-за сложности маневрирования погрузчика внутри контейнера, а также отсутствия кратности внутренних габаритов контейнера внешним габаритам стандартных пакетов. При захвате вилами погрузчика всего одного поддона, по другому расположить пакеты внутри контейнера шириной всего 2330 мм — невозможно.

Однако если для укладки пакетов в контейнер использовать узел, состоящий из многократного комплекта вилок, то никаких поворотов и разворотов погрузчика не потребуется [2, с. 47].

По данным журнала [2, с. 47] для повышения производительности погрузо-разгрузочных и транспортных работ погрузчиков изготавливаются и используются: двух-, трех-, четырех-, шести- и даже восьмикратные комплекты вилочных захватов. Однако нас для загрузки контейнеров интересуют: двух- и трехкратные комплекты вилочных захватов. С двукратным или трехкратным комплектом вилок погрузчику достаточно будет заехать внутрь контейнера с пакетами, установить их на первый или второй ярус, и также прямо выехать из него. Но тогда остро встает вопрос о кратности соответствия внутренних размеров контейнера внешним габаритам пакетов.

Если использовать габариты:  $1200 \times 800 \times 1200$  мм, то грузовые пакеты можно будет укладывать:

- в 2 яруса высотой 1200 мм по высоте контейнера;
- по три единицы стороной 800 мм по ширине контейнера;
- по пять единиц стороной 1200 мм по длине контейнера типа 1ССС;
- по десять единиц стороной 1200 мм по длине контейнера типа 1ААА.

Таким образом, в модернизируемый контейнер типа 1ССС могло бы вместиться  $2 \times 3 \times 5 = 30$  пакетов, а в модернизируе-

мый контейнер типа 1AAA могло бы вместиться  $2 \times 3 \times 10 = 60$  пакетов.

Если же использовать габариты грузового пакета  $1200 \times 1000 \times 1200$  мм, то пакеты можно будет укладывать:

- в 2 яруса высотой 1200 мм по высоте контейнера;
- по две единицы стороной 1200 мм по ширине контейнера;
- по шесть единиц стороной 1000 мм по длине контейнера типа 1ССС;
- по двенадцать единиц стороной 1200 мм по длине контейнера типа 1AAA.

Таблица 2

**Анализ использования полезного объема модернизированных контейнеров**

Тип контейнера	Внутренний объем контейнера, м <sup>3</sup>	Габариты пакета с поддоном, мм, а — длина, b — ширина, h — высота	Объем пакета, м <sup>3</sup>	Кол-во пакетов в 1 контейнере, ед.	Объем пакетов, размещаемых в 1 контейнере, м <sup>3</sup>		Увеличение на стоящего объема, %	Коэффициент использования внутреннего объема контейнера		Увеличение на стоящего коэффициента, %
					предлагаемый	на стоящий		предлагаемый	на стоящий	
1AAA	82,81	a = 1200, b = 800, h = 1200	1,152	60	69,12	46,08	+50	83,40	70,20	+19
		a = 1000, b = 1200, h = 1200	1,440	48	69,12	50,40	+37	83,40	76,70	+9
<b>В среднем</b>							<b>+44</b>			<b>+14</b>
1ССС	42,25	a = 1200, b = 800, h = 1200	1,152	30	34,56	21,12	+64	81,70	65,70	+24
		a = 1000, b = 1200, h = 1200	1,440	24	34,56	24,00	+44	81,70	74,60	+10
<b>В среднем</b>							<b>+54</b>			<b>+17</b>

Таким образом, в модернизируемый контейнер типа 1ССС могло бы вместиться  $2 \times 2 \times 6 = 24$  пакета, а в модернизируемый контейнер типа 1AAA могло бы вместиться  $2 \times 2 \times 12 = 48$  паке-

тов. Однако это сможет произойти лишь при изменении в первую очередь — внутренних и, соответственно, внешних габаритов контейнеров.

При выполнении всех требований «Правил перевозки грузов в универсальных контейнерах железнодорожным транспортом» размеры контейнеров предлагается установить нижеследующими (см. табл. 2).

Несомненно, внедрение предлагаемых габаритов модернизированных контейнеров приведет к увеличению их материалоемкости и массы. Однако результаты расчетов наглядно показывают перспективность изменения габаритов крупнотоннажных контейнеров до предлагаемых параметров:

– увеличение удельной грузоместимости контейнера 1ААА в среднем на 44%, а контейнера 1ССС в среднем на 54%;

– увеличение коэффициента использования внутреннего объема контейнера 1ААА в среднем на 14%, а контейнера 1ССС в среднем на 17%.

Эти изменения приведут к повышению производительности данного вида подвижного состава, и соответственно — к значительному снижению транспортного тарифа и общих логистических затрат на дальних перевозках. Вышеперечисленные улучшения позволят компенсировать все затраты на изменение стандарта, согласование технологий перегрузки и транспортировки контейнеров, увеличение их материалоемкости и массы.

### **Литература**

1. Пашков А. К., Полярин Ю. Н. *Пакетирование и перевозка тарно-штучных грузов: учебник*. М: Транспорт, 2000. — 254 с.

2. *Склад и техника*. 2007. № 7.

3. *Технические условия размещения и крепления грузов в вагонах и контейнерах* (утв. МПС РФ 27.05.2003 г. № ЦМ-943).

4. ГОСТ 22477-77 — Средства крепления транспортных пакетов в крытых вагонах. Общие технические требования.

5. Правила перевозки грузов в универсальных контейнерах железнодорожным транспортом, введены в действие МПС России в 1999 г.

Голубецкая Н. П.

*д. э. н., профессор, зав. кафедрой менеджмента  
Санкт-Петербургского университета управления и экономики*

## **ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРИОРИТЕТНЫХ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

В условиях перехода российской экономики к модернизации одним из главных инструментов является государственное программирование. Исторически программы социально-экономического и инновационного развития, которые базируются на научно обоснованных прогнозах, используют весь комплекс элементов государственного регулирования экономики и имеют реальную целевую направленность. В таких программах не только формулируются цели развития, но и определяются материальные, трудовые, финансовые ресурсы для реализации этих целей.

В системе государственного программирования особое место занимает стратегическое программирование, которое представляет собой «планирование того, как сформулированная стратегия может наилучшим образом превратить стратегическое намерение в реализованную стратегию»<sup>1</sup>. В модели стратегического программирования разработка программы и ее реализация выполняются последовательно по определенному алгоритму. На основе заранее определенной миссии, соответствующих ей стратегических целей и задач определяются альтернативные варианты стратегий, сценариев поведения и развития социально-экономической системы, впоследствии определяется оптимальный вариант развития. В дальнейшем органами регионального управления определяются детальные и краткосрочные планы, программы и формируются бюджеты.

Для Санкт-Петербурга чрезвычайно важным является использование сильных сторон стратегического программирования:

– улучшение координации стратегических вопросов развития и достижение консенсуса между различными уровнями и подсистемами социально-экономической системы;

---

<sup>1</sup> Котельников В. Ю. Стратегическое управление. Принципиально новые подходы для эпохи быстрых перемен. М.: Эксмо, 2007. С. 19.

– определение приоритетных направления развития и механизмов, обеспечивающих их достижение в ближайшем временном отрезке на всех уровнях социально-экономической системы.

В настоящий момент в посткризисный период стагнации экономики стратегическое программирование чрезвычайно эффективно. При этом к его слабым сторонам можно отнести угасающую жизнеспособность и невысокую эффективность традиционных подходов плановой экономики в условиях нарастающего динамизма рыночной среды.

В российской экономике наметилась тенденции к усилению роли государственного регулирования экономики, что в свою очередь потребует использования классических схем стратегического программирования и управления на всех уровнях социально-экономических систем, включая федеральный. В Санкт-Петербурге разработана стратегия и концепция инновационного развития города на перспективу до 2015 г., учитывающие мощный научно-исследовательский потенциал региона.

В условиях модернизации российской экономики предпринимаются попытки использования традиционной методологии для планирования и прогнозирования социально-экономического развития регионов. При этом глобализация экономически требует также использования методов ситуационного анализа. Разработанные программы обеспечиваются финансированием, «подкрепляются» мониторингом, и, несмотря на их низкую эффективность, процесс продолжает развиваться без особых трансформаций. В 2009 г. была разработана и профинансирована 51 федеральная целевая программа, в 2010 г. — планируется реализовать 50.

Главная проблема в настоящий момент заключается в эффективности использования выделенных на программные цели средств. Такая оценка требует системного подхода в сфере развития инновационной деятельности, сокращения технологического отставания регионов. При этом важным инструментом остается методология прогнозирования и программирования социально-экономического развития. Прогнозирование и программно-целевое планирование является неотъемлемой функцией органов регионального и федерального управления

В России практика применения законодательных регламентов, реальный опыт осуществления экономических прогнозов и разработки стратегических планов и программ в условиях многосложной траектории развития последних лет обнаружили целый

ряд существенных недостатков. Среди них главными являются несовершенство научной базы прогнозирования, использование устаревшей методологии.

На параметры экономического прогнозирования и стратегического программирования оказывают существенное влияние множества объективных и субъективных факторов, влияющих на траекторию социально-экономической динамики в условиях высокой скорости протекания процессов, перелома тенденций и усиления хаотичности социально-экономических процессов в обществе. Применительно к региону стратегическое планирование представляет собой согласованное на всех этапах управления видение того, чего регион хочет достичь в отдаленном будущем. Оно должно фокусироваться не на сегодняшних социально-экономических проблемах региона, а на завтрашних возможностях и задавать направление, вектор развития, основанный на научных прогнозах. Отличия традиционной модели развития, применяемой в стабильной среде, от новой модели, основанной на возможностях и эффективной в нестабильной среде.

В стратегическом программировании последовательно осуществляются фазы планирования и исполнения программы. Для повышения эффективности федеральных целевых программ на этапе их реализации на региональном уровне стратегия развития должна быть динамичной, инновационной. Разработанная и обоснованная стратегия с учетом инновационного регионального потенциала не может быть скопирована другими регионами, а должна способствовать устойчивому конкурентному преимуществу региона в быстро изменяющейся внешней среде.

Анализ российской практики разработки стратегических программ развития регионов позволяет сделать следующие выводы.

1. В региональных стратегиях и программах социально-экономического развития не задействован в полной мере механизм альтернативного сценарного подхода. Мало учитываются показатели территориальных конкурентных преимуществ.

2. В региональных целевых программах инновационного развития не отражаются интеграционные процессы и не учитываются приоритеты развития приграничных регионов, участников региональной конкуренции, их инновационный потенциал. В программах развития целесообразно выделять компоненты, отражающие перспективы развития и диффузионные эффекты в других регионах, предусматривать решение вопросов кооперации ре-

гиональных экономик, переход от региональной конкуренции к стратегическим альянсам, инициирование интеграционных процессов в федеральных округах и за их пределами.

3. В процессах разработки и реализации стратегических программ принимают участие большое количество исполнителей, что приводит к большим проблемам в построении системы управления на стадии реализации программы.

4. В целях повышения обоснованности и реализуемости региональных программ инновационного развития необходимо помимо стандартных средств администрирования обеспечить создание и применение специальных методов, механизмов и условий реализации стратегии.

Региональная инновационная стратегия в динамике характеризуется возможностью ее постоянной переоценки и корректировки для приведения в соответствие с изменениями в рыночной среде и в функционировании самого региона. Мониторинг, постоянное тестирование, адаптация стратегических установок и устремлений, оценка и уточненные прогнозы — такой подход к стратегическому управлению развитием инновационной деятельности в регионе следует применять в эпоху трансформаций, быстрых перемен, роста рисков и неопределенности внешней среды.

Для выбора стратегии регионального инновационного развития Санкт-Петербурга предлагаются:

1) стратегия интеграции — направлена на создание наукоемких интегрированных структур (кластеров) и сетей инновационного сотрудничества;

2) развитие инновационной инфраструктуры, обеспечивающей эффективное осуществление региональной инновационной целевой программы;

2) развитие и использование инновационного потенциала региона за счет мобилизации и эффективного использования внутренних и внешних возможностей;

3) диверсификации промышленного сектора региона;

4) минимизация рисков, с которыми сталкиваются регион-лидер в процессе разработки и внедрения инноваций в производство.

Для Санкт-Петербурга при разработке и реализации целевой программы инновационного развития чрезвычайно важным является корректировка внедряемых инноваций на основе использования мощной производственной базой, позволяющей снижать себестоимость новой продукции за счет экономии на масштабах;



развитой системой финансирования в НИОКР для возможности внесения изменений в инновационный продукт.

Для российской экономики существуют два подхода к решению проблемы выбора стратегии инновационного развития и преодоления технологической отсталости:

1) приобретение лицензий на известные технологии и торговые марки ведущих зарубежных компаний, т. е. имитация и адаптация к своим условиям передовых западных технологий и продуктов, отвечающих мировым стандартам качества;

2) использование собственного научно-технического потенциала, пока не востребованного отечественной промышленностью, коммерциализация результатов научных исследований и доведение их до стадии готового конкурентоспособного рыночного продукта.

С учетом существующих проблем макро- и регионального уровня экономики стратегии инновационного развития должна осуществляться в русле национальной инновационной стратегии, а стратегические цели инновационного развития региона и средства их достижения должны быть согласованы с доступными ресурсами и выражены в форме региональной инновационной программы. На основе конкретной программы мероприятий вырабатывается бюджет финансирования, устанавливаются показатели для оценки степени достижения стратегических целей. В Санкт-Петербурге проектом создания особой экономической зоны технико-внедренческого типа положены основы формирования сети высокотехнологичных промышленных кластеров, в которых планируется осуществлять доведение научно-технических идей, изобретений, разработок до результата, пригодного к практическому использованию и тиражированию. Для определения состава кластеров были выявлены основные инвестиционные приоритеты и полюса развития региональной экономики, которые и стали основой формирования кластеров.

Приоритетными для инновационного развития секторами экономики Санкт-Петербурга, соответствующими ее стратегическим установкам и заложенными в указанные программы, являются:

1) информационные технологии, биотехнологии, научно-образовательный комплекс, «новая экономика», электротехника и приборостроение;

2) пищевая промышленность, машиностроение (включая электротехнику и приборостроение);

3) лесопромышленный комплекс, сельское хозяйство.

На основе выявленных приоритетов сформирован портфель базовых отраслей экономики Санкт-Петербурга, которые будут определять основные контуры экономики инновационного типа в соответствии с прогнозом до 2020 г. В результате реализации мероприятий сформирована региональная инновационная система, в том числе созданы основные элементы ее инфраструктуры, обеспечен рост выпуска инновационной продукции и услуг.

**Жемухов А. Х.**

*к. э. н., доцент*

*Кабардино-Балкарская государственная  
сельскохозяйственная академия им. В. М. Кокова*

## **УПРАВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ПРОИЗВОДСТВА В ПЛОДОВОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ**

Плодоводство является составной частью сельскохозяйственного производства и наряду с другими отраслями оказывает существенное влияние на уровень его эффективности. Особенностью плодоводства является то, что многолетние насаждения представляют собой основные средства производства, участвующие в производственном процессе длительное время, сохраняя свою натуральную форму. Для них характерна строгая целенаправленность хозяйственного использования.

Спецификой плодовых насаждений является постоянство места произрастания и невозможность произвольного передвижения по территории хозяйства. Поэтому эффективность их использования во многом зависит от правильного выбора участка и определения культурно-сортового состава. Более того, в рыночных условиях расширенное воспроизводство должно осуществляться за счет самофинансирования.

Решение проблемы управления эффективностью производства плодового подкомплекса является важным условием функционирования и динамичного развития сельского хозяйства.

Формирование эффективного плодового подкомплекса в условиях развития рыночных отношений представляет собой многоаспектный и динамичный процесс. При этом его характер определяется совокупным воздействием следующих факторов: природно-антропогенных и производственных, организационно-экономических, социальных, правовых, нормативных и информационных.

Среди них первостепенными, определяющими продуктивность и рентабельность плодовых культур являются внешние — почвенно-климатические, которые непосредственно влияют на биологическую основу пловодства и внутренние — производственные, оказывающие воздействие на урожайность, интенсификацию плодово-ягодного производства, а также менеджмент и маркетинг, способные на равных участвовать в формировании требуемого уровня результативности любого субъекта хозяйствования. Повышение экономической эффективности производства в плодовом подкомплексе возможно только при рациональном сочетании благоприятствующих факторов внешней и внутренней среды.

Целью предпринимательской деятельности, неизменным условием рационального функционирования любого организационно-правового формирования является обеспечение расширенного воспроизводства. Последнее возможно только в том случае, если достигнутый результат по абсолютной своей массе превышает совокупные издержки производства. Отсюда, критерием эффективности производства следует признать величину эффекта, выступающего в форме чистого дохода, а интегральным ее показателем — уровень рентабельности. Именно эти категории могут раскрывать фактически сложившуюся степень результативности производственной и иной деятельности.

Экономической эффективности производства в производственных структурах плодового подкомплекса может быть оценена посредством интегрального показателя на основе следующих групп индикаторов: отдачи от использования ресурсного потенциала, платежеспособности, финансовой устойчивости и эффекта финансового рычага. Каждый из них имеет количественное выражение, что позволяет определить и проанализировать одну из важнейших экономических категорий, характеризующих качественное состояние плодового подкомплекса — эффективность.

**Зарагацкий А. А.**

*Руководитель аппарата Законодательного собрания СПб*

## **ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

На сегодняшний день на рынке происходит постоянное совершенствование существующих и появление новых продуктов

потребления. Ассортиментный ряд расширяется быстротечно. Вновь появляющиеся технологии несут в себе огромные возможности для сферы образования, здравоохранения, бизнеса и пр.

Однако наряду с позитивными изменениями последствия научно-технического прогресса носят и негативный характер. Речь идет об усилении турбулентности во внешней среде, прежде всего, за счет развития новых технологий и производств. Традиционные методы управления и регулирования экономикой больше не действуют. И так как замедлять развитие НТП неразумно, а устранить его влияние на изменение привычного экономического климата невозможно, то объективно неизбежно возникает необходимость выработки новых методов управления.

Развитие новых технологий и рынков привело к тому, что сегодня во всем мире экономический рост хозяйствующих субъектов определяется той долей продукции и оборудования, которые содержат прогрессивные знания и современные решения. В экономической литературе этот процесс характеризуют как переход от индустриальной экономики XIX и XX вв. к экономике, основанной на знаниях, которая будет доминировать в XXI в. Основное их отличие состоит в том, что в индустриальной экономике совершенствование продукции достигается за счет приложения новых знаний к природным ресурсам, оборудованию, труду, а в инновационном типе экономики это развитие обеспечивается за счет применения новых знаний к знаниям.

В связи с наметившимся переходом к экономике высоких технологий теоретики, т. е. сфера науки и образования, и практики, т. е. руководители предприятий и организаций, все чаще задаются вопросом о том, каковы самые современные принципы и тенденции в методологии инновационного управления? Инновации принято считать не только залогом устойчивого экономического развития, но и связывать с венчурным, а значит рискованым предпринимательством. Да, в инновационной деятельности не обойтись без риска. Но по существу вся экономическая деятельность связана с неопределенностью результата, а вкладывать ресурсы в день вчерашний намного рискованнее, чем в день завтрашний. Как показывает передовой зарубежный и ведущий отечественный опыт, осуществление инноваций может оказаться высоко рискованным только для тех, кто не обладает достаточной компетентностью и не владеет современной методологией.

С момента принятия к распространению новшество (новация) приобретает новое качество — становится нововведением (инновацией). Процесс выведения новшества на рынок называется коммерциализацией, а период времени между появлением новшества и его воплощением — инновационным лагом. Анализируя существующие концепции управления инновациями, мы сделали вывод о том, что на сегодняшний день четкий понятийный аппарат в области инноваций пока еще не сложился.

Можно выделить несколько причин, по которым мнения авторов расходятся:

- не устоявшаяся терминология в инновационном менеджменте;
- сложность объекта исследования;
- особый характер инновационного процесса, наиболее важными чертами которого являются принципиальная новизна, уникальность и оригинальность, хотя возможны инновации не радикального характера.

Отметим, что инновациями можно управлять. Это означает, что можно использовать различные способы и средства управляющего воздействия, позволяющие в той или иной степени влиять на ход инновационного процесса, на увеличение продолжительности жизненного цикла инноваций, на рост эффективности инноваций и пр. Результативность способов и средств управляющего воздействия во многом определяется классификацией инноваций, которая означает распределение инноваций на конкретные группы по определенным признакам для достижения поставленной цели.

Ряд авторов детализирует инновационный процесс, рассматривая его с несколько иных позиций — с позиций закономерности цикличности инновационных колебаний и применительно к жизненному циклу конкретного новшества. В первом случае инновационный процесс представляет собой реализацию совокупности изменений в продукте, технике и технологии, основанных на радикальных инновациях, влекущих за собой появление качественно новых продуктов, изменение структуры издержек, условий производства, потребления. Применительно к жизненному циклу конкретного новшества инновационный процесс трактуется как цепь событий по реализации изменения, формулирующего новый способ удовлетворения сложившихся общественных потребностей либо создающего новые. Инновационный процесс складывается

из взаимосвязанных и взаимообусловленных отдельных элементов, которые образуют единое комплексное целое.

Одной из главных особенностей инновационного процесса является его цикличность, внутреннее содержание которой всегда содержит ряд последовательных этапов как внутри предприятия, так и за его пределами на стадии использования новой продукции у потребителей. В тоже время совокупность стадий инновационного процесса образуют единый инновационный цикл и являются относительно самостоятельными элементами цикла со свойственным для него комплексом мероприятий.

Все стадии инновационного процесса предполагают свои методы организации труда, управления, финансирования, кадрового обеспечения и пр. Для уменьшения риска и достижения успеха, предприятие должно интегрировать различные стадии инновационного процесса в единую цепь, каждое звено которой выполняет важную задачу в достижении общей цели — осуществление инноваций.

Особую важность здесь приобретает стыковка звеньев с целью обеспечения непрерывности, гибкости и динамики всего инновационного процесса. В данном случае результат предшествующей стадии служит основой для поступательного движения к следующей стадии. Таким образом, наиболее простой моделью инновационного процесса служит инновационная цепь, которая представляет собой полный инновационный цикл, состоящий из относительно самостоятельных, но в то же время взаимосвязанных стадий. Ученые и специалисты, посвятившие свою деятельность исследованию практических проблем, возникающих на промышленных предприятиях, справедливо констатируют, что в подавляющем большинстве эти проблемы являются следствием управленческих ошибок. Поэтому инновационная деятельность как объект управления представляет собой один из важных и самых трудных объектов деятельности руководителей и специалистов, поскольку она охватывает совокупность сложных процессов и явлений, возникающих на промышленных предприятиях в процессе реализации инновационных проектов.

Инновационная деятельность включает в себя не только инновационный процесс преобразования научного знания в новые виды продуктов, технологий или услуг, но и маркетинговые исследования рынков сбыта товаров, их потребительских свойств, конкурентной среды, поиск новаторских идей и решений, а также

комплекс технологических, управленческих и организационно-экономических мероприятий, которые в своей совокупности приводят к инновациям. В сферу инновационной деятельности включается модификация продуктов, пользующихся спросом на товарном рынке, путем доработки конструкций и применения новых технологических процессов с целью улучшения эксплуатационных параметров, снижения себестоимости изготовления, получения дополнительной прибыли и пр. Для осуществления стратегии модернизации российской экономики необходимо разработать механизмы стимулирования инновационной деятельности во всех сферах и сегментах экономики.

**Кошелева Т. Н.**

*к. э. н., доцент, кафедра ЭПиП факультет менеджмента  
Санкт-Петербургского университета управления и экономики*

### **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ФАКТОРЫ, ЕГО ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ**

По числу малых предприятий Санкт-Петербург продолжает удерживать первое место в России. Если в целом по стране их количество во время кризиса сократилось примерно на 5%, то в Санкт-Петербурге, увеличилось [1]. Несмотря на это, малое предпринимательство (МП) занимает в России лишь около 30 % предпринимательского поля, тогда как в Европе — все 70. Алексей Третьяков, председатель Ассоциации МП в сфере потребительского рынка Санкт-Петербурга отмечает, что официально в городе малых предпринимателей 309 тыс., и на малых предприятиях занято 1,5 млн человек (в то время, как общий трудовой фонд города — 2,2 млн человек). При этом МП дает только 25 % бюджета [1].

Одной из причин недостаточной эффективности МП в Санкт-Петербурге выступает и неэффективный на сегодняшний день механизм его кредитования, в то время как в некоторых регионах РФ, например в Алтайском крае, в 2010 г. объем кредитования субъектов МП региона по сравнению с 2009 г. увеличился почти в 1,5 раза [2]. Рост кредитования МП Алтайского края был обусловлен, в том числе деятельностью и развитием финансовых институтов поддержки МП — Алтайского гарантийного фонда и Алтайского фонда микрозаймов, реализацией краевой программы

грантовой поддержки начинающих предпринимателей, в том числе и формированием новых элементов механизма кредитования МП в форме создания механизма субсидирования части банковской процентной ставки по привлекаемым кредитам [2].

На сегодняшний день начинают применяться более доступные для субъектов МП формы кредитования. Например, компания «ЮИТ Санкт-Петербург» — крупнейший финский строительный концерн — планирует выдавать кредиты субъектам МП на приобретение нежилых помещений в построенных жилых комплексах компании ЮИТ в Петербурге [3], что для субъектов МП, особенно такого крупного мегаполиса, как Санкт-Петербург, является очень интересной инициативой.

В феврале 2010 г. стартовала программа микрофинансирования МП Санкт-Петербурга, реализацией которой занимается Фонд содействия кредитованию МП [4]. Термин «микрофинансирование» означает предоставление микрофинансовых услуг субъектам МП и малообеспеченным слоям населения, включающий в себя услуги по предоставлению займов, приему вкладов, страхованию и денежным переводам, а также другие финансовые услуги [5]. Банки занимаются микрофинансированием МП крайне неохотно. Для них эта операция имеет высокую себестоимость и низкую отдачу. Также, микрофинансовые организации более «подвижны» и более лояльны по отношению к потенциальному заемщику, нежели банки, у них ниже требования к заемщику, потому что они могут себе позволить брать на себя большие риски [6].

Целью микрофинансовых организаций является текущее кредитование МП на выгодных для них условиях, чтобы, посредством дополнительной стимуляции оборотов компании, содействовать получению большей прибыли не только МП, но и самой микрофинансовой организации. Микрофинансирование позволяет получить доступ к заемным средствам представителям МП, которые по тем или иным причинам не могут воспользоваться традиционными банковскими продуктами (небольшая сумма кредита, отсутствие кредитной истории, удаленность населенного пункта и т. д.) [7].

Серьезной причиной недостаточной эффективности МП в Санкт-Петербурге выступает коррупционная составляющая, которую в 2010 г. почувствовала на себе почти треть представителей отечественного МП [8]. Согласно опросу, проведенному международной организацией Grant Thornton International, который



проводился в IV квартале 2010 г. и начале 2011-го, в Санкт-Петербурге об увеличении административных барьеров заявили 34,5% опрошенных, большинство МП (52,7%) придерживаются мнения, что кризис не может являться оправданием для усиления государственного контроля над предпринимательской деятельностью [8]. Год назад в рамках опроса об административном давлении 34,8% опрошенных МП отметили его усиление. В то же время в Санкт-Петербурге доля почувствовавших такое давление была больше, чем сейчас — 46%, а в регионах большая часть МП отрицала усиление влияния госорганов на их деятельность. По итогам последнего опроса, коррупционная составляющая отмечена в Санкт-Петербурге на уровне 27,3% [8].

Также среди проблем в развитии МП автор считает недостаточно высокий уровень оплаты труда, темпы снижения которой заметно ускорились с начала 2011 г. Среди основных причин сокращения заработной платы многие эксперты называют существенное повышение ставок страховых взносов в государственные внебюджетные фонды [9]. Среди проблем в развитии МП можно также выделить отсутствие квалифицированных кадров, в том числе и в сфере управления, для субъектов МП, так как, стремясь оптимизировать затраты на управление, МП все чаще используют современные технологии. Эта проблема касается также и Санкт-Петербурга, несмотря на достаточно высокий уровень обеспеченности города специалистами с высшим образованием. По данным всероссийского исследования, проведенного компанией «МОЕ ДЕЛО» совместно с Ассоциацией молодых предпринимателей России с 10 февраля по 10 марта 2011 г. 52% бизнесменов применяют электронную отчетность, 34% пользуются услугами аутсорсинга бухгалтерии, 70% — клиент-банком и 21% — аутсорсингом IT-инфраструктуры [8].

Таким образом, среди проблем в развитии МП можно назвать следующие: не достаточно эффективный на сегодняшний день механизм кредитования МП, в том числе и микрофинансирования, коррупционные явления, вмешательство госорганов, в том числе административное давление, недостаточно высокий уровень оплаты труда, а также отсутствие квалифицированных кадров. Конечно, автор остановился не на всех острых и требующих решения проблемах МП, но именно эти проблемы, по мнению автора, оказывают наиболее серьезное тормозящее воздействие на развитие МП северо-западного региона.

На фоне достаточно значительных проблем в развитии МП, существует много существенных факторов, оказывающих непосредственное влияние на поступательное развитие МП. Автор позволит себе охарактеризовать некоторые из них. Среди таких факторов, определяющих степень развития МП, автор, учитывая данные проведенных центром экономических исследований «РИА-Аналитика» исследований [10], предлагает выделить следующие:

- состояние региональной инфраструктуры и наличие условий для развития и реализации МП (Санкт-Петербург — это регион с высоко развитой инфраструктурой и достаточно высоким платежеспособным спросом на товары и услуги МП);
- политика регионального руководства;
- наличие региональных программ стимулирования и поддержки МП;
- уровень стимулирования и поддержки МП со стороны региональных властей;
- месторасположение региона и уровень развития экспортного потенциала;
- отсутствие достаточного количества рабочих мест на крупных предприятиях (к Санкт-Петербургу этот фактор хотя и не относится, но также оказывает определенное влияние, особенно в Ленинградской области), наличие или отсутствие системы управления рисками в МП.

В связи с последним, выделенным фактором, автор считает необходимым отметить, что Президент РФ Д. А. Медведев на совещании по проблемам рабочих указал на необходимость оптимизировать систему управления профессиональными рисками и ускорение ее внедрения, а также отметил, что такая система «должна иметь законодательную основу и охватывать все рабочие места вне зависимости от размера предприятия и формы собственности» [11].

### **Литература**

1. 100 ТВ. URL: <http://www.tv100.ru/>.
2. РосБизнесКонсалтинг. URL: <http://www.rbc.ru/fnews.open/20110214152921.shtml>.
3. Агентство бизнес новостей. URL: <http://www.abnews.ru/>.
4. Федеральный закон от 02.07.2010 г. № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях». URL: <http://www.rspb.ru>.

5. Сайт Правительства Санкт-Петербурга: Комитет по труду и занятости населения Санкт-Петербурга. URL: <http://www.rspb.ru>.

6. РБК. Личные финансы. URL: <http://lf.rbc.ru/recommendation/card/2011/03/01/173319.shtml>.

7. Сайт «КредитБизнес.ru»: Идеи малого бизнеса: кредитование малого бизнеса. URL: <http://www.kreditbusiness.ru>.

8. Экономика и жизнь. URL: <http://www.eg-online.ru/>.

9. Информационное агентство «Клерк.Ру». URL: <http://www.klerk.ru/>.

10. РИА Новости. URL: <http://www.rian.ru/>.

11. Информационное агентство «Росбалт». URL: <http://www.rosbalt.ru/>.

**Латыпова Р.**

*к. э. н., зав. кафедрой прикладной информатики  
и математики факультета экономики  
Казанского государственного аграрного университета*

### **РИСКИ, ПОТЕРИ И РЕШЕНИЕ ПРИ ОТГРУЗКЕ И ТРАНСПОРТИРОВКЕ ГРУЗОВ**

В процессе отгрузки и транспортировке грузов автомобильным транспортом возможны финансовые потери — риски, снижающие эффективность работы предприятия. Риски, потери и решение при отгрузке и транспортировке представлены в таблице 1 [1].

*Таблица 1*

#### **Риски, потери и решение при отгрузке и транспортировке**

<b>1 группа</b>			<b>2 группа</b>		
<b>Взаимодействие с предприятием</b>			<b>Технология предприятия</b>		
<b>Наименование рисков</b>	<b>Возможные потери</b>	<b>Решение</b>	<b>Наименование рисков</b>	<b>Возможные потери</b>	<b>Решение</b>
Простои грузовиков в процессе подготовки и погрузки	Штрафы за простой	Контроль в процессе подготовки и погрузки	Недогруз контейнера	Финансовые потери	Контроль над весом груза

1 группа			2 группа		
Взаимодействие с предприятием			Технология предприятия		
Наименование рисков	Возможные потери	Решение	Наименование рисков	Возможные потери	Решение
Перегруз контейнера грузовика	Стоимость аварийно-восстановительных работ в случае аварии в пути	Контроль над весом груза	Потери при транспортировке	Просыпь продукции на дорогу, претензии потребителей	Страхование груза
Повреждение, гибель, полная или частичная утрата груза	До полной стоимости груза	Страхование груза			

### Литература

1. *Андреев А. Е.* Возможности управления логистическими рисками на основе метода страхования // *Логистика сегодня.* 2006. № 4. С. 226–239.

**Мисхожев Э. Р.**

*к. э. н., доцент кафедры экономики и финансов  
Государственной полярной академии*

## **УСТОЙЧИВОСТЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

Хозяйствующий субъект в условиях рынка представляет собой социально-экономическую систему. Предприятие (организация) — это социально-экономическая система, в виде гармоничной совокупности персонала и средств предприятия, информации, форм организации производства, распределения и обмена вовлеченным заданным собственником предприятия образом в отношении содействия в создании продукции и услуг, определяющих возможность получения собственником предприятия дохода, обеспечивающего возможность удовлетворения потребности собственника, выживание и развитие предприятия на основе удовле-

творения потребностей отдельных людей, социальных групп и общества [1]. Устойчивость социально-экономических систем характеризуется рядом специфических особенностей, которые отличают данные системы от систем других типов (технических, механических, биологических и т. д.). Эти особенности необходимо учитывать при формировании системы управления современного промышленного предприятия, так как они, по нашему мнению, будут оказывать непосредственное влияние на эффективность ее функционирования.

Во-первых, устойчивость в социально-экономических системах необходимо рассматривать в двух взаимосвязанных аспектах. Это функционирование и развитие. Эффективность функционирования служит основой для развития системы, для ее перевода на новый качественный уровень. Развитие социально-экономической системы возможно лишь при устойчивости функционирования. Следовательно, устойчивость в социально-экономических системах — это состояние динамического равновесия, которое обеспечивает переход системы на новый уровень своего развития под воздействием различных факторов.

Во-вторых, функционирование и развитие социально-экономической системы, то есть ее устойчивость тесно связана с целью существования системы. Взаимосвязь устойчивости и цели системы характерна, на наш взгляд для системы любой природы. Но в социально-экономических системах это взаимосвязь сложна и многогранна. Так, к примеру, если цель (цели) функционирования технических систем является неизменными (часы служат чтобы показывать время, автомобиль, чтобы перевозить людей и грузы и т. д.), в социально-экономических системах цели меняются в зависимости от ситуации и являются субъективными. Поэтому параметры устойчивости здесь постоянно меняются, и оцениваются они с позиции достижения цели данной системы.

В-третьих, в основе устойчивости социально-экономической системы в рыночных условиях, лежит механизм устойчивости, или, по другому, — механизм самоорганизации. Данный механизм носит субъективный характер, он создается человеком, в зависимости от целей и задач, которые он ставит перед системой. При этом, он определяет какие методы и инструменты лягут в основу такого механизма. Задача такого механизма самоорганизации это обеспечение устойчивого функционирования и развития социально-экономической системы для достижения ее целей, пу-

тем трансформации ее внутренней организации в соответствии с требованиями факторов внутренней и внешней среды.

### **Литература**

1. *Шляйферт М. А.* Управление равновесием социально-экономических систем и процессов. СПб.: Издательство СПбГУЭФ, 1997. — 197 с.

**Семченко А. А.**

*к. э. н., доцент*

*Санкт-Петербургский государственный университет  
экономики и финансов*

## **ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ ДОСТИЖЕНИЯ ПОСТАВЛЕННОЙ ЦЕЛИ**

С наступлением нового века изменилась и вся наша жизнь. Коммуникации стали быстрее, объемы информации резко увеличились, решения должны приниматься мгновенно. С одной стороны, данные изменения отражаются на скорости нашей жизни, с другой стороны, они меняют всю систему взаимоотношений в бизнес среде и требуют нашей адаптации, несмотря на связанный с ними возрастающий стресс.

Современные проблемы менеджмента в эпоху преодоления последствий всемирного экономического кризиса, на заре грядущих технологических инноваций становятся все более разнообразными, требуя соответствия компетенций руководителя окружающей бизнес среде. Менеджмент является одной из самых молодых экономических наук, динамично развиваясь в новом тысячелетии, в менеджменте появляются новые теории и направления развития. Одним из таких направлений выступает тайм-менеджмент (далее — ТМ).

Необходимость эффективного управления временем в современной динамичной экономике очевидна. В России бытует мнение, что рационализация использования времени сотрудников — далеко не те 20% возможных мероприятий, которые дадут 80% прироста эффективности фирмы (согласна правилу Парето). Действительно, доля фонда оплаты труда в обороте большинства российских предприятий сравнительно мала, даже в наукоемких отраслях. При этом часто далеко не использованы другие способы

организации деятельности фирмы — налаживание регулярного менеджмента, разработка корпоративной стратегии и т. д. Таким образом, складывается впечатление, что ТМ нужно внедрять в последнюю очередь, когда будут исчерпаны все другие резервы эффективности.

Однако современный ТМ представляет собой нечто большее, чем просто технологию рационального использования времени. И, как показывает практика, часто именно ТМ становится оптимальным инструментом начала организационных преобразований, пока речь идет исключительно о добровольном применении человеком тех или иных методик. То есть ТМ и хронометраж не являются просто внешним наблюдением специалиста по научной организации труда. Единственным элементом принуждения на начальном этапе внедрения ТМ может быть обязательность прохождения обучения; применение же человеком полученных методик должно быть целиком оставлено на его собственное усмотрение. Впоследствии необходимы более тонкие механизмы сочетания свободы и принуждения. На начальном этапе, даже если всего 5–10% работников всерьез заинтересуются организацией своего времени и начнут предпринимать усилия в этом направлении, данная практика рано или поздно отразится на окружающих [1]. Но такое возможно только в том случае, когда внедрение ТМ не обязательно для сотрудников компании, а упор делается на создание личной заинтересованности человека. Данный метод медленных, эволюционных, рассчитанных на долгосрочную перспективу изменений мышления, на наш взгляд, наиболее перспективен.

ТМ в переводе означает, буквально, управление временем, организация времени. ТМ представляет собой способы и технологии организации времени с целью повышения эффективности его использования. Современные ритмы жизни требуют от руководства компаний правильной организации рабочего времени своих сотрудников, оптимизации производственных процессов. В связи с этим нашла свое применение сравнительно недавно появившаяся профессия тайм-менеджера.

Система ТМ способствует повышению эффективности определения конечных целей, выделению приоритетных направлений и нахождению оптимальных путей для достижения поставленных задач, а также реализации необходимых действий, способствующих выполнению намеченных планов и осуществлению постоянного контроля. Основа ТМ — составление и оптимизация хронометража (изу-

## Сущность тайм-менеджмента

Функция	Рабочие приемы, методы ТМ	Достижимый результат
Постановка целей мотивация, приоритеты	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ анализ проблемного поля ТМ</li> <li>▪ определение ключевых целей</li> <li>▪ формулирование целей</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ выявление ключевых проблем</li> <li>▪ концентрация усилий в важных или узких местах</li> <li>▪ фиксация сроков и ближайших шагов</li> </ul>
Планирование — важен порядок планирования	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ годовое планирование</li> <li>▪ месячное планирование</li> <li>▪ декадное планирование</li> <li>▪ планирование дня</li> <li>▪ гибкое и жесткое планирование</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ подготовка к реализации намеченной цели</li> <li>▪ оптимального распределения и использования времени</li> <li>▪ сокращение сроков исполнения</li> </ul>
Принятие решений	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ установка приоритетов</li> <li>▪ принцип Парето</li> <li>▪ ABC-анализ</li> <li>▪ матрица Эйзенхауэра</li> <li>▪ золотые пропорции времени</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ первоочередное решение важных проблем и задач</li> <li>▪ упорядочивание дел по важности</li> <li>▪ избавление от тирании «неотложности»</li> <li>▪ повышение продуктивности трудовых затрат</li> </ul>
Реализация и организация — реализован или нет (форс-мажор и лень)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ распорядок дня</li> <li>▪ график продуктивности</li> <li>▪ учет биоритмов</li> <li>▪ дневной рабочий план</li> <li>▪ самомотивация</li> <li>▪ волшебный пендель</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ концентрация на значительных задачах</li> <li>▪ использование пика активности для повышения продуктивности</li> <li>▪ учет периодических колебаний</li> </ul>
Контроль-анализ, что улучшить	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ контроль процесса работы (контрольные точки)</li> <li>▪ итоговый контроль (сравнение замысла с результатом)</li> <li>▪ самоконтроль</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ обеспечение запланированных результатов</li> </ul>



чения затрат времени с помощью замеров продолжительности выполняемого действия) [1].

Знать основные принципы ТМ, уметь найти внешние и внутренние причины нехватки времени, знать приемы минимизации временных потерь, владеть психологическими приемами для управления стрессовыми ситуациями, конфликтами, осуществлять контроль над исполнением поставленных задач — жизненная необходимость для менеджера любого уровня.

ТМ представляет собой в настоящее время эффективное планирование рабочего времени для достижения целей, нахождение временных ресурсов, расстановки приоритетов и контроля выполнения запланированного. В целом под ТМ в современной науке понимается управление собственной деятельностью, организация выполнения задач и распределение ресурсов. Таким образом, ТМ представляет собой технологию, позволяющую невосполнимое время жизни использовать в соответствии с личными и бизнес целями и ценностями.

Сущность современного ТМ представлена в таблице 1.

Если рассматривать подробнее ядро, т. е. основные этапы работы системы ТМ, то, прежде всего, ТМ состоит из определения цели. Известно, что правильная постановка цели — это уже 80 % решения вопроса. Цель применения концепции ТМ должна зависеть от усилий конкретного человека, т. е. быть конкретной и достижимой. Цель также должна проверяться опытным путем и находиться в конкретном контексте, а не быть абстрактной. Также желательно, чтобы цель сохраняла первоначальные позитивные побочные результаты, т. е. эффективность внедрения цели должна быть больше чем первоначальная. Но кроме того, цель должна быть и достаточно общей, а также напрямую зависеть от доступа к ресурсам. Необходимо проанализировать, перед тем как уже непосредственно применять методы ТМ, реальные препятствия на пути достижения цели. И, конечно, необходимо составить конкретный последовательный план, следуя которому возможно достичь данную цель. Существует несколько различных методик работы с целью, одна из которых Техника роста (GROW) [3].

В целом следует отметить, что ТМ становится все более популярен, тренинги по ТМ проводятся во всех крупных компаниях, как в России, так и за рубежом. Время наряду с информацией являются самыми востребованными ресурсами в современном мире. Обладая временем и информацией, можно получить все остальные виды ресурсов. Поэтому особенно важно использовать все новей-

шие технологии повышения эффективности поставленной цели. В этом, по нашему мнению, и заключается основная задача успешного менеджера.

### **Литература**

1. *Архангельский Г. А.* Организация времени. От личной эффективности к развитию фирмы. СПб: Питер, 2008. — 448 с.

2. *Вахрушева В.* Тренинговое агентство «Мастер-класс». Тренинг «Управление временем». [Электронный ресурс] // URL: [www.master-class.spb.ru](http://www.master-class.spb.ru).

3. *Сидорова Н. А., Анисинкова Е. Б.* Тайм-менеджмент. М.: Дашков и Ко, 2008. — 220 с.

**Тогузаев Т. Х.**

*к. э. н., доцент, кафедра экономики АПК  
экономического факультета Кабардино-Балкарской  
государственной сельскохозяйственной академии им. В. М. Кокова*

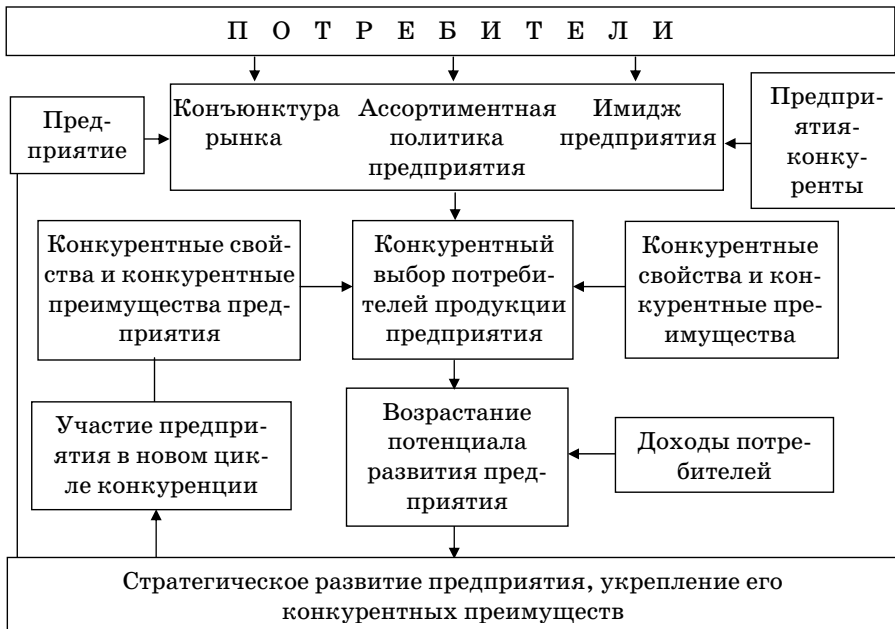
## **ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Концепция конкурентной стратегии подразумевает, что цель абсолютной эффективности производства не универсальна, а зависит от обстоятельств. По этой причине предприятия должны оценивать свою относительную силу и слабость по сравнению с теми своими конкурентами в меняющейся окружающей среде, которые переориентировались на изменившиеся формы конкуренции.

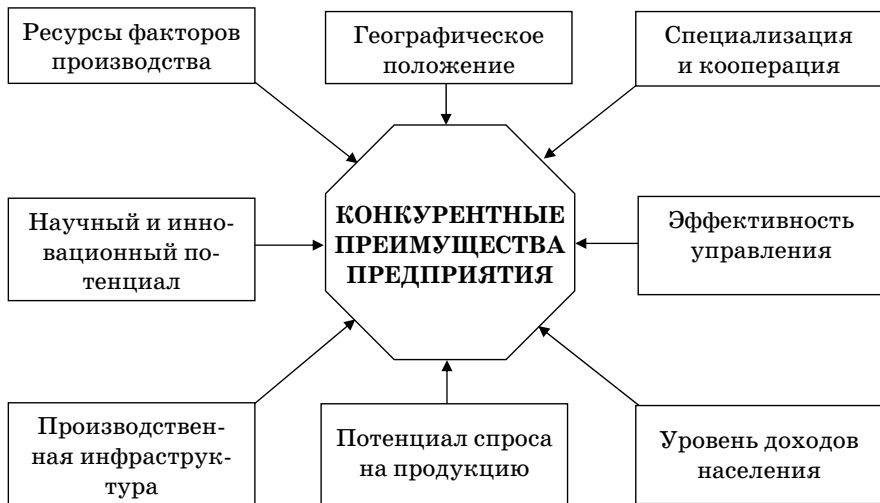
Для предприятия важно оценить потенциальные возможности конкурентов, предугадать их действия и определить роль конкурентных преимуществ в стратегическом развитии предприятия (рис. 1).

Условием функционирования рисунка является максимальная либерализация законов, правил, политической и административной практики регулирования деятельности предприятия на уровне конкретного региона.

Стратегическим направлением улучшения конкурентоспособности предприятия и продукции в целом является определение и поиск источников формирования конкурентных преимуществ предприятия, привлекательных для потребителя. В разработанной нами схеме (рис. 2) сделана попытка обозначить все источники конкурентных преимуществ предприятия, которые могут быть привлекательными для всех групп и подгрупп потребителей.



*Рис. 1.* Роль конкурентных преимуществ в стратегическом развитии предприятия



*Рис. 2.* Источники формирования конкурентных преимуществ предприятия, привлекательных для потребителей

В решении задач повышения конкурентоспособности продукции с каждым годом все возрастающее значение приобретает проблема выбора и освоения новых рынков сбыта. Новые рынки сбыта решающим образом могут изменить конкурентоспособность товара и рентабельность сбытовой деятельности.

**Ханиева А. А.**, к. э. н., доцент  
**Шхагапсоев А. Э.**, ассистент  
*кафедра экономики АПК экономического факультета  
Кабардино-Балкарской государственной  
сельскохозяйственной академии им. В. М. Кокова*

### **ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

В настоящее время стратегия отечественной экономики и повышение эффективности работы отраслей народного хозяйства имеют первостепенное значение. Особую роль и значение приобретает тот факт, что Правительство РФ приняло национальные проекты для стимулирования приоритетных направлений развития экономики.

Россия в попытке выхода из кризиса вступает в третий этап реформ, которые главным образом касаются реформирования регионов [1, с. 248].

Разработка глубоко обоснованной долгосрочной стратегии развития экономической системы региона является в настоящее время важной задачей и имеет прямое отношение к текущим ежедневным процессам, когда власти разных уровней вынуждены работать зачастую в экстремальных условиях [1].

Региональная экономическая система представляет собой систему общественного производства, то есть совокупность производительных сил и производственных отношений. Это сложная, вероятностная, динамическая система, охватывающая процессы производства, обмена, распределения и потребления материальных благ. Региональная экономическая система относится к классу кибернетических систем, обладает многоступенчатой иерархической структурой, причем отдельные звенья (уровни иерархии) являются также сложными, вероятностными и динамическими системами, обладающими определенной самостоятельностью и некоторыми возможностями к саморегулированию [3].

В настоящее время регионы имеют потребность в разработке экономических стратегий развития. Практически все российские регионы сегодня имеют программы социально-экономического развития, разработанные как самостоятельно, так и при поддержке внешних консультантов, в основном российских институтов. Однако, обычно, это декларативный документ, содержащий: некоторый анализ бюджета и ресурсов региона, возможные перспективы развития и перечень инвестиционных проектов. Как правило, такие программы создаются для того, чтобы обосновать возможность получения средств на, так называемые федеральные программы, финансирование которых осуществляется из федерального бюджета. С другой стороны, многочисленные региональные программы социально-экономического развития так и остаются на бумаге. Проблема не только в качестве разработанных документов, а в том, что авторы программ социально-экономического развития региона не принимают во внимание фундаментальные отличия России от других стран.

### **Литература**

1. Экономическая теория / под ред. А. И. Добрынина, Л. С. Тарасевича: учебник для вузов. 3-е изд. СПб: Изд-во СПбГУЭФ; Питер, 1999. — 544 с.
2. Большой экономический словарь / под ред. А. Н. Азриляна. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Институт новой экономики, 1997. — 864 с.

**Ханиев Р. Р.**, к. э. н., доцент  
**Шхагапсоев А. Э.**, ассистент  
*кафедра экономики АПК экономического факультета  
Кабардино-Балкарской государственной  
сельскохозяйственной академии им. В. М. Кокова*

## **ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Общие положения стратегии устойчивого развития региона в контексте трактовки парадигмы устойчивого развития можно сформулировать следующим образом:

- устойчивое развитие, скорее, связано с поступательным прогрессом на высших этапах регионального развития, чем с пре-

одолением социально-экономической депрессии региональной системы;

- повышение устойчивости территориальной системы означает повышение степени активного преодоления ею неблагоприятных, в том числе случайных, вариаций факторов внешней среды;
- высшей формой устойчивой организации региональной системы является такая, при которой система способна устойчиво развиваться саморегулироваться, самоуправляться, самосовершенствоваться, максимально используя внутренние и внешние ресурсы.

Вместе с тем специфика национального социально-экономического развития обуславливает тот реальный факт, что различные страны находятся на различных уровнях, обеспечивающих реализацию разных форм устойчивого развития. Если развитые государства подготовили соответствующий экономический фундамент, то большинство развивающихся стран и государств с переходной экономикой, включая Россию, на современном этапе развития не имеют реальных экономических возможностей, обеспечивающих реализацию стратегии устойчивого развития. Приняв стратегию устойчивого развития, Россия демонстрирует свою приверженность общечеловеческим ориентирам как главной целевой установке развития в XXI в., а сама стратегия приобретает как общенациональное, так и региональное значение [1].

Идеи устойчивого развития содержатся в стратегиях социально-экономического развития большинства субъектов Российской Федерации.

В условиях формирования рыночных отношений, государственного строительства и построения гражданского общества парадигма устойчивого развития регионов преждевременна, а потому не соответствует реальным задачам регионального развития. Во-первых, концепция устойчивого развития имеет прямое экономико-технологическое обоснование, суть которого можно свести к принципам экономики замкнутого цикла «5R»: уменьшение энерго- и материалоемкости (*reduction*), замещение невозобновляемых ресурсов возобновляемыми (*replacement*), восстановление нужных компонентов из переработанных отходов (*recovery*), рециркуляция отходов (*recycling*), многократное использование продукции (*reuse*). Экономика замкнутого цикла — суть инновационной экономики, поэтому очевидно, что, институциональной основой устойчивого развития является развитая инновационная экономика, на формирование которой и должны быть направлены

целевые ориентиры стратегий российских регионов. Во-вторых, главными системными целями устойчивого развития являются экологическая целостность, экономическая эффективность и экономическая справедливость. При этом принято считать, что устойчивое развитие подразумевает следующее: запас соответствующих капитальных активов остается неизменным или растет во времени.

### **Литература**

1. *Гуриева Л.* Стратегия устойчивого развития региона // Проблемы теории и практики управления. 2007. № 2. С. 46–57.

**Чиркова Т. В.**

*к. э. н., доцент*

*Санкт-Петербургский университет управления и экономики*

### **МОДЕРНИЗАЦИЯ ВОСПРИЯТИЯ РУКОВОДИТЕЛЕМ ИННОВАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ СОВРЕМЕННЫХ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ**

Восприятие современного управленца должно быть открытым для модернизации. Именно гибкость мышления, и стремление к постоянному усовершенствованию позволяет соответствовать современным требованиям. Мы живем в высокотехнологичном обществе и просто не можем игнорировать происходящие инновационные процессы. И не сможем ими управлять, до тех пор, пока не изменим свое сознание — свое отношение к происходящему. Каждый ли менеджер готов усовершенствовать свое сознание, изменяться в иную более качественную сторону? Данный процесс постижим не для всех, но все руководители должны к этому стремиться.

Каждый управленец должен понимать, что модернизация должна затронуть все слои населения и если усовершенствование сознания не происходит, если нет стремления к лучшему — тогда он просто оказывается за гранью экономики, политики и общества в целом.

Для того что бы модернизировать свое сознание, прежде всего граждане должны развиваться и интересоваться тем что происходит в экономике страны, отслеживать политические тенденции. Должны выстраиваться коммуникации между человеком и его

окружением. Интеллектуальный труд в свою очередь, может усовершенствовать данное окружение. Саморазвитие человека — это основной приоритет! Наши знания устаревают день за днем, и без информационного голодания мы просто не сможем двигаться дальше. Гражданин который занимается усовершенствованием своих знаний — это прежде всего человек, который понимает важность культурных ценностей, это человек которому есть что сказать и он не боится сопутствующих трудностей, которые могут появиться в любой момент. Во всех смыслах компетентный руководитель, сможет вести за собой коллектив и добиваться лучших показателей качества в работе, в взаимодействии с другими элементами бизнеса, сможет правильно выстраивать партнерские отношения и изменять в лучшую сторону не только свой бизнес, но и влиять на экономику страны в целом.

Сознание менеджера должно быть гибким, для того чтобы принимая в нужный момент определенные верные решения — шагать в ногу со временем, и тем самым добиваться лидерских позиций. Модернизация — это общественно значимый процесс и современные менеджеры должны выступать за изменения, за усовершенствование бизнеса, для того чтобы быть прогрессивными и иметь место быть в нашем мире. Здесь ключевую роль будет играть внедрение инноваций и со стороны руководителей не должно просматриваться безразличия к ним. В современной экономике их роль значительно возрастает, они становятся ключевыми факторами экономического роста. Потому что движущей силой конкуренции является стимул к инновационной деятельности, которая будет способствовать выживаемости компании (снижение издержек производства).

Еще одним залогом успешной деятельности руководителя, является умение и прежде всего желание, идти на риск, в принятие управленческих решений. Ведь не каждый руководитель отважится вносить в стабильные бизнес — процессы, что-то новое или просто усовершенствовать их отдельные элементы.

Эффективность в принятии решений зависит от мышления менеджера. Отсутствие страха перед риском (финансирование инновационных проектов) + умение нестандартно мыслить = правильные решения, способствующие модернизации. А инертность руководителя, может свести на нет любое усовершенствование. Умение нестандартно мыслить позволяет увидеть сулящие возможности в будущем и выиграть в самой сложной ситуации. Ино-



гда самые рискованные идеи, открывают для нас новые границы. Современные руководители должны быстро реагировать на изменения в нашем высокотехнологичном мире. Умение нестандартно мыслить — это, прежде всего способность увидеть то, что другие просто не могут замечать.

Руководители должны добиваться поставленных целей и преобразовывать не только свою компанию, но и общество в целом. Неоднократно хочется отметить, что мировые технологии не стоят на месте, поэтому бизнес должен соответствовать, а не закрываться от действительности (происходящих перемен). Стоит ли говорить о том, что в бизнесе, победа достигается любой ценой, опять же за счет нестандартного мышления. Руководители предприятий не хотят осознать всю важность изменений, не открываются для инноваций, поэтому и проигрывают. А ведь возникают ситуации, когда пойдя на риск всего один лишь раз, можно выиграть очень многое!

**Шашина Н. С.**

*д. э. н., профессор, зам. заведующего кафедрой  
государственного и муниципального управления  
Санкт-Петербургского университета управления и экономики*

## **ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА И ОРГАНОВ ВЛАСТИ**

Основным инструментом развития малого предпринимательства в муниципальных образованиях в настоящее время являются муниципальные целевые программы. Анализ содержательных и технологических аспектов данных программ позволил выявить значительные проблемы на этапе их разработки.

*Проблемы технологического и правового обеспечения разработки муниципальных целевых программ развития малого предпринимательства.* В большинстве муниципальных образований понятийный аппарат программно-целевого планирования не определен, технология разработки программ не урегулирована. Определены лишь общие подходы к форме и структуре текста программ (Паспорт программы, обязательный перечень разделов в ее содержании и План мероприятий), а также процедуры обязательного согласования проекта в структурных подразделениях местной администрации. Очевидно, что отсутствие единых и научно

обоснованных подходов и технологий к разработке целевых программ приводит к системным ошибкам.

Отбор проблем для программной разработки, что является первым базовым этапом разработки любой целевой программы, выполняется специалистами местных администраций достаточно формально, без проведения социологических исследований и даже без обсуждения составленного перечня с предпринимателями. В результате зафиксированные в программах «проблемы предпринимательства», как правило, не коррелируют с истинными проблемами.

Цели программ, как правило, не имеют связи с выявленными проблемами, формулируются на достаточно высоком уровне абстракции и без введения понятийного аппарата. Это, в свою очередь, приводит к многовариативности толкований и затрудняет подбор адекватных задач, мероприятий, индикаторов и показателей ожидаемого результата. Во многих программах между целями и задачами либо вообще отсутствуют логические связи, либо перечень предложенных задач не может обеспечить достижения поставленной цели. Как правило, в ходе подготовки планов мероприятий (системы программных мероприятий) поставленные изначально цели и задачи полностью или частично теряются, а на их место приходят «направления программ», под которые и группируются мероприятия программы.

Ожидаемые результаты в большинстве случаев не соответствуют поставленным целям и показателям, установленным Президентом РФ и Комиссией по вопросам совершенствования государственного управления и правосудия для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по вопросам развития малого предпринимательства.

Очевидно, что при таком состоянии программно-целевого планирования не формируется целенаправленная деятельность по решению проблем предпринимательства. И даже в случае выделения значительных бюджетных и внебюджетных ресурсов, такие программы не могут обеспечить достижение запланированных ожидаемых результатов.

*Проблемы информационного обеспечения разработки муниципальных целевых программ развития малого предпринимательства.* Анализ показал, что существующая в муниципальных образованиях система сбора, систематизации и обработки статистической информации не позволяет оценить состояние рыночной

среды в отрасли, а также выявить проблемы предпринимательства и провалы, существующие в отраслях. Выбор показателей, по которым ведется наблюдение региональными комитетами государственной статистики, базируется на соблюдении определенных требований Госкомстата России, а не на потребностях органов местного самоуправления.

Органами местного самоуправления, в основном, собирается информация по запросам вышестоящих органов государственной власти, а также информация, которая входит в перечень государственной статистики. Вопрос о создании системы муниципальной статистики по вопросам местного значения в ряде муниципальных образований ставился, но никаких действий для его решения не принято. В других муниципалитетах вопрос о создании муниципальной статистики даже никогда не поднимался.

Очевидно, что при таком подходе невозможно получить целостного представления об уровне развития малого предпринимательства в отраслях, относящихся к вопросам местного значения, а, следовательно, и обосновать правомерность проблем, отобранных для программной разработки, а также постановки целей и задач по развитию и поддержке малого предпринимательства.

*Проблемы отраслевых приоритетов муниципальных целевых программ развития малого предпринимательства.* Содержательный анализ большинства муниципальных программ поддержки и развития малого предпринимательства не выявил в них специальных разделов и (или) мер поддержки предпринимательства, направленных на развитие конкретных отраслей сферы услуг. Вместе с тем уровень развития рыночных отношений и малого предпринимательства в разных отраслях сферы услуг существенно различен, а потому требуется индивидуальный подход к каждой отрасли.

Очевидно, что отсутствие единых и научно обоснованных подходов к разработке целевых программ приводит к системным ошибкам, что, в свою очередь, не позволяет получать запланированные результаты.

*Проблемы правовых условий развития малого предпринимательства.* Содержательный анализ правовых основ деятельности в каждой конкретной отрасли, находящейся в сфере компетенции органов местного самоуправления выявил следующие три типичные ситуации:

1) никаких правовых условий для хозяйствующих субъектов и полномочий органов местного самоуправления не установлено, следовательно, отраслевой рынок развивается самостоятельно, без какого либо правового регулирования со стороны местной власти;

2) правовые условия для хозяйствующих субъектов и полномочия органов местного самоуправления установлены, но они касаются только муниципальных унитарных предприятий или муниципальных учреждений из чего следует, что немunicipальные хозяйствующие субъекты в этой сфере услуг либо не работают, либо их деятельность находится за пределами правового поля;

3) правовые условия установлены и допускают присутствие на данном рынке предпринимательской деятельности в любой организационно-правовой форме, но, как правило, муниципальные правовые акты препятствуют развитию добросовестной конкуренции, создавая преимущества для муниципальных предприятий и учреждений.

Ни одна из данных ситуаций не обеспечивает благоприятных правовых условий для развития малого предпринимательства.

*Проблемы финансовых условий развития малого предпринимательства.* Бюджетный кодекс Российской Федерации предоставил органам местного самоуправления достаточно большой набор инструментов для создания благоприятных финансовых условий всем хозяйствующим субъектам на муниципальных отраслевых рынках услуг (предоставление кредитов из местного бюджета, субсидий и субвенций, бюджетных гарантий; создание фондов поддержки). Вместе с тем, анализ показал, что основным финансовым инструментом является предоставление муниципальных гарантий, которые применяются для поддержки муниципальных предприятий и учреждений жилищно-коммунального и строительного комплекса, предприятий, предоставляющих транспортные услуги населению, а также немunicipальным предприятиям, созданным с участием органов местного самоуправления (например, акционерным обществам). Очевидно, что такое использование финансовых инструментов органами местного самоуправления не способствует развитию малого предпринимательства, поскольку ограничивает конкуренцию путем создания преимуществ для муниципальных субъектов хозяйственной деятельности.

*Проблемы материально-технических условий развития малого предпринимательства.* В целях создания благоприятных материально-технических условий для эффективного функцио-

нирования и развития малого предпринимательства в отраслях сферы услуг местные органы власти могут осуществлять инвестиционную деятельность и предоставлять в аренду или в безвозмездное пользование муниципальное имущество.

Очевидно, что направления инвестиционной деятельности должны определяться в соответствии с наиболее проблемными вопросами местного значения (сферами услуг), а механизмы инвестиционной политики должны соответствовать существующему законодательству. Вместе с тем, анализ показал, решающее значение при выборе приоритетов инвестиционной политики играют не данные статистических наблюдений и исследований, а субъективные факторы, первым среди которых является мнение высшего должностного лица муниципального образования. В результате, зачастую проблемные вопросы местного значения не коррелируют с приоритетными направлениями инвестиционной деятельности.

**Бразевич И. Н.**  
*аспирант*

*Санкт-Петербургского университета управления и экономики*  
Научный руководитель д. э. н., профессор Савченко Л. С.

## ***СИСТЕМНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ РЕСУРСОМ В СТРОИТЕЛЬНОЙ КОМПАНИИ***

Развитие многих компаний сейчас блокируется недостатками человеческого ресурса. Дефицит квалифицированных специалистов создает серьезную проблему корпоративного, регионального и даже государственного масштаба. В возникновении этой ситуации есть объективные причины, которые требуют государственных мер. Но наряду с ними достаточно просчетов и недостатков в кадровой работе на уровне конкретных компаний, которые могут быть устранены путем качественных изменений в этой сфере.

Недостатки кадровой работы, характерные для многих строительных предприятий, можно разделить на две группы: обусловленные квалификацией персонала кадровых служб и связанные с профессионализмом менеджеров. Топ-менеджеры и производственные руководители вне зависимости от базового образования имеют слабое представление о функциях, содержании и методических возможностях работы с персоналом. Из-за отсутствия

профессиональных знаний и компетенций руководство этой работой и участие в ней обычно осуществляются исходя из здравого смысла, а, следовательно, в соответствии со стереотипами организационной культуры. Для нее характерно отсутствие традиций целенаправленной работы с кадрами, недооценка важности и приоритетности кадровых проблем, доминирование технократических ценностей в принятии управленческих решений.

Для любой компании процесс ее интеграции — вечная проблема и непрекращающаяся борьба [2]. Чем крупнее организация, тем больше уровней в ее системе и подсистемах и, соответственно, сложнее и проблематичнее процессы интеграции в компании в целом и внутри отдельных сфер деятельности [1]. Недостаток объединяющих механизмов и факторов снижают ее управляемость. Системная работа с персоналом представляет собой организацию многофункциональных процессов и действий, содержащую специальные системообразующие факторы и интегрирующие механизмы, которые направлены на решение конкретных кадровых задач и постоянную работу по развитию человеческих ресурсов компании.

В организации кадровой работы можно выделить два системообразующих фактора. Первым является конкретная производственная задача, под решение которой выстраивается работа с персоналом, вторым, — ключевая идея, направленная на реализацию кадровой стратегии компании. Второй фактор объединяет все формы и виды кадровой работы, которые создают необходимые условия для решения всех текущих задач компании, более того, они обеспечивают готовность решения тех задач, которые появятся в перспективе. Наибольший эффект достигается, когда оба фактора органично взаимосвязаны. Тогда один фактор обеспечивает приоритетную направленность кадровой работы, а второй — эффективную реализацию стратегии компании.

### **Литературы**

1. *Акофф Р.* Акофф о менеджменте / пер. с англ. под ред. Л. А. Волковой. СПб.: Питер, 2002. — 448 с.

2. *Гараедаги Дж.* Системное мышление: как управлять хаосом и сложными процессами: Платформа для моделирования архитектуры бизнеса / пер. с англ. Е. И. Недбальской. Минск, 2007. — 480 с.

**Васильева Е. Н.**

*аспирант кафедры менеджмента факультета менеджмента  
Санкт-Петербургского университета управления и экономики*  
Научный руководитель д. э. н., профессор Голубецкая Н. П.

## **ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ СТРАТЕГИИ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

Большинство средних и крупных предприятий российской промышленности, изменившие свою организационно-правовую форму в результате модернизации экономики, почти не изменили или сохранили формы, методы и инструменты организации производства и управления, которые сложились во время их существования в качестве государственных предприятий. Доказательством того, что такие формы организации производства и управления являются недостаточно эффективными, свидетельствует низкая доля — около 10% — инновационно-активных предприятий, слабая представленность предпринимательского сектора в сфере НИОКР, низкая конкурентоспособность большинства отраслей.

Хотя все предприятия испытывали трудности переходного периода, связанные с неопределенностью и нестабильностью внешней среды хозяйствования, недостатками законодательства, отсутствием государственной промышленной политики, многим другим неблагоприятным факторам, воздействие этих факторов на результаты деятельности предприятий оказалось различным. Некоторые предприятия сумели перейти от «выживания к развитию», достичь конкурентоспособности не только на внутреннем, но и на внешнем рынках, увеличить свой стратегический потенциал. Успешность адаптирования предприятия к нестабильности условий функционирования во многом определяется возможностями системы управления, в частности, способностью своевременно идентифицировать проблему, находить решения и воплощать их в жизнь.

В свою очередь, потенциал системы управления предприятием связан с восприимчивостью руководства к новым идеям и методам ведения бизнеса. Технологические инновации дополняются организационно-управленческими. В отличие от индустриального общества, характеризовавшегося технологическим детерминизмом, в постиндустриальную эпоху к факторам роста добавляются

культурные, социальные, организационно-управленческие и информационные ресурсы. Инновации на основе знаний вовлекаются в процесс практической переработки ресурсов и выступают как источник стоимости. Это предъявляет особые требования к формированию системы управления предприятием, требует новых инновационных подходов к ее формированию. Существует взаимосвязь между технологическими и управленческими инновациями, которая и задает динамику развития организации. Прогресс на уровне техники, технологии, выпускаемой продукции должен быть согласован с изменением задач, функций, систем управления.

Вместе с тем, часто проблемы связанные с изменением системы управления решаются через много лет, после своего возникновения и выявления. Осуществление управленческих нововведений зачастую встречает более сильное сопротивление, чем нововведения технологические. Управленческие инновации при прохождении пути от разработчика к пользователю нередко вырождаются в псевдоинновации, поскольку инерционная система управления адаптирует их под себя, лишая собственного содержания. Инновационный процесс нередко разорван, а интересы участников рассогласованы. Для отечественной практики характерен также имитационный режим внедрения инноваций. Возникает мода на те или иные зарубежные нововведения, что часто является вопросом престижа, а не способом решения проблемы. Большинство методов управления, осваиваемые нашими предприятиями, это американские, европейские или японские разработки 1970–80-х гг. Многие из этих методов требуют адаптации к современным российским условиям. При этом догоняющий режим внедрения ставит наши предприятия в заведомо невыгодные условия. Подразделений, занимающихся научной разработкой управленческих нововведений, на российских предприятиях практически не существует. Нет и рынка управленческих инноваций, возможности информационного обмена в данной области для менеджеров достаточно ограничены. Процесс реального распространения тех или иных нововведений, оценка их эффективности, причины отказа от тех или иных новшеств слабо изучены.

Ситуация затруднена также неблагоприятным климатом на многих предприятиях, недоверием друг к другу между руководителями и подчиненными. В этих условиях приходится прибегать к силовым методам внедрения, что резко сужает круг возможных



инноваций, не создает условий для их самостоятельной генерации и осуществления.

**Голубецкий В. С.**

*аспирант кафедры менеджмента факультета менеджмента  
Санкт-Петербургского университета управления и экономики*

*Научный руководитель д. э. н., профессор Ивлева Е. С.*

## **ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ФАКТОР ПОСТУПАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

Понимание термина информационная технология приводит к пониманию, что любое применение новых более совершенных способов учета, хранения и преобразования информации, изменение ее среды, либо модернизация самой последовательности операций ее обработки может быть отнесено к новым информационным технологиям. Исторически развитие информационных технологий осуществлялось последовательно от простых к сложным, совместно с развитием средств управления (средств вычислительной техники). К этапам развития (видам) информационных технологий (границы, между которыми достаточно условны) обычно относят:

1. *Бумажные технологии.* Учет, хранение и передача данных осуществляется на бумажном носителе. Обработка — средствами оргтехники: счетные машинки, калькуляторы, машинки пишущие.

2. *Централизованное применение больших и средних ЭВМ.* Расширение возможностей в решении расчетных задач, низкая оперативность и стоимость решений.

3. *Зачаточный уровень АСУ:* применение ПЭВМ, позадачная автоматизация, отсутствие локальной вычислительной сети, персональная БД у каждого должностного лица, исходные данные вводятся для каждой задачи самостоятельно.

4. *Начальный уровень АСУ* (лоскутная автоматизация): объединение ПЭВМ в ЛВС, применение СУБД и пакетов программ (MS Office, системы CAD, PDM и т. п.) в интересах групп однородных пользователей (в подразделении, службе).

5. *Продвинутый уровень АСУ* (современный): интеграция деятельности подразделений/служб, поддержка бизнес-процессов

(а не функциональных задач конкретных органов управления) на стадиях жизненного цикла продукции (в пределах организации) в едином информационном поле.

Технология CALS (Continuous Acquisition and Life cycle Support — непрерывная информационная поддержка жизненного цикла продукта) в настоящее время представляет глобальную стратегию перехода на безбумажную электронную технологию. В основе технологии CALS лежит создание комплекса единых информационных моделей, стандартизация доступа к информации и ее корректной интерпретации, обеспечение безопасности информации, а также юридическая поддержка совместного использования информации (в т. ч. интеллектуальной собственности). Реализуется техническими средствами (по мере снижения класса систем):

- CAD/ERP системы, CAD/MRP системы с встроенными интерфейсами;
- CAE/CAD/CAM/PDM системы с интерфейсом через обменный файл стандарта STEP;
- интегрированные системы модульного состава из различных IT-продуктов.

6. Зрелый уровень АСУ (перспективный): развитие технологии CALS в направлении интеграции деятельности организаций (корпораций и выше).

Использование информационных технологий свидетельствует о новом этапе в развитии инновационных подходов менеджмента в условиях модернизации российской экономики.

**Горяинов М. А.**

*аспирант кафедры менеджмента факультет менеджмента Санкт-Петербургского университета управления и экономики  
Научный руководитель д. э. н., профессор Голубецкая Н. П.*

### **ИННОВАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

Опыт экономически развитых стран показывает, что победителем в конкурентной борьбе оказывается тот, кто строит свою деятельность преимущественно на основе инновационного подхода и главной целью стратегического плана ставит разработку новых товаров и услуг.

С начала реформирования экономики России прошло почти десять лет. Наиболее предприимчивые производственные субъекты относительно быстро сориентировались в рыночных условиях. Практически на всех адаптировавшихся к рынку предприятиях созданы отделы коммерции и маркетинга, которые осуществляют связь с потребителями; введены новые системы управленческого учета, направленные на выявление реальной картины финансово-экономического состояния предприятия. Вместе с тем, как показывает практика, для создания долгосрочной конкурентоспособности этого оказывается недостаточно. Одним из основных условий формирования конкурентоспособной стратегической перспективы промышленного предприятия может стать его инновационная активность. Данный индикатор выбран в качестве целевого показателя в документах государственной инновационной политики.

Под инновационной активностью предприятия следует понимать комплексную характеристику его инновационной деятельности, включающую восприимчивость к новшествам, степень интенсивности и своевременность осуществляемых действий по трансформации новшеств, способность мобилизовать потенциал необходимого количества и качества, способность обеспечить обоснованность применяемых методов, рациональность технологии инновационного процесса по составу и последовательности операций. Другими словами, инновационная активность характеризует готовность к обновлению основных элементов инновационной системы — своих знаний, технологического оснащения, информационно-коммуникационных технологий и условий их эффективного использования (структуры и культуры), а также восприимчивость ко всему новому.

Представление об инновационной активности в части развития формируется и измеряется с помощью различных методов. Одним из них является метод «черного ящика», который уже строго разделяет анализируемую систему на три части: 1) «вход» — инновации и ресурсы; 2) «оператор» или механизм преобразования входа в выход (организационно-управленческие решения); 3) «выход» — результат в виде новых продуктов, услуг, знаний. Это позволяет установить четыре самых важных фактора инновационного процесса компании, которые сводятся в так называемый «ромб инновационной активности».

Активное использование инноваций обеспечит повышение эффективности и конкурентоспособности предприятий, поможет им

ускорить свой рост, освоить новые рынки, создать новые рабочие места, что, в конечном счете, определяет экономическое развитие страны, рост налоговой базы, повышение качества жизни и пр.

Лидерами, определяющими общую картину инновационной деятельности в обрабатывающих отраслях промышленности, оставались химическая и нефтехимическая промышленность, а также машиностроение и металлообработка. В этих отраслях отмечалась самая высокая доля организаций, осуществляющих инновации: в химической и нефтехимической промышленности 36% организаций в I полугодии и 52% во II полугодии 2010 г., в машиностроении и металлообработке — 47% и 49% соответственно.

Худшие показатели наблюдались в легкой промышленности, где доля инновационно-активных предприятий сократилась с 27% в I полугодии до 15% во II полугодии 2010 г. Лидерами в реализации нововведений традиционно остаются крупные промышленные компании с численностью занятых свыше 2 тыс. человек, среди которых более 60% осуществляют инновации. Крупные организации, как правило, обладают более высоким научно-техническим потенциалом, зачастую имеют собственную исследовательскую базу и высококвалифицированный персонал. Именно предприятия этой группы определяют состояние и тенденции инновационной деятельности в промышленности.

В инновационно-активных организациях сохранялся более высокий уровень производительности труда, чем в целом по промышленности: у 93% из них производительность труда охарактеризована как «высокая» и «средняя» (против 86% организаций в целом по промышленности). Значительно лучше и предпринимательские оценки экономической ситуации в организациях, осуществляющих инновационную деятельность. Так, во II полугодии 2010 г. у 91% из них экономическая ситуация оценена предпринимателями как «благоприятная» и «удовлетворительная» против 83% в целом по промышленности.

В рыночных условиях хозяйствования основной мотивацией модернизации производственного аппарата промышленных организаций является конкуренция на внутреннем и внешнем рынках. Так, во II полугодии 2010 г. высокая конкуренция на рынке отечественных товаропроизводителей, по оценкам предпринимателей, обусловила осуществление инноваций у 67% промышленных организаций высокая конкуренция на внешнем рынке — у 41% организаций. Часто инновационную активность промыш-

ленных организаций инициируют предприятия-смежники. Так, доля промышленных предприятий, которым предприятия-смежники и заказчики предъявляют требования инновационного обновления производства составила во II полугодии 2010 г. так же, как и в начале года, 42%. Существенный рост затрат на модернизацию производственного аппарата наблюдался на предприятиях пищевой промышленности. Вместе с тем, затраты на технологические инновации в промышленности по-прежнему пока значительно ниже реальных потребностей технического перевооружения производства.

**Грачев Д.**  
*аспирант*

*Санкт-Петербургского университета управления и экономики*  
Научный руководитель д. э. н., доцент Галочкина О. А.

### **ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И ИХ РОЛЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Актуальность исследования обусловлена тем, что до недавнего времени информация, как таковая, не считалась важным активом предприятий и фирм. Управление рассматривалось как индивидуальное искусство межличностного общения, а не как глобальный механизм координации деятельности участников экономических процессов. В современных условиях эффективное управление представляет собой ценный ресурс организации, наряду с финансовыми, материальными, человеческими и другими ресурсами. Анализ общемировых тенденций развития теории и практики управления инновациями показал необходимость формирования российских технологий инновационного менеджмента на базе информационных систем.

Вопросами инноваций занимались многие отечественные экономисты, среди которых П. Н. Завлин, В. Н. Архангельский, Л. И. Абалкин, А. А. Румянцев, Ю. В. Яковец, Ю. С. Васильев и другие. Следует добавить, что сложность исследования технологий управления организацией на базе информационных систем обусловлена не только новизной постановки такой проблемы для российских предприятий, но и имеющейся недостаточностью эмпирического материала и теоретических обобщений.

В ходе исследования нами была определена методика оценки эффективности внедрения информационной системы 1С: «Воронка продаж» на ТСК «Автомир», занимающейся продажей и обслуживанием автомобилей в городе Санкт-Петербург.

Исследование теоретических проблем управления инновациями на предприятии привели к следующим результатам, содержащим элементы научной новизны: инновационная деятельность предприятия трактуется как деятельность, связанная с обязательным внедрением информационных систем с целью повышения эффективности управления предприятием.

Необходимо подчеркнуть потенциальную эффективность использования результатов исследования для дальнейшего совершенствования инновационного управления российских предприятий и организаций с целью сохранения и упрочнения их положения на мировом рынке.

### **Литература**

1. *Платонов В. В.* Управление инновационными проектами на предприятии: учебное пособие. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2003. — 83 с.
2. *Трофимов В. В.* Информационные системы и технологии в экономике и управлении: учебник. М.: КНОРУС, 2011. — 480 с.

**Евсеева М. Р.**

*аспирант кафедры ЭТИ и ЭЭ факультета экономики и финансов Санкт-Петербургского университета управления и экономики*  
Научный руководитель к. э. н., профессор Пономарева Т. Г.

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА- МЕНЕДЖЕРА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

В части экономической стратегии по инновационному пути развития России, основной характерной чертой современности, становится глобализация интересов человечества в различных областях деятельности, в котором огромное значение придается подходу, т. е. *обществу будущего, базирующееся на инновационной экономике требует нового человека, не только высокообразованного, но и культурной в самом широком смысле, высоконравственной личности.* В первое десятилетие XXI в. Человек и его Интеллект высту-

пают как основной ресурс производства новой экономики — экономики, построенной на знаниях. Региональные НПЖ по теме: «Социальная ответственность бизнеса: региональный аспект», организуемые под эгидой Правительств, федерации профсоюзов, отделения работодателей «Союз товаропроизводителей», научной общественности и образовательных учреждений призвана помочь и содействовать реальным шагам по решению предъявленных проблем. И в момент регионализации и трансформации экономики в условиях модернизации экономики и всеобщей глобализации, именно точка зрения социальной ответственности бизнеса является *необходимым и значимым элементом проводимой социально-экономической политике правительств, и конечно, является основным* способствующим фактором по *уравновешиванию социальных благ в обществе*. Термин «регион» относительно самостоятельная пространственно географическая, административно-территориальная, институционально-политическая, экономическая, этническая, социальная, историко-культурная величина, представленная в зависимости от выбранного масштаба одним из восьми взаимосвязанных типов регионального пространства».

Любая сфера образования должна способствовать к ускоренной реализации новых проектов по моделированию и трансформированию экономических задач. При этом актуализация УНИР со студентами — главное звено в инновационном содержании работы любой кафедры, ведь чем разнообразнее будут увлечения студента, тем вероятнее, что любой сможет выявить свои потенциальные возможности. Потому введение новых форм организации УИРС, повышение практической значимости кафедральных учебно-методических семинаров, становление новых форм организации СРС и самое главное, целесообразный перенос внимания современного лектора-менеджера с процесса *«трансляции знаний» на процесс проектирования условий для саморазвития личности студента* будет основой к переходу на формирование «нэм». Ведь, сегодня не столь важно дать обучаемому определенный объем знаний, сколь необходимо *пробудить у него любовь и склонность к предмету, прилежание в занятиях, привычку к упорной и настойчивой работе над собой для будущих преобразований себя и своего окружения*. И в таких условиях, все больше вузов стремятся внедрить и утвердить свою инновационную научно-образовательную политику. Уровень образованности общества и степень технологического применения достижений науки — вот

основа экономики в ее успешном развитии в будущем. В условиях глобализации существенное расширение круга социально-экономических задач, с применением эконометрических методов моделирования, обуславливают необходимость разработки дидактического инструментария с использованием принципов экономической теории, экономической статистики и математико-статистического инструментария эконометрики, о чем в частности хотели мы изложить сегодня перед вами.

### **Литература**

1. Послание Президента РФ Д. А. Медведева Федеральному Собранию от 2009 и 2010 гг.
2. Указы Президента и Распоряжение Правительства России (извлечения).

**Жукова Н. С.**

*аспирант кафедры государственного и муниципального управления Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета*

## **ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ОТРАСЛЯХ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

Одним из ключевых направлений государственной инновационной политики является формирование инновационной инфраструктуры. Однако не менее важным для инновационного развития экономики России является обеспечение бесперебойного функционирования транспортной, дорожной, коммунальной инфраструктуры, а также инфраструктуры образования, здравоохранения, добычи и переработки природных ресурсов.

В настоящий момент инфраструктурные отрасли российской экономики характеризуются высокой степенью износа основных фондов. Например, степень износа основных фондов в сфере добычи полезных ископаемых составляет 50,3%, в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды — 55,3 % [4, с. 219, 220].

Инновационная активность является основой предпринимательской деятельности, что обусловлено стремлением предпринимателя снизить издержки и повысить прибыльность реализуемого



проекта, а также вывести на рынок новый продукт или создать новый имидж фирмы, принципиально отличающий предпринимателя от конкурентов и позволяющий ему привлечь потребителей. Несмотря на это, инновационная активность предпринимателей в инфраструктурных отраслях российской экономики минимальна — в среднем около 5% от общего числа организаций [3, с. 578] и не изменяется на протяжении нескольких лет.

Анализ статистических данных показывает, что существует ряд ограничений, сдерживающих инновационную активность предпринимателей в инфраструктурных отраслях [3, с. 399]. Фактором, в наибольшей степени ограничивающим деловую активность предпринимателей, является отсутствие или изношенность оборудования. Возможности предпринимателей по обновлению и модернизации оборудования существенно ограничены из-за высоких процентов по кредитам, высокого уровня налогообложения, и общей недостаточности финансовых ресурсов.

Кроме вышеперечисленных, инновационную активность предпринимателей существенно снижают следующие факторы:

- 1) высокие риски при реализации инновационного проекта;
- 2) длительный срок окупаемости инноваций;
- 3) межотраслевой характер инноваций.

Повышение инновационной активности предпринимателей возможно при использовании комплекса мер государственного регулирования.

I. Применение государственно-частного партнерства при реализации инфраструктурных проектов.

Применение государственно-частного партнерства позволяет, с одной стороны, привлечь частные инвестиции, а с другой — поддержать частного предпринимателя и частично компенсировать его риски.

Государственно-частное партнерство представляет собой юридически закрепленную форму взаимодействия между государством и частным сектором в отношении объектов государственной и муниципальной собственности, а также услуг, исполняемых и оказываемых государственными и муниципальными органами, учреждениями и предприятиями в целях реализации общественно-значимых проектов в широком спектре видов экономической деятельности [1, с. 18].

Наиболее предпочтительной формой государственно-частного партнерства при реализации инфраструктурных проектов являет-

ся концессионный механизм, представляющий собой механизм взаимодействия между концедентом, концессионером и обществом, предусматривающий, что концессионер принимает обязательства по строительству, реконструкции и дальнейшей эксплуатации объекта концессии, остающегося в собственности концедента, при этом соблюдая интересы общества. Концессионный механизм оптимальным образом обеспечивает баланс интересов государства, бизнеса и общества в целом, консолидируя их действия.

Преимущества применения концессий при реализации инфраструктурных проектов обусловлены следующими факторами:

1. Концессии носят долгосрочный характер, что позволяет сторонам партнерства планировать свою деятельность на длительный отрезок времени.

2. Концедент уступает (передает) концессионеру исключительно права владения и пользования объектом государственной (муниципальной) собственности, оставляя за собой право распоряжаться ею.

3. Государство сохраняет за собой право контроля за состоянием объекта концессии и соблюдение общественного интереса в процессе функционирования концессии, а также право регулирующего воздействия на концессионера в случае выявления нарушения условий концессионного соглашения.

4. При этом, в отличие от совместных предприятий концессионер обладает полной свободой в принятии административно-хозяйственных и управленческих решений.

Эффективность использования концессионного механизма для внедрения инноваций в инфраструктурных отраслях обусловлена тем, что концессионер, стремясь снизить издержки при реализации концессионного проекта, ищет пути повышения эффективности функционирования объекта концессии и труда работников за счет применения наиболее эффективных технических решений, внедрения инновационных технологий.

II. Введение норм, обеспечивающих приоритет предпринимателей, использующих инновационные подходы, при размещении государственного заказа.

Введение соответствующих норм возможно путем внесения в Федеральный закон от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» изменений, касающихся критериев открытых конкурсов на поставку инновацион-

ных товаров или выполнение работ (оказание услуг) на инновационной основе. Например, возможно присвоение дополнительных баллов участникам конкурсов, использующих инновационный подход в своей деятельности.

III. Снижение административных барьеров при оказании органами власти государственных услуг и исполнении государственных функций.

Можно обоснованно выделить следующие основные направления снижения административных барьеров при оказании органами власти государственных услуг и исполнении государственных функций:

- регламентация предоставления (исполнения) органами государственной власти и органами местного самоуправления Российской Федерации государственных и муниципальных услуг (функций);

- предоставление государственных и муниципальных услуг на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг;

- предоставление (исполнение) государственных и муниципальных услуг (функций) в электронном виде;

- предоставление (исполнение) государственных и муниципальных услуг (функций) в рамках межведомственного информационного взаимодействия.

### **Литература**

1. *Глинкин Е. А.* Вместе весело шагать... Проблемы реализации концессионного механизма как формы государственно-частного партнерства // *Международная экономика.* 2009. № 10. С. 35–42.

2. *Голубецкая Н. П., Кальницкий И. А.* Разработка системы государственного регулирования в реальном секторе экономики с целью перехода на инновационный путь развития // *Экономика и управление.* 2009. № 2/5.

3. *Российский статистический ежегодник.* 2010: стат. сб. / Росстат. М., 2010. — 813 с.

4. *Россия в цифрах.* 2010: стат. сб. / Росстат. М., 2010. — 558 с.

5. *Фонотов А. Г.* Россия: инновации и развитие. М.: Бином, 2010. — 431 с.

**Перекатиева Т.**

*ассистент кафедры финансово-кредитных отношений  
Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина;  
аспирант кафедры ЭТИ и ЭЭ факультета экономики и финансов  
Санкт-Петербургского университета управления и экономики*  
Научный руководитель к. э. н., профессор Пономарева Т. Г.

## **СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ РЕГИОНА**

Основными целями социально-экономического развития региона является рост качества жизни населения, а также создание условий для устойчивого развития экономики. Одним из направлений достижения этой цели является развитие предпринимательства и в первую очередь создание благоприятной предпринимательской среды.

Регионы являются участниками межрегиональной и межстрановой конкурентной борьбы на рынке товаров, услуг, капитала. При этом каждый регион самостоятельно формирует и реализует программные мероприятия, направленные на увеличение уровня экономического развития территории. В первую очередь состояние экономики региона зависит от степени развития субъектов предпринимательства на данной территории.

Состояние предпринимательской среды региона зависит от действий региональных органов власти, а также от системы управления формированием предпринимательской среды. При этом в основе формирования предпринимательской среды лежит создание благоприятных условий для функционирования предпринимательских структур.

Государственное управление предпринимательской средой, это в первую очередь воздействие на процессы функционирования и возникновения предпринимательства. Данное воздействие предполагает применение методов прямого и косвенного административного регулирования. Современная система управления формированием предпринимательской среды должна отвечать следующим требованиям: способствовать развитию конкурентоспособных предпринимательских структур; обеспечивать развитие инфраструктуры предпринимательской среды; соответствовать общегосударственной стратегии управления; иметь четкие результативные показатели экономики при развитии предприни-

мательской среды; интегрировать различные экономические интересы разных видов предпринимательских структур; стимулировать и поддерживать развитие приоритетных отраслей экономики.

Законодательные и исполнительные органы власти региона посредством инструментов управления воздействуют на формирование инфраструктуры предпринимательской среды. При этом данные воздействия должны приводить к положительной динамике результативных показателей, а также изменению качества жизни населения и финансовых ресурсов региона.

Таким образом, создание эффективной системы управления формированием предпринимательской среды региона является одной из наиболее актуальных задач решаемых региональными органами власти, позволяющей вывести регион на новый экономический уровень.

### **Литература**

1. *Капканщиков С. Г.* Государственное регулирование экономики: учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М.: КНОРУС, 2010. — 448 с.

2. Развитие российских регионов: новые теоретические и методологические подходы / Институт проблем региональной экономики РАН; отв. ред. Е. Б. Костяновская. СПб.: Наука, 2006. — 618 с.

3. *Федосова Р., Хокшанова Е., Пименов С.* Инвестиционная стратегия развития региона на основе социальных приоритетов / под. ред. Р. Федосовой. Владимир: Собор, 2008. — 160 с.

**Рындин И. О.**

*аспирант кафедры ГМУ факультета менеджмента  
Санкт-Петербургского университета управления и экономики  
Научный руководитель д. э. н., профессор Ивлева Е. С.*

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ОТРАСЛИ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Последние 20 лет отрасль информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) развивалась самостоятельно, без существенных требований к государственной поддержке. Этому способ-

ствовали такие факторы, как относительно низкая зависимость от наличия производственной базы, требующей существенных материальных затрат на разработку продуктов, имеющийся научный и кадровый потенциал, изначально международный характер деятельности большинства продуктовых и аутсорсинговых компаний, высокая скорость изменений на рынке ИКТ-продуктов и услуг, а также постоянный рост потребления услуг населением, особенно в части мобильных услуг.

Однако на сегодняшний момент существует объективная необходимость в дальнейшем инновационном импульсе развития отрасли, который может осуществить государство по нескольким направлениям:

Улучшение предпринимательского климата:

- стимулирование внутреннего спроса путем активизации госпрограмм по созданию информационного общества;
- снижение барьеров в таможенном и налоговом законодательстве;
- освобождение стартапов от налогов на три года;
- помощь компаниям в выходе на международные рынки;
- снижение барьеров для работы в России иностранных специалистов.

Создание и развитие инновационной инфраструктуры:

- развитие системы бизнес-инкубирования;
- развитие системы венчурного финансирования;
- дальнейшее развитие института особых экономических зон;
- развитие сети отраслевых технопарков.

Развитие кадрового и научного потенциала:

- корректировка объема выпускников в ИТ в соответствии с запросом рынка;
- корректировка учебных программ, введение предпринимательских дисциплин, дисциплин по международному менеджменту в ИТ-сфере;
- создание базы технологических решений и возможностей в вузах, доступной для компаний, базы потребностей компаний для науки и взаимных потребностей компаний в технических решениях (патенты).

Международный маркетинг российской ИКТ-индустрии:

- организация международных технологических мероприятий, выставок и конкурсов;
- разработка аналитических отчетов по отрасли и т. д.

В большинстве стран мира наиболее популярной мерой для активизации инновационного развития ИКТ-отрасли является создание и развитие инновационных кластеров. Этот опыт может быть использован в российской экономике в части концептуальных подходов и структуры государственного регулирования развития ИКТ-кластеров. Однако, следует учитывать местные проблемы, такие как несовершенство налоговой и таможенной политики, сложившийся дефицит квалифицированных кадров, недостаток вовлечения инновационной инфраструктуры в инновационные процессы, и особенности самой ИКТ-отрасли: высокую скорость вывода продуктов и услуг на рынок, их короткий жизненный цикл, специфическую структуру затрат (до 80% затрат составляет заработная плата персонала), сервисную (вспомогательную), но в то же время всеобъемлющую, роль ИКТ по отношению к другим отраслям.

**Степанищев С. В.**

*аспирант кафедры менеджмента факультет менеджмента  
Санкт-Петербургского университета управления и экономики*  
Научный руководитель д. э. н., профессор Голубецкая Н. П.

## ***ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОЦЕССОВ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ***

Крупносерийное и массовое производство, основанное на базовых технологиях, ведется в расчете на свободный рынок — на массовый спрос. Для таких производств типична значительная экономия на масштабах, большой внутрифирменный оборот ресурсов, технологически заданная организация движения ресурсов. Контроль строится на соблюдении технологической дисциплины и по оценке себестоимости каждой операции по стандартным нормативам. Для массовых производств типична вертикальная интеграция или комбинирование с предшествующими технологическими процессами. Значительная часть сбыта организована на базе постоянных контрактов.

В таких «классически чистых» типах производственных систем и индустриальных технологий применяются соответствующие им принципы организации, менеджмента и маркетинга. Пока рынки сбыта росли относительно стабильно и технологическая база отраслей менялась медленно, крупные корпорации могли обходиться без специальной заботы о потребителе, клиенте, покупа-

теле и т. д. Массовый спрос не требовал выявления потребительских предпочтений и мотивов принятия решений о покупке.

Главными барьерами, ограничивающими доступ конкурентов в отрасль, выступали технический опыт фирмы, квалификация ее персонала, патентная монополия, научно-технический потенциал.

Научно-технический прогресс, развитие науки и технологии приводят к росту пространственных и временных границ отдельных рынков, увеличению числа альтернативных видов товаров и услуг через общее расширение их ассортимента и улучшение качества. Радикальные изменения в потребительских свойствах и ценовых пропорциях традиционных товаров и услуг, постоянное появление новшеств тесно переплелись с трансформацией вкусов потребителей, с изменениями предпочтений, в том числе в половозрастном и социальном составе. На фоне повышения динамизма рыночной системы в условиях НТП происходит интернационализация производства и потребления, которая сочетается с возрастанием их индивидуализации. Все это подрывает основы массового производства и массового сбыта и лишает корпорации возможностей контроля над рынками и отраслями. Однако по мере насыщения рынков и снижения перспектив роста традиционных отраслей и возникновения новых отраслей и новых технологий существенно облегчается межотраслевой перелив капитала, проникновение капитала на чужие рынки.

Производственная нацеленность деятельности предприятия сменяется поисками коммерческого успеха за рамками собственного производства. Успех становится возможным только при удовлетворении потребностей индивидуального клиента на основе изучения его степени осведомленности о товарах, мотиваций по принятию решений о покупке на основе выявления потенциального спроса и возможных потребительских предпочтений.

*Первое «К» — это клиент.* К концу 1980-х гг. понятие «клиент» заметно расширилось в значительной степени благодаря концепции так называемых групп влияния («заинтересованных групп»). В процессе своей деятельности предприятие взаимодействует с внешним окружением, в котором решающую роль играют не только потенциальные покупатели, но и представители властных структур, общественных организаций, научные, финансовые и инвестиционные институты, торговые и финансовые посредники, партнеры по бизнесу, представители страховых и налоговых служб, специалисты по рекламе и общественным связям, экспер-



ты и консультанты, оценщики, торговые агенты, брокеры и пр. Все они влияют на деятельность предприятия, образуя социально-экономическое, законодательное, институциональное и рыночное окружение. Особую группу клиентов представляют «владельцы собственности», «владельцы ресурсов» и «владельцы процессов». В динамично развивающейся экономике начала XXI в. происходит отделение права владения собственностью от права управления ею. Поэтому среди заинтересованных групп большое значение имеют группы акционеров, менеджеров и наемного персонала. Интересы групп влияния и групп клиентов весьма противоречивы. В крупных компаниях создаются подразделения по связи с различными группами клиентов. При этом изучается уровень доходов, уровень информированности, тип поведения, возможности расширения взаимодействий клиентов и пр. Задачей современной организации является максимально возможное удовлетворение требований клиентов. Детальное рассмотрение этого вопроса будет приведено в одной из последующих глав.

*Второе «К» — это конкуренция.* В рыночной экономике стал бесповоротным отход от выпуска стандартной продукции «крупными партиями». Современное крупное производство ведется как поток разнородной мелкосерийной продукции. Корпорация, предлагая дифференцированную продукцию вместо стандартной, сочетает предметную специализацию с функциональной, что позволяет ей выходить на различные товарные рынки. Рождение новых отраслей, обладающих высоким потенциалом роста, привлекает не только будущих потребителей готовой продукции, но и инвестиции, и фирмы-конкуренты, обладающие близкими технологиями, техническим опытом и персоналом.

Охарактеризованные выше условия открывают простор для действия механизма эффективной конкуренции и в то же время обуславливают и изменение ее форм. Современная конкуренция — это прежде всего борьба за технологическое лидерство, за приоритет в открытии новых рынков и преобразовании старых. Это конкуренция особого типа — инновационная конкуренция, главной задачей которой является не вытеснение соперника с занятых позиций, а попытка опережения его в создании прочной конкурентной позиции и конкурентных преимуществ. Важным конкурентным преимуществом фирмы становится способность точно угадать направление изменений в потребительских вкусах и предпочтениях и максимально полно воплотить их в своей продукции.

Укрепление конкурентной позиции и возможности реализовать конкурентные преимущества должно опираться на прогноз будущего поведения конкурентов, возникновения угроз и конкурентного давления. Этапы изучения конкурентов включают получение информации по стратегическим намерениям и целям конкурентов, исследование конкурентной позиции, конкурентной стратегии и типа поведения соперника.

Не менее важным является сравнительный анализ сильных и слабых сторон как самой фирмы, так и конкурентов. Матричный анализ, применяемый для этих целей, используется также для характеристики внешних угроз и конкурентного давления.

**Амельченкова О. Н.**

*студент гр. 471 кафедры ГМУ ФРЭиУ*

*Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета*

Научный руководитель к. э. н., доцент Чиркова Т. В.

### **О ПРОБЛЕМЕ МОНОГОРОДОВ**

На проблему моногородов органы власти серьезно обратили внимание после событий в г. Пикалёво Ленинградской области. Эта проблема затрагивает довольно большую часть населения страны. На конференции «Современные механизмы развития моногородов (зарубежный и российский опыт)», проводимой Министерством регионального развития, была определена структура моногородов по федеральным округам:

<b>Федеральный округ</b>	<b>Количество субъектов РФ</b>	<b>Количество моногородов</b>	<b>Население, тыс. чел.</b>
Центральный ФО	13	72	2 676,57
Северо-Западный ФО	7	41	1 047,98
Южный ФО	4	10	749,11
Северо-Кавказский ФО	1	4	219,69
Приволжский ФО	12	87	4 286,37
Уральский ФО	5	43	3 323,43
Сибирский ФО	8	53	3 143,25
Дальневосточный ФО	5	25	410,75
<b>ИТОГО:</b>	<b>55</b>	<b>335</b>	<b>15 857,15</b>

Для отнесения города в категорию «моногород» используются следующие критерии:

1) наличие предприятия или нескольких предприятий, осуществляющих деятельность в рамках единого производственно-технологического процесса, на котором занято на основной работе более 25% экономически активного населения;

2) наличие в населенном пункте предприятия или нескольких предприятий, осуществляющих деятельность в рамках единого производственно-технологического процесса, на долю которых приходится более 50% объема промышленного производства.

К дополнительным критериям отнесения населенных пунктов к категории монопрофильных городов относится доля налогов (не менее 20% от общего объема налогов и сборов, поступающих в бюджет муниципального образования от всех организаций и предприятий).

«Идей для решения проблемы моногородов в арсенале правительства оказалось всего три. Первая идея — закрытие моногородов, признанных неперспективными, с переселением людей. Вторая идея — это перепрофилирование моногородов и создание новых производств. Третья идея — оказание центром финансовой поддержки не всем, а части моногородов, оказавшихся в наиболее сложной ситуации» [1].

По мнению автора, для решения проблемы моногородов следует:

- использовать индивидуальный подход к каждому городу;
- развивать инфраструктуру, оказывать поддержку бизнесу и повышать инвестиционную привлекательность города;
- содействовать процессу переподготовки специалистов;
- обратить внимание на возможность создания особых экономических зон, государственных предприятий или предприятий в форме ГЧП.

Кроме того, следует обратиться к успешному опыту решения проблемы иностранными государствами (например, г. Глазго (Великобритания), г. Рура (Германия) и т. д.).

### **Литература**

1. *Вейрман А.* «Орес.ru» 31 мая 2010 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0425/gazeta023.php>.

**Амельченко К. Р.**  
*студент гр. ЭТ-20 факультета экономики и права*  
*Барановичского государственного университета*  
Научный руководитель м. э. н. Зинина О. К.

## **ОФФШОРНЫЕ ОПЕРАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ КОМПАНИЙ**

Глобальный финансовый кризис вновь привлек внимание к оффшорным юрисдикциям во всем мире. При этом главным направлением в международной антиоффшорной политике стало усиление давления на те юрисдикции, которые не хотят сотрудничать с национальными денежными властями в плане раскрытия информации о конечных бенефициарах оффшорных компаний и владельцах счетов в оффшорных банках. Настораживают и перспективы погашения огромной внешней задолженности российских корпораций и банков. Эта проблема, обострившаяся в условиях кризиса, также имеет непосредственное отношение к оффшорам. Как известно, государство выделило 50 млрд долл. Внешэкономбанку для оказания помощи корпоративным структурам в погашении их внешней задолженности. Конечно, было бы неправильным утверждать, что все капиталы, проходившие через оффшоры в Россию и из России, исключительно российского происхождения. Не секрет, что некоторые крупные западные компании размещали в России средства через оффшоры.

Кроме того, значительная часть средств поступала из чисто оффшорных стран. И все же в государственной антиоффшорной политике необходимо учитывать особенности формирования корпоративной внешней задолженности. При этом отметим, что использование оффшоров российским бизнесом не только имеет негативные последствия, но и свидетельствует о его усиливающейся интеграции в мировую экономику, выступая элементом глобализации.

Современные оффшоры обеспечивают более привлекательные условия работы (понятные «правила игры», развитые рыночные институты, доверительное отношение иностранных инвесторов, страховка от политических рисков и т. п.), что привлекает не только частные компании, но и государственные корпорации. Последние стали активно использовать зарегистрированные в оффшорных юрисдикциях подразделения (прежде всего инвестиционно-финансовые и трейдерские).

Подчеркнем, что оффшорные финансовые сети достаточно гибки и динамичны, их состав может постоянно меняться, что является их важным преимуществом. В то же время информация о структуре таких сетей редко становится достоянием общества. Исключения здесь в основном связаны с обязательностью публикации сведений обо всех аффилированных компаниях и лицах при выходе холдинга на международные финансовые рынки при размещении облигационных займов, проведении IPO. Но есть и «сюрпризы». Оффшорные финансовые сети вряд ли получили бы такое распространение, если бы не давали большого экономического эффекта и других преимуществ бизнесу отдельных частных инвесторов. Можно остановиться на нелегальных выгодах, но мотивы такой деятельности очевидны.

Перечислим основные мотивы при легальном использовании оффшорных и спарринг-оффшорных юрисдикции в произвольном порядке, поскольку приоритетность мотивов у разных потребителей оффшорных услуг сильно различается, а кроме того, при выстраивании оффшорных сетей бизнес обычно руководствуется несколькими мотивами: налоговая оптимизация; владение активами; управление активами; продажа активов; хранение богатства; сокрытие информации об истинных участниках сделки или владельцах собственности; создание оффшорных трейдеров, которые с помощью трансфертных цен становятся центрами концентрации прибыли; использование для международных инвестиций и осуществления зарубежной экспансии; привлечение инвестиций путем размещения акций и долговых ценных бумаг на иностранных фондовых рынках; инвестирование в Россию; диверсификация рисков и т. п.

Владение активами через компании, зарегистрированные в оффшорных юрисдикциях, позволяет предпринимателям быть более уверенными в их защищенности в условиях проведения неоднозначной государственной политики в этой области на протяжении всей новейшей истории России. Российскому бизнесу понятны стабильные «правила игры», а развитые юридические институты в оффшорах создают комфортную среду для бизнеса.

Легальное использование оффшорных финансовых сетей российским бизнесом оказывает определенное положительное влияние на развитие отечественной экономики в целом. Например, подобные стратегии повышают конкурентоспособность компаний и фирм в национальной и мировой экономике, создают условия для

диверсификации инвестиций, расширения доступа к внешнему финансированию, побуждают облегчать общее налоговое бремя. Они уменьшают риски экспроприации для инвесторов и лучше обеспечивают права собственности, что, в свою очередь, стимулирует экономическую активность в России. Это отвечает национальным интересам страны.

Масштабы легальной минимизации налогов оценить весьма непросто. Аналогичные данные по зарубежным странам довольно условны; они, как правило, включают оценки по легальному и нелегальному уходу от налогов. Существенны потери от использования оффшоров и с точки зрения утечки криминальных капиталов, то есть от нелегальной минимизации налогов. Например, оффшоры широко применяются для получения выплат по НДС по притворным сделкам.

Негативные последствия как от легального, так и от криминального использования оффшоров обуславливают необходимость проведения политики, жестко ограничивающей их отрицательное влияние на развитие национальной экономики. В последние годы такую антиоффшорную политику проводят все оншорные страны и международные организации, занимающиеся вопросами обеспечения стабильного развития мировых финансов и борьбой с отмыванием преступных доходов и финансированием терроризма. Принятые в последние годы меры антиоффшорной политики можно разделить на поощрительные, или стимулирующие, и запретительные, или карательные.

Вместе с тем существующие возможности в данной сфере используются далеко не полностью. Многие эксперты считают, что из-за недостаточного участия в международном налоговом сотрудничестве мы лишены преимуществ, которыми обладают налоговые органы других стран в борьбе с неуплатой налогов и манипулированием крупными налогоплательщиками различиями налоговых условий деятельности в разных юрисдикциях. Такое положение необходимо изменить, тем более что Россия в ближайшее время собирается вступить в Форум финансовой стабильности (Financial Stability Forum, FSF), который в своей деятельности уделяет много внимания мерам по обеспечению стабильности финансовых рынков, в том числе расширению межгосударственного сотрудничества в области обмена финансовой информацией между отдельными участниками финансовых транзакций.

## **Литература**

1. Оффшорные фирмы в международном бизнесе: принципы, схемы, методы. М., 2008.
2. Булатов А. С. Оффшорные компании: обзоры, комментарии, рекомендации. М., 2007.
3. Горбунов А. Р. Вывоз капитала: своя компания за рубежом. М., 2009.
4. Оффшорный бизнес и управление компаниями за рубежом. М., 2007.

**Антонов Н. А.**

*студент гр. 151/2 кафедры ГМУ факультета менеджмента Санкт-Петербургского университета управления и экономики*  
Научный руководитель д. э. н., профессор Голубецкая Н. П.

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

На сегодняшнее время во время нарастающей динамики развития мировой экономики ставит серьезные проблемы в области менеджмента. Основанные на традиционные функции управлений организациями просто не успевают за потребительскими требованиями относительно продукции и услуг, которые в эпоху глобализации меняется поистине с головокружительной быстротой.

Ответом на эту проблему могут являться концепции управления процессами и реинжиниринга бизнес процессов. Обе концепции наиболее точно отражают перемены в бизнес сообществе и характеризуют собой переход от иерархических структур к наиболее гибкому процессному подходу в менеджменте.

Управление проектами, как правило, есть у крупных компаний. Малые и средние предприятия, как правило, не могут себе позволить штат специалистов, которые смогли бы сделать изменение в менеджменте. Но все-таки даже у крупных компаний выявляется отсутствие новых идей на улучшение системы менеджмента на основе принципов управления.

Управление проектами — является тщательно спланированная, и организованная система мер, направленных на решение определенной задачи, (например строительство дома или создание новой компьютерной системы). Разработчик должен знать цену достижения своей цели. Иными словами как, каким образом,

в какие сроки, денежные средства, которые нужно привлечь, число человеческих и других ресурсов. К основным этапам осуществление проекта относятся: проработка принципиальной осуществимости проекта, планирование, реализация, оценка и обеспечение ресурсами.

Переход к процессно-ориентированному менеджменту не ограничивается изменением организационной структуре компании. К сожалению, эту задачу нельзя решить, наняв нужных специалистов на новые должности или изменив штатное расписание. Процессный подход — это в первую очередь изменение мышления, связанное с переходом от ориентации на отдельные функциональные задачи к построению всего менеджмента на основе управления процессами.

Концепция реинжиниринга бизнеса имеет массу различных трактовок. С корпоративной точки зрения имеется в виду масштабный пересмотр деятельности, основанный на модернизацию всех рабочих процессов и использование новых информационных технологий.

Вместе с тем проведение реинжиниринга бизнеса, как и внедрение любых других изменений надо проводить очень осторожно с учетом всех интересов людей и при полной поддержке руководства. Команды реинжиниринга должны быть маленькими, но включать в себя специалистов всех уровней.

При планировании и реализации любого проекта реинжиниринга бизнеса необходимо опираться на основные стратегические принципы этой концепции:

- системный подход к улучшению деятельности организации;
- нацелен на повышение ценности организации. За определенный период времени;
- повышение эффективности организации на долгосрочный период.

Реинжиниринга бизнес процессов определяется так: «Фундаментальное переосмысление и радикальное перепроектирование бизнес-процессов для достижения существенных улучшений в таких ключевых для современного бизнеса показателя результативности, как затраты, качество, уровень обслуживания и оперативность». Наилучшие результаты достигаются, когда в проект привлекаются все служащие компании и подводятся итоги осуществления каждого значимого этапа. Особое значение имеет



тщательная подготовка служащих к переходу от их функциональных задач к процессно-ориентированным. Каждый из них нуждается в том, чтобы его новом статусе сохранялась часть старых обязанностей. Это поддерживает доброжелательный климат в компании, а также чувство и уверенности в завтрашнем дне.

**Бабюк Н. О.**

*студент гр. 231-1/5-3 кафедры менеджмента  
факультета менеджмента Санкт-Петербургского  
университета управления и экономики*

Научный руководитель к. э. н., доцент Чиркова Т. В.

### ***РИСКИ МОДЕРНИЗАЦИИ В РОССИИ***

В настоящее время в России как никогда остро стоит проблема модернизации экономики. Для реализации этой задачи государство прикладывает большие усилия, которые в скором будущем должны дать эффект. Запущенные правительством программы пока не показали должного эффекта, и модернизация экономики России характеризуется наличием следующих основных рисков.

#### *Природные риски.*

Слабая экономика, при ударе стихии, наносит своей нации невосполнимые человеческие потери. Средняя экономика, при ударе стихии, сохраняет людей, но сильно отскакивает назад по уровню их жизни. И только сильная экономика способна и к сохранению людей, и к быстрому восстановлению.

#### *Геополитические и военные риски.*

Ни с Запада, ни с Юга Россия не испытывает демографического давления. Но с Востока это давление очень велико. Это единственно реальная геополитическая проблема России на обозримое будущее. Главным военным риском России является ее индустриальное отставание и от Запада и от Востока.

#### *Геоэкономические риски.*

Чтобы поддержать свою промышленность ведущие государства вводят протекционистские меры и поддерживают девальвацию своих валют. Это, с одной стороны, защищает внутренний рынок, с другой увеличивает экспортную конкурентоспособность экономики. Но поскольку, в условиях глобальной рецессии, эту политику проводят все ведущие государства мира, то это приводит только к подхлестыванию глобальной инфляции.

Россия, опираясь на развитие собственной промышленности и на пополнение золотых запасов, может устойчиво снижать геоэкономические риски.

#### *Макроэкономические риски.*

Земля, вода, недра являются источником ресурсов, опираясь на которые человеческий капитал и наука формируют экономическую систему государства. Эта система пронизана инфраструктурой, которая обеспечивает оборот всех видов ресурсов, их преобразование в промышленной и сельскохозяйственной индустрии.

Человеческий капитал приводит в движение всю экономическую систему. Именно Наука является главным источником, обеспечивающим рост человеческого капитала.

Индустрия потребляет все виды ресурсов и является базисным работодателем и источником доходов частных лиц.

Все вышеуказанные компоненты дают налоговые поступления и сборы, которые обеспечивают деятельность государства (которая, в свою очередь, создает рабочие места) и выполнение им социальной функции (пенсионное обеспечение, гарантированные медицинские и образовательные услуги). Все «бесплатное», на самом деле, по своей экономической сущности, является доходами частных лиц.

#### *Маркетинговые риски.*

Наш бизнес, наша промышленность, наши банки, наше государство, по большому счету, так и не научились работать на рынке. Все хотят 100% гарантий. Но экономика — это процессы, основанные на неопределенности и риске при принятии решений.

#### *Инжиниринговые риски.*

Нельзя не обратить внимание на недопустимо слабое присутствие во власти представителей промышленного сектора и технократов. Это, на взгляд специалистов, является существенным ограничителем модернизации в России.

Обязательным условием достижения инжинирингового успеха является кластерная методология инвестирования: одно место; одни люди; одна ответственность; признание того, что неудача — один из неизбежных результатов инновационной деятельности; целевое финансирование до достижения целевого результата.

#### *Финансовые риски.*

Развитие человеческого капитала должно идти опережающими темпами. Иначе Российская экономика попадет в ловушку «общества потребления».

В силу ментального, духовного и конфессионального различия ни ЕС, ни Азия не могут и не хотят принять Россию в свои ряды. Им нужны только наши ресурсы и наш рынок. Да и Россия хочет ли стать чьим-то придатком?

#### *Промышленные риски.*

Промышленная политика России должна быть! Ее отсутствие и есть главный риск. Она должна проистекать из Социально-экономической политики, из Оборонной политики, из Региональной политики, которые гармонизированы между собою. Все они, в свою очередь опираются на геополитическую задачу, которую поставила перед собою Россия.

#### *Риски человеческого ресурса.*

Россия пропустила уже три 10-летних технологических цикла. Модернизация любого (!) объекта экономики приводит сегодня как минимум (!) к 10-кратному росту производительности труда и 5-кратному сокращению накладных расходов. Такой рост производительности приводит к залповому высвобождению трудового ресурса.

#### *Риск целеполагания.*

Россия — страна с большой, богатой ресурсами, но не освоенной территорией; страна с относительно небольшим, по отношению к территории, человеческим ресурсом, который пока не только низкопроизводителен, но и используется неэффективно. Данное положение создает угрозу нашей суверенности.

Человеческий капитал суверенной экономической системы зависит:

- прямо пропорционально от численности населения говорящего на государственном языке;
- прямо пропорционально от уровня трудоспособности (здоровья) и др.

Объем знаний нарастает в большей прогрессии, чем темп технического прогресса. Пройдет еще немного времени, и экстенсивный предел наращивания квалификации будет пройден.

Исходя из сказанного дерево целей государства, его политика и стратегия, критерии их оценки, должны строиться от главной задачи — РОСТА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА.

### **Литература**

1. *Аванесова Г. А.* Культурно-ориентированная модернизация России // Социально-гуманитарные знания. 2000.

2. Глобализация. Модернизация. Россия (круглый стол) // Политические исследования. 2003.

3. *Согрин В. В.* Современная российская модернизация: этапы, логика, цели // Вопросы философии. 1994.

4. *Панарин А. С.* Модернизация в современной России // Вестник московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 2000.

5. <http://www.kapital-rus.ru>.

6. <http://www.agpl.ru>.

**Байдаева Х. Б.**

*студент IV курса Кабардино-Балкарской государственной сельскохозяйственной академии им. В. М. Кожова*  
Научный руководитель к. э. н., доцент Багова Д. М.

### **УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬЮ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

Современный этап развития экономики России связан с решением задач по активизации инвестиционной деятельности на территории муниципальных образований всех регионов с целью обеспечения сбалансированного экономического роста и повышения качества жизни населения. В условиях глобализации мировой экономики и возрастающей конкуренции за инвестиции муниципалитетам России необходимо проводить политику, направленную на повышение инвестиционной привлекательности региона и гармоничный экономический рост, основанный на специфике местного ресурсного потенциала.

В частности, в Майском районе Кабардино-Балкарской республики разработан для реализации инвестиционный проект «Создание завода по производству полиэтилентерефталата (ПЭТФ) пищевого и текстильного назначения производственной мощностью 486 тыс. тонн в год».

Сумма инвестиций на реализацию проекта оценивается в 12,3 млрд руб. Из них: собственные средства ООО «Этана», который выступил инициатором проекта, составляют 2,7 млрд руб., заемные средства — 8,1 млрд руб., бюджет Кабардино-Балкарии выделяет 156,3 млн руб., а средства инвестиционного фонда РФ равны 1,34 млрд руб.

Реализация указанного проекта позволит:

- выпускать экологически чистую продукцию, обеспечив тем самым преимущество перед конкурентами;
- создать около 2500 рабочих мест, построить жилой поселок для специалистов завода, детский сад-ясли, почту и другие социальные объекты;
- увеличить в 2 раза объем производства промышленной продукции в республике и на 10% ВРП, на 30% снизить импорт аналогичной продукции из-за рубежа.

Кроме этого предприятие станет самым крупным налогоплательщиком в КБР. Бюджетный эффект в виде налоговых отчислений в бюджетную систему РФ составит порядка 1,1 млрд руб. в год, что в свою очередь увеличит налоговые поступления в республике на 15%.

Чистая прибыль от реализации проекта после уплаты всех налогов и процентов по кредитам составит 17734,26 млн руб. Срок реализации проекта — 2,5 года, а дисконтированный срок окупаемости (DBP) — 3,03 года.

Развитие муниципальных образований напрямую зависит от наличия различных ресурсов (финансовых, производственных, трудовых и др.), находящихся в их распоряжении. Одним из наиболее существенных параметров, оказывающих стимулирующее воздействие на развитие муниципальных образований, является объем инвестиционных ресурсов, привлеченных в то или иное муниципальное образование.

Для формирования предпосылок возникновения инвестиционной активности потенциальных инвесторов разрабатывается и реализуется комплексная инвестиционная политика муниципального образования, направленная на привлечение максимально возможного уровня инвестиционных ресурсов для решения оперативных и стратегических задач социально-экономического развития территории. Реализация такой политики является одним из условий экономического подъема муниципальных образований.

**Байдаева Ж. Б.**  
*студентка III курса Кабардино-Балкарской государственной  
сельскохозяйственной академии им. В. М. Кокова*  
Научный руководитель к. э. н., доцент Тогузаев Т. Х.

## **ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТЫРНЫАУЗСКОГО ГОРНО-ОБОГАТИТЕЛЬНОГО КОМБИНАТА**

Тырныаузский горно-обогатительный комбинат — горнорудное предприятие по добыче и обогащению вольфрамо-молибденовых руд в Кабардино-Балкарии. Расположено в высокогорье Северного Кавказа (абсолютная высота до 3600 м). Главные рудные минералы: шеелит, молибденит, молибдошеелит. Основные компоненты руд: вольфрам, молибден, медь, висмут. Тырныаузское вольфрамо-молибденовое месторождение, на базе которого в 1940 г. был создан комбинат, является крупнейшим в России. Длительный период комбинат производил до 50% вольфрамовых и до 15% молибденовых концентратов.

В начале 2000-х гг. деятельность предприятия фактически была прекращена. В 2001 г. ТГОК был признан банкротом. В 2008 г. объявлялось о нахождении иностранного инвестора (японская Marubeni Corporation) для возрождения предприятия, инвестиции в восстановление производства оценивались в 2,5–3 млрд руб., однако по состоянию на 2011 г. эти планы остались нереализованными.

В настоящее время предложено две концепции строительства единого технологического горного и обогатительного производств с замкнутым циклом Тырныаузского вольфрамо-молибденового месторождения.

Вольфрамовые и молибденовые концентраты, продукты их переработки и сплавов применяются в различных отраслях народного хозяйства и оборонного комплекса страны. Особое внимание привлекают хвостохранилища ТГОКа. Хвосты — отходы процессов переработки полезных ископаемых, в которых содержание ценного компонента ниже, чем в исходном сырье.

Хвосты обогатительной фабрики были складированы в 1957–1983 гг. По отчетным данным комбината на хвостах имеются 26 млн м<sup>3</sup> объема хвостов: вольфрама 12 282 т; молибдена 6675 т; золото 6,68 т и др. Утилизация хвостов в настоящее время имеет ог-

ромное экономическое и экологическое значение. Хвостохранилище ТГОКа состоит из двух частей: внешняя обогащенная часть и внутренняя и юго-западная обедненная часть.

Так как ТГОК являлся градообразующим предприятием, встала проблема безработицы, а также хвосты представляют угрозу экологической безопасности. Решение этих вопросов может стать создание малых инновационных предприятий. Для этого необходимо принятие Целевой программы органами региональной власти, нацеленной на развитие и поддержку малых инновационных предприятий, основанной на частно-государственном партнерстве.

Основными направлениями деятельности таких предприятия будет переработка лежалых хвостов для получения абразивного материала, а так же изготовление строительных материалов — кирпича, ячеистого бетона и др. Это позволит в коей степени решить проблему безработицы, а также улучшить экологическую ситуацию, что будет способствовать поддержанию статуса республики как эколого-рекреационного региона мирового уровня.

**Балыбердина М.**

*студент гр. 231-1/5-3, кафедра менеджмента факультета  
менеджмента Санкт-Петербургского университета  
управления и экономики*

Научный руководитель к. э. н., доцент Чиркова Т. В.

## **ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ**

Общее состояние российской экономики не внушает оптимизма. К сожалению, промышленность еще не вышла на докризисный уровень развития (уровень производства в процентах, июль 2010 г. к сентябрю 2008-го): металлургия — 8%; текстильное и швейное производство — 12,6%; мебель, спорттовары, ювелирные изделия — 12,9%; стройматериалы — 16,3%; производство оборудования — 32%. К тому же, по разным оценкам, за кризисный период из страны было вывезено почти 300 млрд долл. При этом, не следует забывать, что за последние два десятилетия мы фактически осуществили деиндустриализацию страны. В бюджете на 2011–2013 гг. на модернизацию экономики выделяется

1,6 трлн руб. Средства значительны и эффективность их использования во многом зависит от четкого представления тех проблем, решение которых необходимо для осуществления модернизации и перехода на инновационное развитие экономики.

Основные проблемы на пути развития современной России известны: бюрократия и коррумпированность всех систем общества; дискредитация властью идей демократии, либерализма, рыночной экономики; сильная зависимость экономики страны от мировых цен на нефть и газ; зависимость жизнедеятельности страны от импорта; слабое гражданское общество; разрушение интеллектуального потенциала страны; слабое внимание уделяется развитию человеческого капитала; недофинансирование науки; рост социально-обездоленных категорий населения и безработицы; неразвитость малого и среднего бизнеса; большой разрыв в социально-экономическом развитии регионов; не развита управленческая культура в стране. Нынешние функции государственного аппарата не приспособлены для решения стратегических задач. А знание чиновниками современной науки управления — это все еще очень большая редкость.

В условиях криминализации и коррумпированности власти создать сильную экономику невозможно. Для восстановления экономики стране нужна сильная власть, действующее законодательство, высокий уровень человеческого капитала. Развитие страны требует создания конкурентоспособных условий и соответствующей инфраструктуры, при этом государство для развития предприятий, нацеленных на высокотехнологичную продукцию, обязано обеспечить: стимулирующее налогообложение и льготные условия предприятиям, занимающимся высокими технологиями; систему стимулов для инвестиций в экономику знаний, создание механизма капиталовложений в области с наибольшими рисками; поддержку экспорта высокотехнологичной продукции и услуг; защиту малого бизнеса в экономике; повышение роли правительства, разработку краткосрочного и долгосрочного планов развития экономики знаний; гарантированное финансирование фундаментальных исследований; необходимые условия для развития общественного образования и информационной деятельности; систему поощрения лиц, которые вносят вклад в создание новшеств, посредством целевого выделения средств; систему законоположений, способствующих защите авторских прав и распространению новых знаний.



Негативные тенденции в российской экономике свидетельствуют об экономическом застое из-за отсутствия сбережений у большей части населения и соответственно невозможности привлечения инвестиций в развитие инновационных производств.

Серьезную озабоченность вызывает незащищенность прав интеллектуальной собственности (авторского и смежных прав; прав промышленной интеллектуальной собственности; охраны нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности).

В настоящее время сложилась ситуация, когда в разных странах мира, разные организации в состоянии одновременно производить и предлагать к продаже на самых разных рынках сходную технологически прогрессивную и востребованную продукцию. Таким образом, в подобных условиях решающим фактором успеха становится своевременное оформление и надежность прав собственности на используемые в продукции ключевые технические решения. Нередки ситуации, когда предприятия могут не успеть оформить какие-то патенты на изобретения; оформить на них только национальный патент; сознательно сэкономить на этом.

В результате российские предприятия с ненадежными или неоформленными правами собственности существенно ограничивают свой рост, развитие, возможности увеличения финансовых результатов.

К внутренним угрозам научно-технологической безопасности относят следующие группы:

1. Угрозы, вызываемые непродуманной деятельностью органов государственной власти, коррупцией, недостаточной подготовленностью инновационного менеджмента на высших уровнях государственного управления.

2. Угрозы, вызываемые преимущественно экономическими причинами, в том числе непродуманной экономической политикой (сокращение общего объема финансирования отечественных НИОКР; снижение качества системы образования, ухудшение подготовки кадров рабочих, техников, инженеров, ученых, необходимых для разработки, освоения и использования прогрессивных технологий и выполнения приоритетных НИОКР; значительное сокращение численности высококвалифицированных рабочих, техников, инженеров, ученых; ухудшение возрастной структуры занятых в сфере НИОКР и высоких технологий; постоянный либо увеличивающийся отток за рубеж высококвалифицированных специалистов; недооценка человеческого капитала).

3. Угрозы, связанные с правовым обеспечением (отсутствие правовой охраны интеллектуальной собственности; использование патентных прав для активного вытеснения отечественных производителей с международного рынка технологий).

4. Угрозы, вызываемые недостатками системы стимулирования развития НИОКР и технологий (сокращение льгот по налогообложению для высокотехнологичных предприятий; отсутствие льгот на проведение НИОКР и сопутствующих им патентных исследований, а также льгот для предприятий, осваивающих новую технику и технологии; угрозы неконтролируемого и нерегулируемого государством экспорта технологий, ноу-хау и результатов НИОКР, наносящего ущерб экономическому, технологическому и оборонному потенциалу).

5. Угрозы, вызванные организационно-техническими причинами (монопольное положение на внутреннем рынке производителей высокотехнологичной продукции; снижение уровня разработок новой техники и технологий; проведение НИОКР за рубежом или в компаниях нерезидентов при наличии собственной научно-исследовательской базы и научных кадров; нацеленность фирм на решение краткосрочных задач, в первую очередь на получение максимальной текущей прибыли).

В заключении следует добавить, что потребителями инновационных решений являются, как правило, государство и крупный бизнес. Причем только в тех условиях, когда они способны обеспечить масштабный заказ на высокотехнологичные разработки. Если они являются очень развитыми, очень индустриализированными и модернизируемыми, им для своего дальнейшего развития требуются инновации.

### **Литература**

1. *Глухов В. В., Коробко С. Б., Маринина Т. В.* Экономика знаний. СПб.: Питер, 2003. — 528 с.

2. Наука и высокие технологии России на рубеже третьего тысячелетия: социально-экономические аспекты развития / рук. авт. колл. В. Л. Макаров, А. Е. Варшавский. М.: Наука, 2001. — 636 с.

3. Российский менеджмент: технологии успеха: учеб. пособие для вузов / Б. Н. Герасимов, В. Н. Иванов, С. Б. Мельников [и др.]; под. общ. ред. В. Н. Иванова. — М.: Муниципальный мир, 2005. — 400 с.

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Процесс формулирования стратегий развития ведущих предприятий региона, лежит в основе формулирования республиканской стратегии устойчивого развития. Каждый российский регион имеет не более 20–30 крупнейших предприятий, которые могут быть отнесены к стратегическим экономическим субъектам (СЭС). Эти субъекты могут рассматриваться в качестве опорных кластеров в анализе динамики экономического развития региона. Отбор СЭС производится на основе следующих критериев [1]:

- существующий или потенциальный объем продаж;
- количество и потенциал создания рабочих мест;
- потребление ресурсов региона;
- влияние на вспомогательные или связанные отрасли;
- поддержка социальной инфраструктуры.

Данный подход позволяет:

- активизировать инновационные процессы в компании, максимально вовлечь в процесс разработки стратегии менеджмент и ключевых сотрудников СЭС;
- в кратчайшие сроки разработать реалистичную стратегию СЭС, учитывающую возможности для развития бизнеса и вероятные угрозы, а также основанную на ключевых компетенциях и динамических способностях;
- создать сбалансированную систему индикаторов эффективности;
- сформулировать простые правила, делающие стратегию понятной и доступной не только для менеджмента, но и для рядовых сотрудников СЭС;
- построить финансовые прогнозы.

Определив состав и стратегию СЭС необходимо создать базовые условия для реализации тактических элементов стратегии. С этой целью обеспечивается благоприятный бизнес-климат. В качестве первого шага проводится анализ регионального бизнес-климата и разработка рекомендаций по его совершенствованию. В условиях доминирования частного бизнеса, региональная администрация

имеет возможность оказывать влияние на предприятия исключительно через создание привлекательного бизнес-климата на своей территории. Профессор гарвардского университета Майкл Портер (Michael Porter) в своей теории кластеров показал, что бизнес-климат является основой конкурентоспособности региона [2].

В процессе анализа производится оценка текущего состояния бизнес-климата, включая:

- анализ наличия и качества специализированных факторов (ресурсов);
- анализ наличия и эффективности предприятий вспомогательных и смежных отраслей;
- анализ инвестиционного климата и текущей политики администрации региона;
- анализ состояния и качества спроса;
- определение региональных кластеров, анализ причин их возникновения и факторов, влияющих на развитие.

По результатам анализа бизнес-климата определяется его видение в будущем, а также разрабатываются рекомендации по его совершенствованию.

### **Литература**

1. *Идрисов А.* Стратегия развития региона // Агентство финансовой информации «Консультант». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dinform.ru/newanalit>.

2. *Портер М.* Международная конкуренция / пер. с англ. под ред. В. Д. Щетинина. М.: Международные отношения, 1993. — 896 с.

**Белокуров И.**

*студент гр. 151/1, кафедра ГМУ факультета менеджмента Санкт-Петербургского университета управления и экономики*  
Научный руководитель д. э. н., профессор Голубецкая Н. П.

## **МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

Конец XX — начало XXI в. ознаменовалось вступлением в фазу глобализации.

Оказавшись в ситуации исторического выбора, Россия в очередной раз попыталась встать на пути догоняющей модернизации, перенести на российскую почву западные цивилизационно-куль-

турные ценности и институты, выстроить экономику, рынок по либеральным классическим образцам.

Россия нуждается в аутентичном (самотождественном) модернизационном проекте, который в сжатые исторические сроки сможет реализовать незавершенные цели обновления. Сложившаяся ситуация заставляет задуматься о выборе новых подходов к развитию экономики страны, регионов, компаний. Проект модернизации России — это не сугубо национальный проект развития одной отдельно взятой страны; это общезначимая модель, альтернатива развития, позволяющие России оставаться на уровне мировых процессов и мировой компетентности.

Понятием «модернизация» экономики означает обновление, ликвидацию отсталости, выход на современный, сравнимый с передовыми странами уровень развития.

Речь идет, во-первых, об освоении производства продуктов современного технологического уровня в масштабах, позволяющих российским компаниям занять достойные позиции на мировых рынках.

Во-вторых, это обновление производственного аппарата, замена устаревшего оборудования и технологий на современные, более производительные.

В-третьих, это органическое включение в новейшие мировые инновационные процессы, полная интеграция в мировую экономику, скорейшее использование всех важных нововведений, в том числе новинок в области организации и управления.

В-четвертых, это переподготовка, переквалификация или замена кадров, переобучение и перевоспитание людей, если хотите, усвоение иного образа мышления, соответствующего требованиям времени.

В-пятых, это осуществление структурных сдвигов в экономике, формирование производственной структуры, отвечающей критериям развитой индустриальной страны. Это предполагает повышение в ВВП и экспорте доли продуктов с высокой добавленной стоимостью, в том числе продуктов новой информационной экономики, уход от однобокой сырьевой ориентации экспорта.

Анализируя степень изученности данной темы в литературе можно отметить работы А. С. Панарина, В. Г. Федотовой, В. И. Толстых, С. Е. Кургиняна, А. Дугина. Критика модели догоняющей модернизации слева осуществлена группой авторов, объединившихся вокруг журнала «Альтернативы» и реализовавших ис-

следовательский проект под названием «Россия в конце XX века. Итоги и перспективы модернизации», в котором проблемы модернизации российского общества рассмотрены и, в том числе, с точки зрения левых альтернатив развития. Однако, несмотря на более комплексную и углубленную проработку вопроса в очередном программном документе реформаторов, ряд принципиальных вопросов модернизационного проекта остается за кадром.

Поэтому целью данной работы является рассмотрение сущности процесса модернизации экономики РФ, рассмотрение путей повышения и становление конкурентоспособных отраслей.

Подводя итоги, можно сказать, что российская экономика находится в процессе сложных институциональных преобразований, затрагивающих экономические и социальные слои всех уровней. На макроуровне наметился подъем экономики, сопровождающийся улучшением основных социально-экономических показателей. Однако остаются нерешенными главные проблемы, в том числе перекос отраслевой структуры, ориентированной на производство низкотехнологичной и ресурсоемкой продукции, сырьевая направленность экспорта и возрастающая зависимость от импорта, неустойчивость финансовой системы, невостребованность человеческого капитала, существенное сокращение доли национальной экономики в мировом ВВП. Схожие проблемы наблюдаются на мезоуровне в регионах. Улучшение финансовых показателей большинства российских компаний, в первую очередь, повышение капитализации фондового рынка как индикатора финансовой эффективности, пока не свидетельствует о значительном повышении конкурентоспособности российской экономики.

Модель экономического развития страны закладывает догоняющий тип модернизации и постоянное отставание структурной адаптации от требований глобальной модернизации. Поддерживается тенденция к усилению зависимого развития российской экономики. Но как свидетельствует анализ новейших процессов, протекающих в российской экономике в последние два года, особенно эволюция нерыночного сектора, показывает, что сегодня мы находимся в заметно более высокой степени готовности к модернизации, к приему масштабных инвестиций, чем всего два года назад. Во всяком случае, предприятия, научившиеся сводить концы с концами без бартера и денежных суррогатов, становятся более прозрачны и привлекательны для инвесторов. Это важнейший факт, заслуживающий общего внимания.

Системные изъяны экономической модели сохраняются. Она поддерживает стагфляционный и устойчиво ресурсоемкий тип развития, не стимулирует сокращение ресурсоемкости. Существующий отрыв финансового хозяйства от реальной экономики и социальной сферы, привязка денежной системы к доллару, высокая ставка рефинансирования, дорогие кредиты, повышенная рентабельность финансовых операций, утечка капитала, отсутствие прозрачности акционерного капитала и многие другие элементы создают дефицит инвестиционных средств на инновационную деятельность и модернизацию промышленности. Экономические реформы, взятые в целом, демонстрируют явную незавершенность в двух направлениях: во-первых, сохраняется закрытость и непрозрачность внутреннего функционирования государства и предпринимательства в рыночной среде, а во-вторых, отсутствуют правила и нормы взаимодействия этих главных систем в конкурентной среде.

Но модернизация как таковая находится в самом начале и во многом только определяет свои пути. Обычно выделяют два главных альтернативных пути модернизации:

- 1) модернизация сверху;
- 2) модернизация снизу.

Следует отметить, что если модернизации сверху свойственно вызывать иллюзии относительно возможностей авторитарной власти преобразовать действительность в должном направлении, то модернизация снизу скорее вызывает сомнения. Особенно велики эти сомнения для российского привычно тоталитарного сознания. И в этом опасность: рефлексы раз за разом толкают власти и множество людей, которые их поддерживают, к «решительным» действиям, вольно или невольно подавляющим частную инициативу, возрождающим страх граждан перед государством.

Еще одна особенность выбора пути модернизации — его однозначность: одно или другое. Среднего пути нет. Хотя, казалось бы, мудрость состоит в том, чтобы выбрать золотую середину, избежать крайностей, и в практической политике неизбежно применение смешанной стратегии. Решения должны выбираться из прагматических соображений, а не в угоду надуманным схемам. Но должно быть ясно и то, что добиться успеха позволит только принципиальная политика, ясная для всех.

Ситуация сложилась таким образом, что здесь и сейчас, в России начала XXI в. успешную модернизацию можно осуществить только снизу.

Центральным вопросом для успешного завершения российским обществом переходного периода в сложнейших условиях современного мира является преодоление исторически неблагоприятной традиции в соотношении государство — реформы — общество. На современном этапе среди общих факторов роста экономических систем всех уровней особое значение приобретает человеческий капитал, повышение конкурентоспособности и инновационное развитие. Эти факторы развития со временем могут менять свою значимость, и возможно на каком-то этапе приоритетными окажутся экология и энергосбережение, однако их оптимальное сочетание можно определить только из согласованных целей развития. Однако критерии экономического роста не должны сводиться только к одному показателю — росту ВВП на душу населения, но и включать качество и удовлетворенность жизнью людей, а также состояние окружающей среды.

Повышение конкурентоспособности большинства видов продукции предполагает масштабный перелив капитала с валютного и финансового рынков, из сферы торгово-посреднических операций в производственный сектор.

Государство обязано честно и прозрачно сформулировать параметры конкурентной среды — рамочные условия для развития и работы бизнеса, обеспечить их стабильность и точную настройку (подразумеваются основные параметры налоговой, денежной, кредитной, контрактной, закупочной, трудовой, инновационной, инвестиционной политики и т. п.).

Более эффективное включение России в систему мирохозяйственных связей возможно при условии ориентации макроэкономического регулирования на перестройку структуры и повышение конкурентоспособности отечественного производства, концентрации усилий в управлении предприятиями на выпуске продукции, которая была бы сопоставима с зарубежными аналогами по качеству, ценам и издержкам производства.

Для обеспечения защиты и поддержки национальному производству следовало бы использовать весь спектр инструментов, распространенных в мировой практике и предусмотренных российским законодательством: импортный тариф и налогообложение импортных товаров, антидемпинговые и компенсационные пошлины, квотирование и лицензирование ввоза и вывоза, технические барьеры в торговле, валютные ограничения и целый ряд других.



Рольевые функции государства в социальной и экономической сферах нельзя ослаблять. Государство, бесспорно, должно повышать свою эффективность, но и сокращение его функций и экономического потенциала не может осуществляться механически со ссылкой на мировой опыт, в котором просматриваются потери одних — слабых государств к выгоде других.

Не утрачивая своей сущности, российское государство не может не выполнять, по крайней мере, следующие основные функции: утверждение единообразных основ законности на всей территории страны, поддержание гражданского мира, обеспечение интеллектуального воспроизводства общества через соответствующую систему воспитания, образования, просвещения и научных исследований; создание рамочных условий для повышения благосостояния, экономической самостоятельности и предпринимательской деятельности населения; повышение конкурентоспособности экономики и защита интересов в международных организациях, защита окружающей среды, обеспечение внешней безопасности и суверенитета.

Россия может уверенно модернизировать свою экономику. Для этого она располагает достаточными ресурсами, потенциалом и обширным внутренним рынком.

**Былёв И.**

*студент гр. 231-1/5-3, кафедра менеджмента  
факультета менеджмента*

*Санкт-Петербургского университета управления и экономики  
Научный руководитель к. э. н., доцент Чиркова Т. В.*

## **ВЛИЯНИЕ ДЕЛОВОГО КЛИМАТА НА МОДЕРНИЗАЦИЮ В РОССИИ**

Практически каждую осень в деловых газетах появляются заголовки вроде «Россия заслужила место в Уганде», «Москва от Бирмы до Ганы» и тому подобное. Речь в них идет о том, что в очередном ежегодном докладе IFC (входит в группу Всемирного банка) российский деловой климат не только признан отвратительным, но и стал еще хуже, чем раньше. “Doing Business — 2012” («Ведение бизнеса — 2012») в этом смысле — приятный сюрприз: там есть не только плохие новости. Впрочем, даже после всего этого Россия в рейтинге — на 120-м месте из 183 возмож-

ных. Проблема, конечно, в том, что наша российская стабильность здесь не берется в расчет, — ни политическая, ни макроэкономическая. В обосновании практически так и написали: стабильность действительно растет (по макроэкономическим индикаторам мы 44-е), но качество институтов этот успех сводит на нет (128-е место), развитие финансовой системы оставляет желать лучшего (127-е), да и с модернизацией и инновациями как-то неловко получилось (114-е и 71-е). 22,8% предпринимателей, опрошенных WEF, сталкивались с коррупцией, 13,3% жалуются на бюрократию, 10,1% — на преступность.

Авторы “Doing Business” (DB) при составлении рейтинга интересуются положением дел исключительно на микроуровне. Легкость ведения бизнеса оценивается по ограниченному количеству параметров, отражающих жизненный цикл компаний. Сейчас их десять. Это простота (или сложность) регистрации предприятия, получения разрешения на строительство, подключения к электросети, регистрации собственности, а также развитость системы кредитования, защищенность инвесторов, система налогообложения, условия внешнеэкономической деятельности, возможность судебного обеспечения исполнения контрактов и эффективность процедуры банкротства (ликвидации). В каждом случае также принимаются во внимание временные и денежные затраты (для точности сопоставления положения в разных странах их обсчитывают для модельных ситуаций). Без учета взяток.

Судя по показателям РФ, самыми перспективными в смысле улучшения госрегулирования в стране в целом и в Москве в частности (о практике регулирования IFC судит именно по опыту столичных предпринимателей) остаются вопросы подключения к электросетям и получения разрешений на строительство. Здесь, как говорит соавтор доклада DB-2012 Теа Трамбич, «есть место для совершенствования», сейчас эти процедуры занимают много времени и требуют большого количества согласований. Эксперт IFC мягко выразилась. По простоте подключения к сетям Россия вообще занимает 183-е место из 183 возможных, что означает, хуже быть не может. Или, точнее, хуже того, что есть в столице РФ сейчас, может быть только то, что было год назад. В декабре 2010 г. региональная энергетическая комиссия Москвы решила установить единую ставку: 14,1 тыс. руб./кВА. Для модельной ситуации, которую оценивали эксперты IFC (мощность 150 кВА, длина линии 150 м, внутренняя проводка уже имеется), стоимость подключения уменьши-

лась на 70%. Тем не менее процедура остается достаточно долгой и дорогостоящей. «Предпринимателю не стало проще подключить свой бизнес к сети», — сказал эксперт по энергетике московского отделения «Опоры России» Юрий Карпович. По его словам, процесс может занимать от двух недель до полугода или даже года, в зависимости от заявленной мощности и состояния сетей в том районе города, где необходимо произвести подключение. Оба фактора влияют на конечную стоимость. И хотя тарифы на подключение были снижены почти в четыре раза, в реальности это дало не такой эффект, на какой рассчитывало московское правительство. Тариф был изменен так, что возникла ситуация двойного платежа: отдельная плата за подключение, отдельная — за подведение электричества», поэтому во многих случаях фактические расходы не снизились.

Таблица 1

#### Подключение к электросетям

Страна	Рейтинг	Количество процедур	Срок (дни)	Стоимость*
Исландия	1	4	22	13,6
Сингапур	5	4	36	31,1
Грузия	89	5	97	751,3
Казахстан	86	6	88	88,4
Чад	117	5	167	13123,8
Россия	183	10	281	1852,4

\* % от валового национального дохода на душу населения.

Источник: “Doing Business — 2012”.

В таблицу включены страны, занимающие первые и последние места в общем рейтинге (Сингапур и Чад) и подрейтингах, Россия, а также некоторые сопоставимые страны.

Похожая история с получением разрешений на строительство. В этой категории Россия 178-я и может утешаться разве что тем, что у соседей — Китая и Украины дела еще хуже; у них соответственно места 179-е и 180-е. Еще одна сфера с огромным потенциалом для улучшений относится уже к федеральному ведению — таможенное регулирование. Здесь Россия на 160-м месте, хотя за последний год поднялась на шесть позиций — благодаря Таможенному союзу процедура оформления товаров стала проще и дешевле.

В категориях «защищенность инвесторов» и «открытие бизнеса», где Россия 111-я, также можно сделать значительный шаг

вперед. Для этого даже есть некоторые предпосылки. Например, с июля 2010 г. законом предусмотрена возможность предоставления документов для регистрации через Интернет. Фактически в Москве сервис заработал только весной этого года. К тому же для его использования нужна электронная цифровая подпись, получение которой требует дополнительных расходов. В целом процедура регистрации компаний имеет тенденцию к изменению, но не на федеральном уровне, а на уровне внутренней регламентации самого регистрирующего органа.

Мировой опыт показывает: практически все, что нужно для упрощения госрегулирования, — это политическая воля. Именно поэтому Македония, которая в DB-2007 была на 92-м месте, всего на четыре строчки выше РФ, сейчас 22-я. Грузия за год (2005–2006) смогла подняться со 112-й позиции на 37-ю, и сейчас она 16-я. Даже дружественный нам сосед, Казахстан, и тот уже 47-й в мировом рейтинге. Но это, кстати, внушает оптимизм. Потому что если навязчивые предвыборные идеи российского руководства относительно Евразийского союза вдруг воплотятся, появится слабенькая надежда, что Россия позаимствует у соседа хотя бы маленький кусочек полезного опыта.

**Варгасова Е. А.**

*студент II курса магистратуры, гр. 3/401,  
кафедра государственного и муниципального управления  
Санкт-Петербургского государственного инженерно-  
экономического университета*

## **ФОРМИРОВАНИЕ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА В РОССИИ**

Множество проблем накопилось за годы становления современного менеджмента в России, решение которых существенно влияет на интеграцию отечественного бизнеса в мировое сообщество. Одной из таких проблем является отсутствие достаточного внимания к корпоративной культуре.

В современной литературе существует довольно много определений понятия «корпоративная культура». Как и многие другие термины организационно-правовых дисциплин, этот не имеет единственно верного толкования. Большинство авторов сходятся на том, что культура организации представляет собой сложную

композицию важных предположений, бездоказательно принимаемых членами группы или организации в целом.

Проблема формирования корпоративной культуры в организациях была поставлена относительно недавно и состоит в том, что корпоративной этике в ряде компаний не уделяется достаточное внимание, часто вопрос формирования корпоративной культуры даже не стоит на повестке дня. При упущении данного аспекта, компания теряет серьезное конкурентное преимущество, а работники могут быть не удовлетворены своей работой, что сказывается на результатах труда и эффективности деятельности компании в целом. Все успешные компании, как показывает опыт исследований по данной тематике, имеют сильную корпоративную культуру, ценные сотрудники сами стремятся в компании, где их эффективно мотивируют и в которых приятно работать. Сформулированная и четкая корпоративная культура необходима для того, чтобы каждый сотрудник знал, какие ценности исповедует компания, какова ее политика в разных сферах деятельности, правила приемлемого и неприемлемого поведения.

Для формирования здоровой культурно-этической основы построения трудовых отношений, можно выработать ряд мероприятий и методов, к которым относятся:

1. Корпоративные кодексы, представляющие собой свод принципов и правил делового поведения, являются центральным элементом корпоративной этики.

2. Обучение сотрудников и руководителей этическому поведению проводится, как правило, на базе семинаров и краткосрочных курсов. Этическая проблематика также активно интегрируется в систему высшего образования.

3. Всесторонний анализ конкретного аспекта деятельности организации или отдельного проекта. Результатом такой экспертизы становится система предложений, направленных на улучшение морального климата в организации, ее имиджа в глазах общественности, внесение коррективов в деятельность организации.

### **Литература**

1. *Грошев И. В., Емельянов П. В., Юрьев В. М.* Организационная культура. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004.

2. *Друкер П.* Задачи менеджмента в XXI веке. СПб: Питер, 2001.

З. Леви П., Мунк Б., Киган Р. Корпоративная культура и управление изменениями. М.: Альпина Бизнес Букс, 2006.

**Девятьярова К.**

*студент гр. 231-1/5-3, кафедра менеджмента факультета  
менеджмента Санкт-Петербургского университета  
управления и экономики*

Научный руководитель д. э. н., профессор Голубецкая Н. П.

## **ПУТИ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ БИЗНЕСА В РЕГИОНАХ**

По ряду объективных причин развитие малых форм развития, было и остается в целом ряде регионов РФ уязвимым сектором экономики. Оно нуждается в поддержке со стороны государственных органов власти, несмотря на то, что в ряде мест сформировалась система государственной и общественной поддержки малого и среднего бизнеса. К примеру, в настоящее время Калужская область уделяет большое внимание развитию инновационной сферы. Правительством Калужской области приняты и разрабатываются новые нормативные акты и целевые программы, направленные на поддержку малого инновационного предпринимательства. С этой целью в области приняты Закон от 04.07.2002 г. № 134-03 «О государственной поддержке субъектов инновационной деятельности», областные целевые программы «Развитие инновационной деятельности в Калужской области на 2005–2010 годы» и «Государственная поддержка и развитие малого предпринимательства в Калужской области на 2007–2009 годы», а также ряд нормативных актов, регламентирующих порядок такой поддержки.

В регионе созданы и действуют венчурный фонд и Государственный фонд поддержки малого предпринимательства Калужской области, сеть трансфера технологий, ряд инновационно-технологических центров, ведутся работы по созданию технопарка федерального значения в городе Обнинске. Как показывает опыт, накопленный в Калужском и других регионах России, широкий спектр услуг, необходимых малым инновационным предприятиям на стадии их становления, оказывают бизнес-инкубаторы.

Основными целями и задачами создания сети бизнес-инкубаторов являются:

1. Проведение мероприятий по созданию благоприятной атмосферы в секторе «предприниматель — общество».

2. Стимулирование предпринимательской активности граждан по созданию малых предприятий различных сфер деятельности и, в первую очередь, инновационной направленности.

3. Организация инвестиционной системы, обеспечивающей создание и выживаемость фирм малого бизнеса.

4. Оказание консультативной помощи начинающим малым фирмам по экономико-правовым и технологическим вопросам.

5. Содействие гражданам в трудоустройстве и создании новых рабочих мест.

6. Трансфер передовых технологий в производство малых, средних и крупных предприятий.

7. Создание банка научных идей и передовых технологий.

8. Организация учебного процесса в области дополнительного образования для предприятий малого бизнеса.

9. Повышение общего уровня инновационной культуры и другие цели и задачи.

Основными видами деятельности и услугами, которые оказывает бизнес-инкубатор, являются:

– предоставление в аренду производственных, складских, офисных помещений на льготных условиях;

– аренда оргтехники;

– образовательные, консультационные, юридические и офисные услуги;

– проведение информационно-маркетинговых исследований;

– разработка бизнес-планов и обоснование привлечений инвестиций;

– услуги связи (телефон, факс, Интернет), а также централизованной бухгалтерии;

– представительство в различных организациях.

В Калужской области за последнее время в рамках областной целевой программы «Развитие инновационной деятельности в Калужской области на 2005–2010 годы» при финансовой поддержке министерства экономического развития Калужской области создано пять бизнес-инкубаторов. Два в городе Калуге и три в городе Обнинске (в том числе, один студенческий при ИАТЭ). Общий объем выделенных на это средств составил более 19 млн руб. Из областного бюджета направлено более 8,0 млн руб., федерального более 7,4 млн руб. и муниципальных более 6,3 млн руб.

В 2008 г. на цели развития бизнес-инкубаторов из средств областного бюджета выделено дополнительно 5,2 млн руб., из му-

ниципальных бюджетов более 5,8 млн руб. В ряде инкубаторов уже размещены более десяти малых инновационных компаний, в других проводятся конкурсы на размещение. Начата работа с остальными муниципальными образованиями Калужской области по созданию в них подобных бизнес-структур.

Хотелось бы сразу отметить ряд наиболее интересных инновационных проектов, которые осуществляются сегодня на базе Калужского бизнес-инкубатора для нужд АПК и сельского хозяйства. В их числе: установка для роспуска меда, закристаллизовавшегося в металлической таре; электромагнитные излучатели, влияющие на хранение клубней; технология создания высокопродуктивных травостоев и многое другое. Рассмотрим ряд наиболее удачных, на взгляд данного исследования, инноваций.

На основе проведенного анализа можно говорить о большом научно-внедренческом потенциале бизнес-инкубаторов. Однако и проблем, связанных с инновационным путем в данном направлении, также хватает. В частности — проблем патентного права и интеллектуальной собственности, которые, однако, выходят за рамки данного исследования.

**Залиева М.**

*студент гр. 261-1/2-2, кафедра менеджмента  
факультета менеджмента*

*Санкт-Петербургского университета управления и экономики  
Научный руководитель д. э. н., профессор Голубецкая Н. П.*

## **МАРКЕТИНГОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА**

Сегодня нет необходимости доказывать, что любому предпринимателю для успешной деятельности необходимо хорошо знать и правильно применять инструменты практического маркетинга. Это актуально во многих случаях. Если малое предприятие уже успешно работает на рынке, то овладение маркетинговыми технологиями позволит закрепить и повысить прибыльность деятельности. Если предприятие только создается или испытывает трудности, маркетинг поможет обрести новых клиентов или вернуть старых, избежать серьезных ошибок и неправильного вложения средств [1].

Если же при создании и расширении бизнеса, или при получении кредита в банке малому предприятию требуется разработка



бизнес-плана, то обязательными его разделами являются маркетинговый анализ и маркетинговый план. И все же, как отмечается в некоторых источниках, несмотря на то. Что эффективный маркетинг помогает добиваться успеха и повышать прибыльность, малый бизнес прибегает к помощи этого инструмента не так часто, как это требуется. И дело не только в том, что малые предприятия не имеют для этого значительных средств. Вдобавок у них существуют так называемые «заблуждения о маркетинге» [2].

Заблуждение № 1. Маркетинг требует больших вложений. НО: Даже в масштабах самого малого предприятия найдется масса способов провести маркетинговые акции, потратив при этом минимум денег.

Заблуждение № 2. Маркетинг сводится только к изучению ситуации в отрасли, где тон всегда задают крупные компании, а малому бизнесу это не нужно. НО: Маркетинг — это не только исследование, мониторинг, анализ и реклама, а в первую очередь, способ ведения бизнеса, независимо от его размеров.

Заблуждение № 3. Маркетинг направлен только на увеличение объемов продаж. НО: Показателем успешности любого предприятия является не количество проданного товара, а число клиентов, вернувшихся за этим товаром.

Заблуждение № 4. Маркетинг на малом предприятии ни к чему, здесь вполне достаточно полагаться на интуицию. НО: Интуиция в бизнесе необходима, но нельзя рассчитывать только на нее.

Заблуждение № 5. Маркетинг слишком сложен и требует специальных знаний. НО: Необязательно изучать маркетинг «от корки до корки». Чтобы добиться результатов, достаточно знать его азы [2].

У любого начинающего предпринимателя есть идея о том, какое предприятие он откроет: производство, продажа какого либо товара или предоставление сервиса. Несмотря на увлеченность своей идеей, нельзя забывать и о том, что этот бизнес будет существовать не сам о себе, а только благодаря клиентам. А значит, надо знать, кому будет продаваться товар (услуга), по какой цене они будут востребованы, какие фирмы в данной области уже работают, какие товары-заменители уже есть или скоро появятся на рынке.

Именно на эти и многие другие вопросы отвечает маркетинг. Как и любая гуманитарная наука, маркетинг отрицает однозначность определений. Тем не менее, необходимо определить понятие

маркетинга, ставшее сегодня одним из основополагающих в современной экономической, да и социально-политической жизни. Возможно, одно из наиболее полных объяснений теории «нужд и потребностей» покупателя содержится в определении, которое дал в 1973 г. Джон А. Говард из Колумбийского университета. Маркетинг, говорит Говард, это процесс, состоящий из: «(1) определения потребностей покупателей, (2) осмысления этих потребностей с точки зрения производственных возможностей организации, (3) доведения этого осмысления до соответствующих лиц в организации. Обладающих правом принимать решения, (4) осмысления ожидаемых последствий с точки зрения определенных ранее потребностей покупателей и (5) доведения этой концепции до покупателей» [1]. К сказанному надо обязательно необходимость глубокого анализа конкуренции для спешной деятельности.

### **Литература**

1. *Лошкарев В. Г.* Развитие бизнеса: первые три года работы. СПб.: Питер, 2008.
2. *Траут Д., Райс Э.* Маркетинговые войны. СПб.: Питер, 2004.

**Золотухина Т.**

*студент гр. 472, кафедра ГМУ ФРЭиУ  
Санкт-Петербургского государственного инженерно-  
экономического университета*

Научный руководитель к. э. н., доцент Чиркова Т. В.

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

В России существует ряд серьезных и специфических проблем, касающихся непосредственно менеджмента. Эти проблемы возникают в силу разных причин и обстоятельств, но их нельзя не замечать, так как в первую очередь они вредят не только экономическим показателям предприятия, но также затрагивают и другие аспекты успешного функционирования организации.

Итак, в чем же заключается основная причина возникновения проблем в российском менеджменте? Пожалуй, никто не сможет ответить на этот вопрос однозначно, так как каждый имеет свое представление о том, какой стиль управления должен быть у ру-

ководителя, чтоб предприятие успешно функционировало. На мой взгляд, основной причиной является непосредственно менталитет российских граждан и пережитки традиционной схемы управления предприятием, сложившейся еще в советское время. В российском менеджменте приветствуется жесткая иерархия подчиненных и, соответственно, введение определенных мер по их контролю. Таким образом, к определенным полномочиям прикрепляются не только определенные обязанности, но и ответственность. Этот факт сам по себе не является отрицательным и даже наоборот, но в российской действительности он слегка искажается, так как зачастую работник несет намного большую ответственность, чем полагается, и возможные завышенные штрафные санкции приводят скорее к конфликту с руководителем, нежели к улучшению не только работы сотрудника, но и в целом рабочей обстановки, которая немаловажна для выполнения работниками всего объема работ организации. Также нельзя не отметить и другую сторону медали, это прием руководителями на работу не столько профессионалов своего дела, сколько родственников и ближайших знакомых. Это явление особенно распространено в российском менеджменте и «играет» определенно не в его пользу, так как для успеха предприятия нужна высококвалифицированная команда работников, от которой собственно в большинстве своем и зависит конкурентоспособность организации. Руководитель же для успешного менеджмента должен быть беспристрастен к сотрудникам и объективно оценивать и результаты их работы, и ту пользу, которую они приносят организации или могут принести в будущем своими идеями и потенциалом.

Таким образом, это далеко не все проблемы, существующие в российском менеджменте, а скорее одни из многих, которые требуют повышенного внимания. Но для того, чтобы решить большинство проблем российского менеджмента, безусловно, надо пересмотреть и все стили управления, и провести структурную реорганизацию, и сформулировать четкие цели предприятия, и достичь определенного баланса между ответственностью и полномочиями, и, конечно же, повысить компетенцию и простых работников и руководителей. Пока же этого не будет сделано, то нельзя с уверенностью сказать будет ли как-то развиваться российский менеджмент и достигнет ли он тех результатов, которые уже давно присущи западным компаниям.

**Иванова А.**

*студент гр. 472, кафедра ГМУ ФРЭиУ Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета*  
Научный руководитель к. э. н., доцент Чиркова Т. В.

## **О ПРОБЛЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ**

Последнее время особое внимание уделяется разработке нового качественного пути развития страны. Президентом обозначены приоритеты модернизации, реализуются новые государственные программы. Происходит формирование новых возможностей практически во всех отраслях экономики. В связи с этим встает вопрос о подготовке специалистов в области приоритетных направлениях технологического развития России.

На сегодняшний день система высшего образования недостаточно эффективно взаимодействует с рынком труда. По данным совместного исследования 2009 г. Высшей школы экономики (ГУ—ВШЭ) и Росстата, только 49,6% россиян работают по специальности своего диплома или близкой к ней. Такую ситуацию можно связать с существующим разрывом между теоретической базой, полученной студентом в образовательном учреждении и непосредственно производством. Студенты не участвуют в производственном процессе во время обучения и не имеют представления о составе полномочий на реальной работе, поэтому не способны решить поставленные задачи на занимаемой должности. Работодатели в свою очередь не заинтересованы в кадрах, которых необходимо переучивать.

Таким образом, для повышения качества образования автор предлагает следующее:

1) осуществлять подготовку специалистов широкого профиля, следовательно, сократить большое количество узких специальностей;

2) создавать в вузах и предприятиях подразделение, отвечающее за взаимодействие студентов и производственного сектора в процессе обучения (например, создание лабораторий для научной деятельности студентов на базе предприятия);

3) составлять карту компетенции каждого студента, что позволит определять специалиста не по наличию диплома, а по квалификации;

4) установить постоянное взаимодействие государства и вузов для создания гибкой системы образования, и как следствие, быстрого реагирования на изменение потребностей рынка.

**Карданова М. Х.**

*студент V курса Кабардино-Балкарской государственной сельскохозяйственной академии им. В. М. Кокова*

Научный руководитель к. э. н., доцент Тогузаев Т. Х.

## **СПЕЦИФИКА РАЗВИТИЯ МАРКЕТИНГА В РОССИИ**

Умом Россию не понять,  
Аршином общим не измерить:  
У ней особенная стать —  
В Россию можно только верить

*Ф. И. Тютчев*

Как бы Россия ни перенимала опыт европейских стран, она всегда находила свой собственный путь развития. Так и внедрение маркетинга на российские предприятия претерпевает различного рода модификации, начиная с самого понятия «маркетинг».

Необходимым условием эффективной деятельности любого предприятия является создание маркетинговой службы. Она необходима для изучения и прогнозирования среды, создающей условия для развития производства и реализации продукции с целью максимального удовлетворения платежеспособного спроса на рынке.

В региональном аспекте ситуация складывается следующим образом, чем дальше от столицы, тем меньше уделяется бюджета предприятия на маркетинг, или вовсе не функционирует система маркетинга (рис. 1).

ПРОИЗВОДСТВО		ФИНАНСЫ	
СБЫТ		КАДРЫ	
МАРКЕТИНГ		НАУЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ	

*Рис. 1.* Место маркетинга как функции предприятия

Из данной схемы следует, что маркетинг на предприятии рассматривается как часть сферы сбыта. Дело в том, что маркетинг

еще не осознан руководителями компаний, как серьезное подспорье в бизнесе.

Российский рынок является глобальным рынком, который имеет хороший потенциал для развития предприятий, в частности, формирования/укрепления и продвижения своего бренда за счет стратегического развития маркетинга. Все это проявляется: во-первых, в росте российского рынка со страшной силой, и можно воевать за весь рынок, а также встречаются сегменты рынка, где спрос выше предложения; во-вторых, необходимо создать национальный бренд, с участием органов государственной власти, который должен формировать инвестиционную привлекательность российского рынка и напоминать о ценностях компании — новаторстве, внимательности к покупателям, социальной ответственности.

На сегодняшний день необходимо компаниям уметь строить долгосрочные отношения с покупателями, только так предприятие может развиваться и держаться наплаву длительное время.

Подводя итоги к вышесказанному можно сделать вывод, что маркетинг для нашего рынка — «волшебная палочка», с помощью которой можно развиваться с высокой скоростью, если конечно использовать инструменты маркетинга комплексно, а не в отдельности (например: использованием только ценовой политики).

**Кельбина И. А.**

*студент гр. 151/2, кафедра ГМУ факультета менеджмента  
Санкт-Петербургского университета управления и экономики  
Научный руководитель д. э. н., профессор Голубецкая Н. П.*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ СТРУКТУРНОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ ЭКОНОМИКИ**

Последние 20 лет российская экономика функционировала за счет прежних достижений, созданных в эпоху СССР. Это относится, прежде всего, к индустриальной мощи, жилищно-коммунальной сфере, инфраструктуре, ядерному потенциалу страны, разведанным запасам нефти, газа и организации их добычи. Вне всяких сомнений, общественные институты, технологии, уровень развития науки, техники, инженерных школ, условия создания отечественных продуктов, исходный уровень социального неравенства и даже распределение собственности влияют на инновации. В част-

ности, высокие налоги могут в одной системе быть своеобразным стимулятором инновационного развития, а в другой — тормозить инновации. В нашей стране существует также ряд специфических и очень серьезных проблем, касающихся положения дел в российском менеджменте. Эти проблемы взаимосвязаны и отражаются на экономических показателях. Особо низко отмечается культура российского менеджмента.

Руководство компаний в целом озабочено удержанием административного контроля над предприятиями и не стремится улучшать подходы к управлению производством. Более того, прогрессивные идеи, методы и стиль всеобщего менеджмента качества, доказавшего свою эффективность во всем мире, реальный менеджмент в нашей стране встречает с агрессивностью. Существуют следующие проблемы в российском менеджменте:

Гипериерархия- возникает при построении «вертикали власти» на предприятии. Бюрократизация компании, нецелесообразный рост штата административных работников проявляется при отсутствии ясных корпоративных целей. Когда непонятно, ради чего работает предприятие, создаются предпосылки для различных финансовых злоупотреблений со стороны руководства, направленных на его личное обогащение. Многочисленные посредники, часто фиктивные, дилеры, оффшорные фирмы буквально паразитируют на предприятиях, высасывая соки. Подобная ситуация способствует криминализации промышленности и услуг, особенно сфер закупок и продаж.

Милитаристский репрессивный стиль менеджмента, основанный на поиске виновных и наказаниях, приводящий к разрыву доверия между руководством и сотрудниками предприятий. Это создает атмосферу страха и непонимания. Работники предпочитают просто умолчать о существующих проблемах, а не искать и пытаться устранить их.

В этом случае строится сложная и неповоротливая система, состоящая из компромиссов, балансов, противоречивых интересов, противовесов, прошлых обид, круговой поруки и нежелания что-либо менять по сути. При этом наблюдается странное копошение, когда люди думают одно, говорят другое и делают третье, восхищаясь собственной находчивостью и удивляясь низким результатам работы предприятия. Это так называемый «тройной стандарт».

Можно сделать вывод, что для решения всех перечисленных проблем на предприятии необходимо провести структурную реор-

ганизацию, полностью пересмотреть весь стиль управления, поставить цели для предприятия, распределить ответственность, повысить компетентность всех сотрудников от руководства до простых работников. В нашей стране традиционно всегда были очень сильны стереотипы и предубеждения против всего нового и прогрессивного. Мне кажется, что основным направлением системной модернизации должна стать модернизация системы функционирования предприятий как основной производительной силы в экономике. Ухватившись за это звено, в итоге можно будет модернизировать всю цепочку российской экономики.

**Кирсанов М.**

*студент гр. 472, кафедра ГМУ ФРЭиУ Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета*

Научный руководитель к. э. н., доцент Чиркова Т. В.

### **МОДЕРНИЗАЦИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ РФ**

Выступая на Всемирном экономическом форуме в Давосе, Дмитрий Медведев изложил свое видение модернизации экономики России, состоящее из 10 пунктов. Одним из этих пунктов является модернизация инфраструктуры РФ, в том числе и спортивных объектов, благодаря получению права на проведение Зимних Олимпийских игр в Сочи в 2014 г. и чемпионата мира по футболу в 2018 г. [1]. По словам Президента, у страны есть реальный шанс обновить свою инфраструктуру, прежде всего сделать ее удобной для граждан России, для бизнеса и торговли, модернизация инфраструктуры будет способствовать развитию регионов [3].

Для России данный вопрос всегда являлся актуальным и трудно решаемым. Дмитрий Анатольевич предлагает решать данную проблему на основе частно-государственного партнерства. Этот подход вполне обоснован, так как государство в одиночку не справится с этой проблемой, хотя большую часть расходов ему придется взять на себя. Так что, финансовые проблемы государству, совместно с бизнесом, удастся решить. Тогда встает другой вопрос, об эффективном использовании этих денежных средств, тут уже встает вопрос о борьбе с коррупцией и ужесточении законодательства. Сегодня 1 км четырехполосной автострады обходится в Китае — в 2,9 млн долл., в Бразилии — в 3,6 млн долл., в России — в 12,9 млн долл. [2].



Исходя из этих данных в России надо серьезно реформировать систему госзакупок, чтобы избежать завышения цен на сырье для строительства дорог. Сделать прозрачными тендеры на строительство дорог и спортивных сооружений, для этого надо применять на практике закон «О противодействии коррупции», который наконец-то появились в нашей стране, но используются еще недостаточно эффективно. Подготовить эффективных управленцев для решения этой проблемы, тут уже речь идет о совершенствовании высшего образования и повышении квалификации.

В том, что инфраструктура для Зимних Олимпийских игр и чемпионата мира по футболу будет построена сомневаться не приходится, только встает вопрос о затратах на эти проекты. Но проблему с инфраструктурой надо решать комплексно для всей территории России, особенно для восточной ее части. Уже сейчас Правительство РФ приняло решение о создании федерального и региональных дорожных фондов Российской Федерации. Объем Федерального дорожного фонда в 2011 г. составит 377 млрд руб., в 2012 г. — 348 млрд, в 2013 г. — 408 млрд. За три года объем средств, направленных на содержание и строительство дорог, увеличится на 60%. Основным источником дополнительного пополнения будет постепенное повышение акцизов на бензин на один рубль в год. Региональный дорожный фонд в 2011 г. суммарно будет составлять 82,9 млрд руб. (34 млрд руб. будут использованы для ремонта дорог крупных городов), в 2012 г. — 170 млрд руб. (87 млрд руб. поступят в крупные города), в 2013 г. — 279 млрд руб. (139 млрд руб. — на ремонт дорог в крупных городах). По словам министра транспорта России Игоря Левитина: «Те источники финансирования, которые поступят в федеральный дорожный фонд, позволят нам до 2015 г. выполнить задачи, которые стоят в ФЦП „Развитие транспортной системы Российской Федерации на период 2010–2015 годы“» [4].

### **Литература**

1. [http://www.vedomosti.ru/politics/news/1197481/modernizaciya\\_rossii\\_po\\_medvedevu](http://www.vedomosti.ru/politics/news/1197481/modernizaciya_rossii_po_medvedevu).
2. <http://www.allorus.ru/cat/question/619>.
3. <http://президент.рф/новости/10163>.
4. <http://www.transportrussia.ru/novosti/dorozhnym-fondam-byt.html>.

**Коженова Т. А.**

*студент гр. 472, кафедра ГМУ ФРЭиУ Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета*

Научный руководитель к. э. н., доцент Чиркова Т. В.

## **СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

Модернизация — изменение в соответствии с новейшими, современными требованиями и нормами. Термин «модернизация» состоит из двух частей. С одной стороны, существует модернизация техническая. Этот аспект модернизации больше всего бросается в глаза — она воплощена в новых средствах связи, новых материалах, новых информационных технологиях и фундаментальных нанотехнологиях. Но есть и другая сторона модернизации, которая, как правило, исторически тесно связана с первой. Это модернизация моральная, культурная и социальная. Если объектом первой модернизации являются инструменты, то во втором случае — народ, общество, государство, мораль, нравственность, устои, культура.

Модернизация, по Д. А. Медведеву, — это не только обновление технологий и отраслей российской промышленности, но и формирование нового общественного консенсуса, исходящего из осознания необходимости перемен [3]. Таким образом, основным препятствием на пути модернизации российской экономики становятся уже сложившиеся социально-экономические системы, отличающиеся консерватизмом и инерционностью.

Возникает вопрос, насколько модель модернизации, одобренная «верхами» соответствует интересам тех, кто призван реализовывать данную модель на практике?

«Немаловажным, наряду с осознанием задач модернизации, поставленных на государственном уровне, видится и понимание умонастроений самого общества, выявление соответствия предлагаемой „сверху“ модели модернизации особенностям национального менталитета россиян, сложившейся структуре социального сознания, иерархии ценностей, интересам, возможностям и способностям населения» [2, с. 32].

«Из результатов исследований видно, что модернизационные сценарии будущего России рассматриваются гражданами сквозь призму собственных предпочтений и интересов, чему в немалой

степени способствует идеологическая неопределенность провозглашенного курса на модернизацию, оставляющая различным группам и слоям общества возможность примерять этот курс „на себя“, свои взгляды и ценности» [2, с. 33]. Призывы к модернизации бессмысленны, если ее содержание не определено конкретно. Конкретика модернизации выражается не только постановкой целей и определением средств их достижения, но и разработкой идеологического обеспечения.

Очевидно, что именно народ является движущей силой модернизации. В связи с этим модернизацию следует рассматривать как определенную идеологию, так как идеология необходима для мобилизации народа.

### **Литература**

1. *Галушка А., Голубович А., Идрисов А., Осипов А., Титов Б., Шпигель М., Юрьев Е.* Ежегодный экономический доклад Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»: «Модернизация». М., 2010.

2. *Горшков М. К.* Социальные факторы модернизации российского общества с позиций социологической науки. М.: ИСПАН, 2010. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2010-12/Gorshkov.pdf>.

3. *Медведев Д. А.* Россия, вперед! // Российская газета. Федеральный выпуск. 2009. 11 сентября.

4. *Ядов В. А.* К вопросу о национальных особенностях модернизации российского общества. М.: ИСПАН, 2010. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.isras.ru/publ.html?id=1736>.

**Лупеткин А.**

*студент гр. 151/1, кафедра ГМУ факультета менеджмента Санкт-Петербургского университета управления и экономики*  
Научный руководитель д. э. н., профессор Голубецкая Н. П.

## **СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ МЕНЕДЖМЕНТА НА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**

За последнее время наблюдается серьезный прогресс в экономических обсуждениях: от дискуссий о необходимости модернизации российской экономики удалось перейти к практическому обсуждению, как добиться этого. Правда, этап обсуждения «нуж-

на ли нам модернизация, а если нужна, то какая» на самом деле очень важен. Государство и бизнес пришли к консолидированной позиции: модернизация нужна всем, модернизировать нужно все составляющие экономической и социальной сферы. Причем, бизнесу и государству придется идти на определенные издержки для ускорения трансформации экономики в современную, инновационно активную.

Если сравнить данные Росстата по полностью изношенным основным фондам в коммерческих организациях, то картина будет довольно позитивной. Доля полностью изношенных основных фондов за последние годы упала, так что модернизация идет и даже статистически наблюдаема.

При этом для некоторых видов экономической деятельности ситуация с одной стороны лучше, с другой — хуже. Пример — у компаний сектора «транспорт и связь» показатели по 2009 г. (за исключением зданий) лучше средних: для машин и оборудования доля полностью изношенных основных фондов составляет 15,2%, для сооружений — 5,1%. Но если сравнить показатели с 2003 г., налицо ухудшение ситуации.

Показатель степени износа основных фондов также подтверждает актуальность модернизационных задач.

Нехватка квалифицированного персонала — самый значимый ограничитель для развития компаний и в прошлом году, и в ближайшей перспективе. Даже уровень фискальной и страховой нагрузки пугает компании меньше, чем кадровый голод.

Многое уже сделано для формирования национальной системы квалификаций и профессиональных стандартов. Однако многое еще предстоит сделать, как и в части улучшения условий участия бизнеса в модернизации образования, включая налогообложение имущественных и денежных вложений работодателей в профессиональное образование. Оно должно включать финансирование базовых кафедр и учебных заведений без привязки к «своим» работникам или «чужим» учащимся.

Российский рынок акций остается одним из самых недооцененных среди как развитых, так и развивающихся рынков. Банковский сектор в ближайшей перспективе столкнется с рядом проблем, в том числе структурных. Кредитная активность восстанавливается недостаточно быстрыми темпами.

По данным минэкономразвития, за январь-апрель 2011 г. объем кредитов и прочих размещенных средств, предоставленных

нефинансовым организациям, снизился на 0,1%. А их доля в активах банковского сектора уменьшилась с 42,6% до 42,4%. За этот же период, по данным отчетности кредитных организаций, объем просроченной задолженности по этим кредитам увеличился на 4,5%.

В России уже создана обширная инфраструктура поддержки модернизации производства и развитию инновационной экономики. Сюда можно отнести и технопарки, и технико-внедренческие зоны, и отдельный большой проект «Сколково», и Российскую венчурную корпорацию, и «Роснано».

Но одним из самых интересных примеров реализации на практике заявленной политики модернизации российской экономики являются научно-технические платформы (далее — НТП).

Данный инструмент развития и стимулирования технологического рывка был апробирован в ряде европейских стран и уже доказал высокую эффективность. Они являются новым вариантом использования механизма государственно-частного партнерства, что необходимо для активизации исследований и разработок. Основа партнерства — единое понимание ключевых участников сектора экономики по основным проблемам и задачам технологического развития в рассматриваемой области, включая общее видение поставленных целей, основных механизмов и мер, направленных на достижение этих целей.

На современном этапе развития науки об управлении широко распространена точка зрения, в соответствии с которой менеджмент рассматривается как универсальный вид человеческой деятельности. В человеческом сообществе термин «управление» обозначает совокупность скоординированных мероприятий, направленных на достижение поставленных целей [1].

В коммерческой сфере деятельность менеджеров направлена на зарабатывание денег для компании, а в некоммерческой — на осуществление тех или иных социальных функций.

Следует отметить, что стремительное развитие внешней среды влечет за собой трансформации, во многих случаях до неузнаваемости изменяющихся задач менеджеров. Это так называемые проблемы перехода к новым, современным условиям труда, а значит, и менеджменту. Отличительная черта происходящей трансформации состоит в том, что новое рабочее место строится на информации и идеях. Данный аспект играет особую роль в страховом менеджменте.

Отличительными характеристиками процесса труда в ранние периоды были выполнение рутинных, специализированных задач и стандартные процедуры контроля. С окончанием индустриальной эпохи и началом эпохи информационной изменились и работники, и характер труда, и менеджмент.

Заметим, что сложность управления определяется масштабами, количеством и структурой решаемых проблем, связей между ними, разнообразием применяемых методов, организационных принципов. А также характеризуется и степенью новизны принимаемых решений, объемом требуемых изменений, поиском нетрадиционных подходов, и определением степени оперативности, самостоятельности, ответственности, рискованности решений, которые необходимо принимать [3].

В настоящее время в России увеличивается число людей, которым необходимы различные виды социальной поддержки. Разумеется, государство не обладает возможностями оставаться единственным субъектом, который определяет как, кого и в какой степени социально поддерживать в сфере социально-трудовых отношений и как их гаранта.

Также возрастает потребность физических лиц в обеспечении устойчивых гарантий защиты своих экономических интересов, связанных с осуществлением различных видов хозяйственной деятельности, сохранением определенного уровня благосостояния и здоровья. Нужно подчеркнуть, что эффективной формой социальной защиты, успешно функционирующей во многих странах, является страхование. Оно является ведущим сегментом экономики в деятельности экономически развитых государств [4].

Таким образом, страхование является системой защиты имущественных интересов государства, организаций и граждан, и становится необходимым элементом экономических, социальных и политических преобразований в России.

### **Литература**

1. *Дафт Р.* Менеджмент. 2-е изд. СПб.: Питер, 2006. — 864 с.
2. Менеджмент. 8-е изд. М., 2007.
3. *Мескон М. Х., Альберт М., Хедоури Ф.* Основы менеджмента. М., 2008. — 672 с.
4. *Гвозденко А. А.* Основы страхования: учебник. М.: Финансы и статистика, 2006. — 464 с.

**Маликова Я.**  
*студент гр. 231-1/5-3, кафедра менеджмента  
факультета менеджмента Санкт-Петербургского  
университета управления и экономики*  
Научный руководитель к. э. н., доцент Чиркова Т. В.

## **МОТИВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

Современная российская рыночная экономика, характеризующаяся как переходная (затяжной характер перехода приводит к привычке жить в эпоху перемен), имеет в своей структуре множество проблемных сегментов. Экономисты достаточно давно сигнализируют о неравномерности ее развития и слабой возможности трансформироваться в инновационную и высокотехнологическую экономику.

Мировой финансовый кризис, несомненно, отразившийся на российской экономике, ставит перед страной множество вопросов. Одним из основных является действительная конкурентная способность российской экономики.

В то же время экономический рост, лежавший в основе специфического «общественного договора» народа и власти, который состоял в молчаливом отказе значительной части граждан от участия в политической жизни в условиях стабильного хозяйственного прогресса, базировался на шатком основании. На протяжении всех первых десяти лет нового столетия происходило активное старение основных фондов, изнашивалась и не восстанавливалась инфраструктура народного хозяйства, усиливалась сырьевая направленность экспорта и зависимость страны от конъюнктуры мировых товарных рынков в целом. Импорт упрочил свое доминирование на внутреннем потребительском рынке, особенно в больших городах и в наиболее востребованных товарных сегментах.

Текущая действительность, к сожалению, не позволяет говорить о становлении модернизационного пути развития. В частности, об этом свидетельствует динамика износа основных производственных фондов, падение доли инвестиций в оборудование, практически не изменяющиеся затраты на НИОКР, снижение инвестиций в нематериальные активы, увеличение смертности и уровня жизни и т. д. Это, несомненно, является важной характеристикой опасной ситуации, в которой находится страна.

Опасность, как это определено в работе «это объективно существующая возможность негативного воздействия на общество, личность, государство, предприятие, в результате которого и может быть причинен какой-либо ущерб». Реализация политики экономической и социальной безопасности позволяет снизить уровень ущерба, но она требует проработанности и неукоснительности следования.

Ключевым фактором понимания экономической действительности выступает осознание мотивов поведения в рыночных условиях, как отдельных индивидов, так и различных социальных групп. Определенность и осознанность мотивов позволяет более четко формулировать экономическую политику для дальнейшей модернизации экономики.

Подобные воззрения на сущностную природу экономических отношений изложены в подходе Б. М. Генкина. По его мнению, двигателем экономических отношений выступают потребности человека. Если в процессе взаимодействия потребности будут удовлетворены, и общество и отдельный индивидум получат экономическую и социальную выгоду. В противном случае, каждая из сторон постараются получить выгоду в ущерб другой.

Поэтому обязательно в перечень угроз, влияющих на безопасность общества и предприятия необходимо включить мотивационные угрозы. Тем самым необходимо признать важность мотивационной безопасности для экономики: как для отдельных предприятий, так и для страны в целом.

**Мельникова А.**

*студент гр. 151/2, кафедра ГМУ факультета менеджмента  
Санкт-Петербургского университета управления и экономики*

*Научный руководитель д. э. н., профессор Голубецкая Н. П.*

## **ПРОБЛЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА В ПРОЦЕССЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

Современная Россия находится в процессе модернизации, которая может успешно состояться при наличии многих условий, важнейшими из которых являются, во-первых, ее необходимость, осознаваемая руководством и основной частью дееспособного населения; во-вторых, четкая постановка ключевых целей модернизации; в-третьих, наличие средств для достижения намеченных целей.



Рабочая программа модернизации должна содержать: во-первых, перечни заданий для органов федерального, регионального и местного уровня и для ведомств и других исполнителей с указанием планируемых результатов, выраженных количественно, и необходимых для этого главных действий. По каждому заданию должны быть указаны сроки их выполнения, и назначены ответственные исполнители (руководители); во-вторых, плановые размеры и источники затрат и ресурсов, выделяемых для обеспечения данного задания; в-третьих, методы контроля, критерии, показатели и порядок оценки деятельности исполнителей и руководителей программы; в-четвертых, перечень мероприятий по ресурсному и организационно-методическому обеспечению всех заданий и программы в целом.

В нашей стране развитие менеджмента в нынешних условиях сталкивается с рядом специфических и очень серьезных проблем. В. А. Лapidус выделяет около десятка «смертельных болезней российской менеджмента». Рассмотрим наиболее тяжелые из них.

Гипериерархия. Возникает при построении «вертикали власти» на предприятии. Бюрократизация компании, нецелесообразный рост штата административных работников проявляется при отсутствии ясных корпоративных целей, миссии, идеологии, философии, принципов. Когда непонятно, ради чего работает предприятие, создаются предпосылки для различных финансовых злоупотреблений со стороны руководства, направленных на его личное обогащение. Многочисленные посредники, часто фиктивные, дилеры, оффшорные фирмы буквально паразитируют на предприятиях, высасывая соки. Подобная ситуация способствует криминализации промышленности и услуг, особенно сфер закупок и продаж.

Для российских компаний в целом характерен милитаристский репрессивный стиль менеджмента. Он основан на поиске виновных и наказаниях, что приводит к разрыву доверия между руководством и сотрудниками предприятий. Такой подход создает атмосферу страха, непонимания, что отнюдь не способствует эффективному управлению. Работники предпочитают просто умолчать о существующих проблемах, а не искать и пытаться устранить их. Дисбаланс ответственности, полномочий и взаимодействия приводит к производственным войнам и баррикадам.

Для решения всех перечисленных проблем на предприятии необходимо провести специфическую для каждого предприятия,

но в основе общую модернизацию, заключающую в себя структурную реорганизацию, т. е. необходимо полностью пересмотреть весь стиль управления, поставить цели для предприятия, распределить ответственность, повысить компетентность всех сотрудников от руководства до простых работников. Пока этого не будет сделано, нельзя гарантировать, что предприятие способно добиваться успехов.

Модернизация всей страны, а так же каждого предприятия, имеет ряд общих принципов, на основе которых осуществляется модернизация: перечни заданий для органов (руководителей, работников) всех уровней, список целей, с указанием планируемых результатов и сроков выполнения, распределение ответственности, осуществление контроля над затратами и распределением ресурсов, т. д. Это говорит о взаимосвязи модернизации экономики России с наиболее актуальными проблемами менеджмента.

**Морогов Е.**

*студент гр. 151/2, кафедра ГМУ факультета менеджмента  
Санкт-Петербургского университета управления и экономики*  
Научный руководитель к. э. н., доцент Чиркова Т. В.

## **НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

В нашей стране существует ряд специфических и очень серьезных проблем, касающихся положения дел в российском менеджменте. Эти проблемы взаимосвязаны и отражаются как на экономических показателях, так и на экологических аспектах работы предприятий.

В 2000 г. в докладе Министерства экономического развития и торговли РФ была особо отмечена низкая культура российского менеджмента. Руководство компаний в целом озабочено удержанием административного контроля над предприятиями и не стремится улучшать подходы к управлению производством. Более того, прогрессивные идеи, методы и стиль всеобщего менеджмента качества, доказавшего свою эффективность во всем мире, реальный менеджмент в нашей стране встречает с агрессивностью.

По этому поводу В. А. Липидус выделяет около десятка «смертельных болезней российского менеджмента». Рассмотрим наиболее тяжелые из них.

Прежде всего это гипериерархия, которая возникает при построении «вертикали власти» на предприятии. Бюрократизация компании, нецелесообразный рост штата административных работников проявляется при отсутствии ясных корпоративных целей, миссии, идеологии, философии, принципов. Когда непонятно, ради чего работает предприятие, создаются предпосылки для различных финансовых злоупотреблений со стороны руководства, направленных на его личное обогащение. Многочисленные посредники, часто фиктивные, дилеры, оффшорные фирмы буквально паразитируют на предприятиях, высасывая соки. Подобная ситуация способствует криминализации промышленности и услуг, особенно сфер закупок и продаж.

Для российских компаний в целом характерен милитаристский репрессивный стиль менеджмента. Он основан на поиске виновных и наказаниях, что приводит к разрыву доверия между руководством и сотрудниками предприятий. Такой подход создает атмосферу страха, непонимания, что отнюдь не способствует эффективному управлению. Работники предпочитают просто умолчать о существующих проблемах, а не искать и пытаться устранить их. Дисбаланс ответственности, полномочий и взаимодействия приводит к производственным войнам и баррикадам. Как говорится, «конструктор и технолог ненавидят друг друга семьями». Иными словами, во многих российских компаниях руководство (включая конструкторов и отдел планирования) привыкло ставить заведомо невыполнимые задачи, реально осознавая, что они будут выполнены в лучшем случае наполовину.

Эта проблема особенно актуальна и для систем экологического менеджмента в связи с установкой и выполнением целевых и плановых экологических показателей. При этом руководство, ставя задачу, склонно резонно полагать, что чем выше требования оно установит, и чем строже будут карательные меры, тем более высокий результат оно получит в конечном итоге. В реальности все получается в точности наоборот. Исполнители (технологи, работники), прекрасно понимая нереальность запросов руководства, выполняют даже не половину, а лишь четверть задачи, а куда более значительную часть своей энергии потратят на выяснение отношений с руководством, на то, чтобы обосновать снижение требуемой нормы. Рано или поздно стороны приходят к компромиссу, причем исполнители, как правило, добиваются

своего в силу того, что руководство обычно не владеет ситуацией и не может ее компетентно оценить.

В этом случае становится трудно понять, что реально творится на предприятии. Распоряжения отдаются в устной форме и легко могут корректироваться и не выполняться. Строится сложная и неповоротливая система, состоящая из компромиссов, балансов, противоречивых интересов, противовесов, прошлых обид, круговой поруки и нежелания что-либо менять по сути. При этом наблюдается странное копошение, когда люди думают одно, говорят другое и делают третье, восхищаясь собственной находчивостью и удивляясь низким результатам работы предприятия. Это так называемый «тройной стандарт», наиболее тяжелая «болезнь» российского менеджмента, а иными словами, просто бардак. Основным орудием в борьбе с «тройным стандартом» является принцип «Пишем то, что думаем; выполняем то, что записано». Этот принцип лежит в основе любой системы экологического менеджмента.

Можно сделать вывод, что для решения всех перечисленных проблем на предприятии необходимо провести структурную реорганизацию, полностью пересмотреть весь стиль управления, поставить цели для предприятия, в том числе и экологические, распределить ответственность, повысить компетентность всех сотрудников от руководства до простых работников. Пока этого не будет сделано, нельзя гарантировать, что предприятие способно добиваться успехов в экологической сфере.

В нашей стране традиционно всегда были очень сильны стереотипы и предубеждения против всего нового и прогрессивного. Не обошлось без этого и в случае с экологическим менеджментом. В таблице 1 ниже приведены наиболее распространенные мнения противников систем экологического менеджмента, а также их опровержения.

Таким образом, внедрение систем экологического менеджмента на российских предприятиях касается не только экологических аспектов, но и всей структуры работы компании. Грамотный подход к делу может стать универсальным средством успешной борьбы со «смертельными болезнями российского менеджмента», стать важным шагом на пути к устойчивому развитию российской экономики.

**Основные заблуждения по поводу систем  
экологического менеджмента**

Заблуждения	Опровержения
«Экологический менеджмент не содержит ничего нового по сравнению с тем, что у нас уже есть»	Экологический менеджмент предлагает принципиально новый подход, который, предполагает в т. ч. инициативность и позволяет решать проблемы «снизу»
«Экологический менеджмент — разовая акция, кратковременная деятельность»	Экологический менеджмент — деятельность, которая, начавшись на предприятии, будет существовать вместе с ним все время. СЭМ должна постоянно развиваться и улучшаться
«Деятельность по экологическому менеджменту носит второстепенный вспомогательный характер по сравнению с производственными проблемами предприятия»	Экологический менеджмент встраивается в общую структуру управления на предприятии, становясь одним из его главных приоритетов
«Внедрение систем экологического менеджмента очень трудоемко, требует очень больших затрат»	Экологическая деятельность может начинаться с небольших достижимых задач, постепенно усложняя их
«Экологический менеджмент невозможен на „грязных“ предприятиях»	На грязных предприятиях больше возможностей добиться значимых результатов при внедрении системы экологического менеджмента
«Деятельность по экологическому менеджменту неактуальна для России, поскольку есть масса более насущных практических задач»	Если сегодня не прилагать усилий для развития экологического менеджмента, то это приведет к еще большим потерям и упущенным возможностям

**Першин С.**

*студент гр. 231-5/3, факультет менеджмента  
Санкт-Петербургского университета управления и экономики*  
Научный руководитель к. э. н., доцент Чиркова Т. В.

## **ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ**

В настоящее время состояние российской экономики не внушает оптимизма. Приходится констатировать, что промышленность еще не вышла на докризисный уровень развития (уровень производства в процентах, июль 2010 г. к сентябрю 2008-го): металлургия — 8%; текстильное и швейное производство — 12,6%; мебель, спорттовары, ювелирные изделия — 12,9%; стройматериалы — 16,3%; производство оборудования — 32%. Кроме того, по разным оценкам, за кризисный период из страны было вывезено почти 300 млрд долл. Не следует забывать также, что за последние два десятилетия мы фактически осуществили деиндустриализацию страны. В бюджете на 2011–2013 гг. на модернизацию экономики выделяется 1,6 трлн руб. Средства значительны и эффективность их использования во многом зависит от четкого представления тех проблем, решение которых необходимо для осуществления модернизации и перехода на инновационное развитие экономики.

Стоящие на пути развития современной России препятствия известны: это бюрократия и коррумпированность всех систем общества; дискредитация властью идей демократии, либерализма, рыночной экономики; сильная зависимость экономики страны от мировых цен на нефть и газ; зависимость жизнедеятельности страны от импорта; слабое гражданское общество; разрушение интеллектуального потенциала страны; слабое внимание уделяется развитию человеческого капитала; недофинансирование науки; рост социально-обездоленных категорий населения и безработицы; неразвитость малого и среднего бизнеса; большой разрыв в социально-экономическом развитии регионов; не развита управленческая культура в стране. Следует признать, что нынешние функции государственного аппарата не приспособлены для решения стратегических задач. А знание чиновниками современной науки управления — это все еще очень большая редкость.

Создать сильную экономику в условиях криминализации и коррумпированности власти невозможно. Для восстановления экономики стране нужна сильная власть, действующее законодательство, высокий уровень человеческого капитала. Развитие страны требует создания конкурентоспособных условий и соответствующей инфраструктуры, при этом государство для развития предприятий, нацеленных на высокотехнологичную продукцию, обязано обеспечить: стимулирующее налогообложение и льготные условия предприятиям, занимающимся высокими технологиями; систему стимулов для инвестиций в экономику знаний, создание механизма капиталовложений в области с наибольшими рисками; поддержку экспорта высокотехнологичной продукции и услуг; защиту малого бизнеса в экономике; повышение роли правительства, разработку краткосрочного и долгосрочного планов развития экономики знаний; гарантированное финансирование фундаментальных исследований; необходимые условия для развития общественного образования и информационной деятельности; систему поощрения лиц, которые вносят вклад в создание новшеств, посредством целевого выделения средств; систему законоположений, способствующих защите авторских прав и распространению новых знаний.

Перечисленные негативные тенденции в развитии российской экономики свидетельствуют об экономическом застое из-за отсутствия сбережений у большей части населения и соответственно невозможности привлечения инвестиций в развитие инновационных производств.

**Петров Е.**

*студент гр. 151/2, кафедра ГМУ факультета менеджмента Санкт-Петербургского университета управления и экономики*  
Научный руководитель д. э. н., профессор Голубецкая Н. П.

## **МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

Как только Путин, а затем Дмитрий Медведев пришли к власти в России, ориентация на усиленную приватизацию государственных предприятий стала приоритетной. Медведев признал, что разработка сильной и гибкой экономической основы имеет важнейшее значение для России, в ее стремлении составить конкуренцию Китаю и Соединенными Штатами на мировой экономи-

ческой арене. Медведев должен принять на себя обязательство отказаться от субсидий различным отраслям промышленности для обеспечения свободной и справедливой торговли, а также препятствовать росту монополий и поощрять ценовую конкуренцию. Для малого бизнеса необходимы прозрачные и менее обременительные налоги, особенно когда его представители приезжают в США в поисках деловых партнеров. Нужно устранить преграды на пути импорта и зарубежных инвестиций. И, наконец, при преобразовании государственных предприятий в частные компании, необходим сильный акцент на корпоративном управлении и подотчетности директоров своим акционерам за счет увеличения доли собственности иностранных акционеров в этих приватизированных компаниях.

Ориентированная на совместную работу с иностранными партнерами, такая модель преобразования государственных предприятий в частные фирмы в Китае имела относительный успех. В целях роста компании, обеспечения рентабельности и укрепления среди китайцев понимания, как стать лучшими капиталистами в условиях мирового рынка, потребовалось, чтобы члены правления китайских компаний позволили своим иностранным коллегам иметь больший процент доле в компании (до 49%). Создание Силиконовой Долины в России — часть усилий Дмитрия Медведева, направленных на поощрение роста приватизации и создания перспективы сотрудничества для российских предпринимателей с западными корпорациями в этой зоне экономического развития.

Основным препятствием к приватизации и предпринимательству в России служит общественное мнение, согласно которому эти понятия связаны с коррупцией, экономическим неравенством и обширной преступной деятельностью. Для того чтобы создать экономическую и нормативно-правовую базу, способствующую развитию частного сектора, Медведев должен прикладывать сильные личные и политические усилия на протяжении всего процесса. Необходимо, чтобы справедливость и прозрачность формировали общественное мнение в России о приватизации как о явлении, призванном создать рабочие места и экономические возможности для работающих граждан.

Процесс укрепления верховенства закона, при помощи многонациональных юридических фирм, которые неплохо уживаются в России, поможет Медведеву в его инициативе по привлече-



нию иностранных инвестиций в страну. При переходе большей части российской экономики в руки малого бизнеса, возможности для коррупции, когда экономическая власть сосредоточена у нескольких олигархов, значительно сократятся.

Некоторые из наиболее новаторских усилий по приватизации в России имели место на муниципальном уровне в рамках программы Всемирного Банка в Нижнем Новгороде. Программа предусматривала принудительную продажу активов компаний, вовлеченных в приватизацию, и была реализована посредством дерегулирования грузоперевозок, где каждый государственный кооператив по грузоперевозкам был обязан продать примерно 20% своего парка на открытом аукционе. Конечный эффект этой программы сформировал группу частных собственников грузовых машин, способных конкурировать с уже сформированными предприятиями.

Так как сельское хозяйство является одной из четырех отраслей, приватизированных Кремлем, при попытке преодолеть негативные последствия насильственной коллективизации Сталина, Нижний Новгород также поэкспериментировал с сельскохозяйственным реформированием. Эта программа включает в себя ликвидацию коллективных хозяйств и выдачу арендаторам сертификатов, которые позволяют им приобретать землю и оборудование на аукционе. Предпочтение было отдано нынешним арендаторам, оценка земли и оборудования была прозрачной, а решения о том, каким образом организовать производство, были переложены на участников торгов в аукционе. Сделано это было для того, чтобы гарантировать, что Россия станет одной из немногих стран в мире с потенциалом к резкому увеличению выращивания зерна.

Эта программа еще не применяется на национальной основе, так как обычно идет вразрез с другими правительственными программами, куда вовлекаются большие субсидии, и которые имеет наибольшее значение для коллективных и кооперативных хозяйств сельскохозяйственного сектора. Потому критики приватизации в России быстро акцентировали внимание на том, что проблемы вызванные пожарами в Нижнем Новгороде, связаны с тем, что новый Лесной кодекс, принятый в 2006 г., отменил сельскохозяйственную и систему федеральной лесной безопасности, тем самым, переложив право управления и ответственность на региональные власти. Фермеры и арендаторы леса, как например приватизированные лесозаготовительные компании, не смогли вы-

полнить свои обязательства по сохранению земли и в произошедшей ситуации показали себя плохо.

В России, дальнейшее развитие приватизации должно быть частью целого пакета реформ, включая дерегулирование, прогрессивное налогообложение и сильную, жизнеспособную денежно-кредитную политику. Подобно США России следует контролировать свой дефицит, чтобы обеспечить стабилизацию цен и конкурентных курсов обмена валют. Ликвидация государственных субсидий, снижение налогов, а также их прозрачный и обязательный сбор — вот необходимые предпосылки для расцвета самостоятельного частного сектора в России.

И пока волокита по согласованию мер реформирования отодвигает реальные успехи России, Медведев может только наблюдать на своего соседа-конкурента, на Китай, который результативно осуществляет свободную рыночную систему в рамках коммунистического иерархического режима. Эта система достигла уровня мира и процветания, стабильности и служит твердой опорой китайскому правительству, чего оно было лишено еще двадцать лет назад, и что приводило к массовым общественным демонстрациям.

Дмитрий Медведев признает, что хорошо продуманная экономическая программа, предназначенная для организации независимого, с обширной базой и самостоятельного частного сектора улучшит как позиции России, так и ее имидж мировой сверхдержавы. Повышение уровня жизни каждого россиянина также несет в себе существенные выгоды, как в экономическом и политическом, так и в социальном плане.

**Соколова Е.**

*курсант группы 31 «Э» ФЭиП Санкт-Петербургского  
университета ГПС МЧС России*

Научный руководитель к. э. н., доцент Амельченко Е. Н.

## **ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВЫХ КРИЗИСОВ**

В настоящее время финансовые кризисы являются особо актуальной и угрожающей проблемой страны.

В мировой экономике кризисы отличаются как глубиной, так и размахом социально-экономическими последствиями, связанными с модернизацией экономики на новой научно-технологической основе. Эти процессы могут иметь долговременный харак-

тер. Поэтому и экономические цели, реализуемые национальными правительствами и центральными банками, а также международными экономическими институтами, включают в себя как краткосрочные и среднесрочные антикризисные инструменты, так и более долговременные меры экономической политики, направленные на восстановление прохождения стабильного экономического роста.

Основная проблема российской экономики является высокая зависимость от экспорта природных ресурсов.

Долговременный процесс прохождения кризисных направлений в мировой экономике приобретает в России ряд различных качеств, которые «отодвигают» временной горизонт возвращения на траекторию устойчивого экономического роста. Это мы можем наблюдать в увеличении открытой экономики России, в отражение роста доли внешнеторгового оборота ВВП с 53% в сентябре 2008 г. до 62,8% в августе 2011 г. При этом структура товарного экспорта из России значительно ухудшилась по сравнению с 2008 г., доля продукции топливно-энергетического объединения составляла 67% в общем объеме товарного экспорта из России, то к сентябрю 2011 г. эта часть увеличилась до 78%. Это свидетельствует об усилении сырьевой направленности экономики, что сопровождается относительно низким уровнем наукоемкости и информоемкости ее отраслей: в России эти показатели примерно в несколько раз ниже, чем в среднем в группе индустриально развитых стран.

Экспорт нефти и газа обеспечивает более двух третей общих доходов от экспорта из России и составляет более 25,1% ВВП на 2011 г. Экономика с сырьевой ориентацией экспорта сильно восприимчива к внешним потрясениям, связанным с падением цен на нефть, с изменением направлений международных потоков капитала и с колебаниями мировых фондовых рынков. Дальнейший экономический рост в России в значительной мере будет зависеть от эффективности структурных и налоговых реформ, направленных на расширение нефтяной налоговой базы экономики.

В многочисленных дискуссиях о мировом финансово-экономическом кризисе нередко проводится прямая аналогия между спадом производства в индустриальных странах и в России, хотя в индустриальных странах ведущими факторами спада являются изменения параметров совокупного спроса, тогда как в России stagфляционные тенденции определяются преимущественно

параметрами совокупного предложения. Например, возьмем снижение ВВП в США и в странах ЕС, которое сопровождается постепенным снижением общего уровня цен при относительно невысоком уровне инфляции. В 2010 г. в странах ЕС уровень инфляции составил 3,5%, в США он возрос до 4,2%, но уже в 2011 г. проявил тенденцию к снижению. При этом снижение цен на дома в США, помимо проблем с обеспечением кредитов, одновременно уменьшило доходы и накопленное богатство домохозяйств, что привело к сокращению потребительских расходов как основополагающей части совокупного спроса. С учетом последующей мультипликации это сокращение усилило общий спад в экономике США.

Орган государственного регулирования экономики — Министерство финансов РФ — достаточно сдержанно оценивает перспективы снижения налоговой нагрузки в условиях финансово-экономического кризиса, поскольку такое снижение будет обязательно следовать с дополнительным сокращением налоговых доходов государственного бюджета. А доходная часть Федерального бюджета России будет уменьшаться в 2011 г. более чем на 10% вследствие сокращения объемов экспорта сырья и снижения цен на него. Дальнейшее сокращение бюджетных доходов происходит и из-за общего спада ВВП.

**Соколова Е.**

*студент гр. 151/2, кафедра ГМУ факультета менеджмента  
Санкт-Петербургского университета управления и экономики*  
Научный руководитель к. э. н., профессор Бабюк О. В.

## **МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ**

Модернизация экономики России — очень важный вопрос и тема для длительных дискуссий. Идея модернизации означает признание отставания и необходимость кардинальных перемен для перехода к новому этапу цивилизационного развития. Главная задача модернизации — экономика должна удовлетворяющей интересы и потребности широких слоев населения страны. Обсуждение вопросов модернизации имеет смысл, если она конкретна, то есть имеет четко выраженные цели и круг охватываемых ею отношений и объектов. Модернизация большой страны — это не мероприятие, которое имеет начало и окончание. Модернизация — это процесс перехода общества, народного хозяйства в бо-

лее высокое качественное состояние. Под средствами достижения целей понимаются как ресурсы, так и методы, с использованием которых решаются запланированные задачи. Рабочая программа модернизации, позволяющая непрерывно вести ее выполнение и принимать адекватные решения по ее корректировке и достижению нужных результатов, должна содержать:

1) перечни заданий для органов федерального, регионального и местного уровня и для ведомств и других исполнителей с указанием планируемых результатов, выраженных количественно, и необходимых для этого главных действий. По каждому заданию должны быть указаны сроки их выполнения, и назначены ответственные исполнители (руководители);

2) плановые размеры и источники затрат и ресурсов, выделяемых для обеспечения данного задания;

3) методы контроля, критерии, показатели и порядок оценки деятельности исполнителей и руководителей программы;

4) перечень мероприятий по ресурсному и организационно-методическому обеспечению всех заданий и программы в целом.

Направления для развития модернизации экономики России назвал Президент России Д. Медведев на экономическом форуме. Всего их 10 и, по его словам, они открывают новые возможности для успешного ведения бизнеса в стране.

- беспрецедентная программа приватизации крупных государственных активов;

- создание в ближайшее время специального суверенного фонда, который разделит риски с иностранными инвесторами путем совместных инвестиций в проекты модернизации;

- развитие российского финансового сектора;

- создание новых, крупных рынков с едиными правилами регулирования;

- формирование новых возможностей для инновационного предпринимательства и венчурных инвестиций;

- программа повышения энергоэффективности;

- использование механизмов трансферта технологий;

- программа распространения широкополосного Интернета по всей России;

- образование;

- инфраструктурные проекты.

Призывы к модернизации бессмысленны, если ее содержание не определено конкретно. Конкретика модернизации выражается,

как отмечено выше, постановкой целей и определением средств их достижения. Методология постановки целей давно разработана и широко применяется в управлении большими социальными, экономическими, технологическими, политическими и другими системами и проектами. В соответствии с этой методологией в результате разработки системы целей, подчиненной достижению главной цели, формируется разветвленное дерево целей с множеством частных целей (подцелей). Цели верхних уровней носят более общий характер, но должны выражаться измеримыми величинами.

Не менее интересен вопрос о менеджменте. Здесь мы рассмотрим его актуальные проблемы. В нашей стране существует ряд специфических и очень серьезных проблем, касающихся положения дел в российском менеджменте. Эти проблемы взаимосвязаны и отражаются на экономических показателях. В 2000 г. в докладе Министерства экономического развития и торговли РФ была особо отмечена низкая культура российского менеджмента. В. А. Лapidус выделяет около десятка «смертельных болезней российского менеджмента». Рассмотрим наиболее тяжелые из них.

1. Гиперьерархия. Возникает при построении «вертикали власти» на предприятии. Бюрократизация компании, нецелесообразный рост штата административных работников проявляется при отсутствии ясных корпоративных целей, миссии, идеологии, философии, принципов.

2. Для российских компаний в целом характерен милитаристский репрессивный стиль менеджмента. Он основан на поиске виновных и наказаниях, что приводит к разрыву доверия между руководством и сотрудниками предприятий. Такой подход создает атмосферу страха, непонимания, что отнюдь не способствует эффективному управлению.

3. «Тройной стандарт», наиболее тяжелая «болезнь» российского менеджмента, а иными словами, просто бардак. Это странное копошение, когда люди думают одно, говорят другое и делают третье, восхищаясь собственной находчивостью и удивляясь низким результатам работы предприятия. Основным орудием в борьбе с «тройным стандартом» является принцип «Пишем то, что думаем; выполняем то, что записано».

4. Дисбаланс ответственности, полномочий и взаимодействия приводит к производственным войнам и баррикадам. Иными словами, во многих российских компаниях руководство (включая

конструкторов и отдел планирования) привыкло ставить заведомо невыполнимые задачи, реально осознавая, что они будут выполнены в лучшем случае наполовину. Эта проблема особенно актуальна и для систем экологического менеджмента в связи с установкой и выполнением целевых и плановых экологических показателей.

Из всего этого можно сделать вывод, что для решения всех перечисленных проблем на предприятии необходимо провести структурную реорганизацию, полностью пересмотреть весь стиль управления, поставить цели для предприятия, в том числе и экологические, распределить ответственность, повысить компетентность всех сотрудников от руководства до простых работников. Пока этого не будет сделано, нельзя гарантировать, что предприятие способно добиваться успехов в экологической сфере. Грамотный подход к делу может стать универсальным средством успешной борьбы со «смертельными болезнями российского менеджмента», стать важным шагом на пути к устойчивому развитию российской экономики.

**Стома К.**

*курсант гр. 41 «Э» Санкт-Петербургского университета  
ГПС МЧС России*

Научный руководитель к. э. н., доцент Амельченко Е. Н.

## ***РОЛЬ ИННОВАЦИЙ В ТУРИЗМЕ***

XXI век — век путешествий и открытых границ. Многочисленные турфирмы предлагают клиентам туры на любой вкус и доход, и при желании турист может попасть в любую точку планеты. Остается только выбрать, с помощью кого осуществить заветную мечту, а выбирать есть из чего: улицы пестрят от ярких вывесок с названиями турфирм, приглашающих потенциальных туристов провести отпуск в сказочных заморских странах. В условиях жесткой конкуренции первостепенной задачей любой турфирмы является, безусловно, завоевание лидирующего места на туристском рынке, получение и увеличение прибыли. Одним из способов привлечь внимание потребителей на свой товар является предложение рынку нового товара, отличного от товара конкурентов. Именно своевременный вывод нового товара на рынок способен привлечь новых покупателей, увеличить доход предприятия.

Нововведение — закон человеческого общества, перманентная сила развития общества, продуктов его деятельности и прогресса в целом. Инновация базируется на новшестве, или нововведении, называемом новацией. Термин «инновация» как новая экономическая категория ввел в научный оборот австрийский ученый Й. Шумпетер в первом десятилетии XX в. В своей работе «Теория экономического развития» (1911 г.). Й. Шумпетер впервые рассмотрел вопросы новых комбинаций изменений в развитии (т. е. вопросы инновации) и дал полное описание инновационного процесса.

Под инновацией он подразумевал изменение с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных, транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности.

В современной экономике роль инноваций значительно возросла. Это вызвано тем, что в рыночной экономике инновации представляют собой метод конкуренции, так как инновация ведет к снижению себестоимости, цен и росту прибыли, к созданию новых потребностей, к притоку денег, к повышению имиджа (рейтинга) производителя новых продуктов, к открытию и захвату новых рынков, в том числе и внешних. Инновация как процесс или как продукт может стать одной из главных статей дохода предприятия, оказывая существенное влияние на увеличение прибыли.

Туризм является одной из важнейших отраслей сервиса, и это требует современных форм и механизмов обслуживания клиентов. Однако не все компании охотно применяют инновации на практике. Ведь инновация — это прежде всего риск и немалый. Любая инновация, особенно если она затрагивает организацию в целом, вызывает сопротивление, так как принятие и осуществление инновации связано с ломкой стереотипов восприятия, поведения и установок. Страх менять что-то в постоянной и привычной работе мешает фирмам обращаться к новым механизмам. Например, многие туроператоры предлагают своим региональным агентствам новую систему бронирования — бронирование туров в on-line, что позволяет получать практически мгновенное подтверждение тура. Таким образом, туроператор экономит время на обработке заявки, а турагент, в свою очередь, ускоряет процесс оформления клиента. Выгода очевидна: экономия времени на работе, турагент получает возможность привлечь клиента своей оперативностью. Но до сих пор, несмотря на достаточно широкое при-



менение и удобство данной системы, многие агентства отказываются так работать. Куда ближе непосредственный контакт с туроператором. Боязнь быть не услышанным и не понятым заставляет агентов обращаться к старой и проверенной системе бронирования — с помощью факса. Это яркий пример неприятия инновации. Чаще всего в основе отрицания инновации лежит социально-психологический аспект: оценивая свои возможности, достаточное количество сотрудников организации склонны считать, что они не имеют необходимых при внедрении инноваций умений и навыков. Это вызывает опасение оказаться лишним и как следствие — сопротивление изменениям.

Но существует и другая точка зрения на значение инновации. Фирмы, использовавшие в своей деятельности инновационные аспекты, утверждают, что создание и продвижение нового турпродукта не только желательная деятельность организации, но и необходимая.

Жесткая конкуренция на современном российском рынке обязывает турфирмы разрабатывать и предлагать новые и обновленные товары. Например, в летнем сезоне 2011 г. турецкий рынок предложил три новых отеля сети World of Wonders: Kremlin Palace, Venezia Palace и 1C Tropicana. Kremlin Palace представляет собой комплекс зданий, каждое из которых в точности повторяет какой-либо фрагмент Московского Кремля. Такого на рынке туризма не предлагал еще никто! Этот шикарный пятизвездочный отель обслуживает своих туристов почти тотальным all-inclusive, в стоимость обслуживания включены даже импортные элитные алкогольные напитки, услуги прачечной, парикмахерской, сауна, тренажерный зал и многое другое, что обычно предлагается в отелях за дополнительную плату. Отель нацелен на предоставление своим гостям обслуживание самого высокого качества. Согласно статистическим данным по летнему сезону 2011 г. около 87% клиентов Турции отдохнули в турецких отелях высшей категории.

Другой отель сети WOW Venezia Palace 5\*, который появился на турецком рынке только в мае 2011 г., предлагает своим клиентам в качестве новой и привлекательной услуги аниматоров, которых с полным правом можно назвать достопримечательностью отеля. Колоритные персонажи из разных стран — Турции, Марокко, Канады — практически с утра до вечера развлекают гостей. В 11.30 Water-gym, в 12.00 — Pool games в бассейне, затем курсы танцев живота и латиноамериканских танцев, водное поло,

стрельба из лука и т. д. Отель построен в венецианском стиле и радует своих клиентов таким развлечением, как катание на гондоле. Размеры бассейна — 3500 м<sup>2</sup>, вполне позволяют романтическую прогулку такого рода. Это придает дополнительный романтический оттенок программе для молодоженов, да и другим гостям. Несомненно, такая услуга доставляет большое удовольствие. Как утверждает Орай Юнал, вице-президент холдинга «Юнал», построившего отель и управляющего им, «нужен постоянный поиск новых идей, иначе не выдержишь конкуренции. Желания туристов переменчивы, но побеждает общее стремление получить отдых максимально высокого качества. Туристы — это двигатель прогресса». Существует два вида инновации: кризисная инновация и инновация развития. При грамотном подходе к созданию и реализации инновации она может принести немалый доход и немалую пользу. Кризисная инновация — это скорое быстрое решение о нововведении для того, чтобы спасти существующий товар от исчезновения с рынка. Она выводится на рынок в рекордно сжатые сроки и при правильном позиционировании на рынке товар выживает.

Инновация развития — несколько отличный от предыдущего вид. Она внедряется медленно и продуманно, выводится на рынок не спонтанно, а постепенно, является поддерживающей инновацией, способной предупредить старение существующего товара.

Для туристского бизнеса необходимо использование двух этих видов инновации, так как туристский рынок — рынок нестабильный, поддающийся влиянию различных событий в окружающих и смежных областях. В данных условиях турфирмы должны не только создавать новый продукт, но уметь своевременно реагировать на новые изменения в различных областях деятельности, смежных с туризмом, обладать способностью к созданию новых методов работы и улучшению результатов деятельности.

Таким образом, инновация — необходимый пункт в программе развития и реализации турпродукта на рынке. Главная цель турфирмы — выжить в условиях конкуренции, заинтересовать и привлечь максимальное количество потребителей. Именно с помощью инновационных аспектов в текущей деятельности фирмы есть возможность обеспечить своему турпродукту вполне стабильное существование на рынке.

**Сыротюк О.**

*студент гр. 472, кафедра ГМУ ФРЭиУ Санкт-Петербургского  
государственного инженерно-экономического университета*  
Научный руководитель к. э. н., доцент Чиркова Т. В.

## **ПРОБЛЕМА СТАНОВЛЕНИЯ КОРПОРАТИВНОЙ ПОЛИТИКИ КАК АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА МЕНЕДЖМЕНТА**

Понятие корпоративной политики является ключевым в работе организации, так как включает базовые принципы, связанные с отношениями между работниками, суть которых является определение форм, задач, целей и содержания деятельности.

Данное понятие достаточно новое для современной России. Как правило, принципы сбалансированной, обдуманной корпоративной политики в России встречаются в интернациональных компаниях. В то же время во многих российских компаниях сформировалось неправильное представление о корпоративной политике, ее функциях и задачах.

Зачастую тезисы, которые отражают соблюдение прав и интересов работников компании, адекватное стимулирование и вознаграждение личных трудовых результатов, поддержание безопасных и удобных условий, корпоративное страхование и социальное обеспечение являются основными для компании в области ее корпоративной политики. Тогда как, по сути, они являются лишь правами нормами, закрепленными в трудовом законодательстве в большинстве стран с развитым правовым институтом.

Сложившаяся ситуация приводит к ряду проблем, таким как отток кадров, отсутствие нацеленности на результат у работника, ухудшение имиджа компании, снижение экономической эффективности, возможное нарушение режима работы и т. п.

Во избежание данных проблем при ведении управленческого процесса менеджерам необходимо строить свою корпоративную политику, учитывая важную составляющую — корпоративную культуру, которая должна строиться на идее формирования команды как целостного организма, где каждый имеет возможность не только выполнять функциональные обязанности, но и развивать свой профессиональный и творческий потенциал, при этом руководствуясь общим комплексом положений, принятых в организации.

**Тамазян К.**

*студент гр. 472, кафедра ГМУ ФРЭиУ Санкт-Петербургского  
государственного инженерно-экономического университета*  
Научный руководитель к. э. н., доцент Чиркова Т. В.

## **РАЗВИТИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДХОДОВ К УПРАВЛЕНИЮ ФИНАНСОВО-БУХГАЛТЕРСКИМ ПЕРСОНАЛОМ ОРГАНИЗАЦИИ**

В теории и практике финансового менеджмента большое внимание уделяется анализу финансово-экономического состояния предприятия и формированию соответствующих управленческих решений.

Однако традиционные подходы не уделяют должного внимания практическим сторонам деятельности финансового менеджмента: организационно-управленческой и административной. Подразделения финансово-экономического профиля (ФЭП), составляя финансово-учетный блок организации, реализуют специфические вспомогательные бизнес-процессы и технологии в рамках доступного финансового инструментария.

Управление персоналом в подразделениях ФЭП определяется режимом деятельности этих подразделений и профессиональными особенностями. Труд подразделений ФЭП не всегда заметен, в отличие, к примеру, от труда отдела продаж, результат работы которого можно сразу оценить. Однако для этих подразделений организации также возможно построить успешно работающую систему мотивации. По результатам исследований лишь 20% российских предприятий используют мотивационные схемы в отношении сотрудииков ФЭП.

Для сотрудников финансовых и учетных служб важными стимулами являются материальное вознаграждение, возможности профессионального роста и карьеры. Создавая необходимую систему мотивации, важно совместить потребности сотрудников с целями и задачами компании.

Для модернизации подходов к управлению персоналом ФЭП организации, необходимо проведение исследований в направлениях:

- определения специфических особенностей профессиональной деятельности персонала в подразделениях ФЭП;
- выделения закономерностей формирования и развития сотрудников, определение параметров стрессоустойчивости;

- идентификации влияния половозрастных особенностей, а также образовательного уровня на стремление к карьерному росту;
- выявление преобладающей иерархии потребностей персонала финансово-учетных подразделений организации.

Инструментальной базой могут стать методы структурного и системного анализа, экономико-математического моделирования и социометрии.

Результативное проведение исследования будет способствовать созданию условий для повышения эффективности управления деятельностью финансово-экономических служб и подразделений предприятий.

### **Литература**

1. *Бородулин А. Н., Заложнев А. Ю., Шуремов Е. Л.* Внутрифирменное управление, учет и информационные технологии. М.: ЗАО «ГТМСОФТ», 2008.

2. *Олянич Д. В.* О проблемных вопросах связанного финансово-учетного блока хозяйственной организации реального сектора с позиций общего менеджмента // *Предпринимательство*. 2010. № 4.

3. *Олянич Д. В.* Разработка типологии финансово-учетного блока хозяйственной организации // *Рубикон: альманах трудов молодых ученых*. Вып. 4 (20). Ростов-на-Дону: Изд-во РГЭУ «РИНХ», 2010.

4. *Трифоненкова В. В.* Совершенствование управления персоналом на основе мотивации труда: дисс. ... канд. экон. наук. Воронеж, 2009. — 179 с.

**Чернов Б.**

*студент гр. 151/2, кафедра ГМУ факультета менеджмента Санкт-Петербургского университета управления и экономики*  
 Научный руководитель к. э. н., профессор Бабюк О. В.

## **МЕНЕДЖМЕНТ И ЕГО ПРОБЛЕМЫ**

Менеджмент-управление социально-экономическими процессами на уровне организации, управление деятельностью, личностью и персоналом. Развитие менеджмента происходит у нас с учетом множества трудностей, которые являются специфическими для современного состояния российской экономики.

К таким проблемам можно отнести:

1) сбой экономической политики в стране → в обстановке неопределенности руководством предприятия, функциональность гораздо сложнее, чем в условиях развитого рыночного хозяйства → предприятия оказались под огромным налоговым прессом → он успевает разорять фирмы до того, как они окрепнут и начнут давать прибыль;

2) вместо единого, общего рынка России нашему руководителю приходится действовать в условиях раздробленности рынка, у каждой части которого свои юридические, экономические и национальные особенности → в деятельности компании немалую роль играет давление со стороны местных органов власти;

3) для развития российского бизнеса не имеется пока правовой основы → это толкает менеджера на поиск обходных путей для проведения необходимых операций;

4) имеет место взяточничество, расходы для прохождения всех бюрократических препятствий доходят до 300–400% от официальных. Причем юридическая защита почти отсутствует;

5) сложные проблемы возникают у менеджеров при подборе кадров. Причиной является не до конца оформившийся в России рынок рабочей силы → приходится создавать в организации специальную службу по работе с кадрами, налаживать контакты с фирмами по найму.

В настоящее время необходимо гибкое сочетание методов рыночного регулирования с государственным регулированием социально-экономических процессов. Рынок не способен решить многие проблемы, связанные с нуждами всего общества, этим должно заниматься государственное регулирование.

**Шабалина Д. В.**

*студент II курса магистратуры, гр. 3/401, кафедра ГМУ  
Санкт-Петербургского государственного инженерно-  
экономического университета*

## **КОНФЛИКТНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕССА СЛИЯНИЯ И ПОГЛОЩЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Как бы тщательно ни проводилось поглощение, всегда есть вероятность возникновения конфликтных ситуаций экономического, юридического, социального и культурного характера.

Экономическая сторона вопроса чаще всего связана с созданием стоимости организации. По данным исследований, больше

половины сделок по слиянию и поглощению заканчиваются падением стоимости объединенной организации ниже уровня суммы стоимостей покупателя и организации-цели до начала поглощения. Такая ситуация возможна потому, что продавец, получая оплату за сделку, иногда совершенно не несет никаких рисков по превращению сделки в успешный проект. Эту обязанность на себя, как правило, берет покупатель. Важным моментом может стать и то обстоятельство, что некоторые составляющие организации-цели не нужны или даже вредны покупателю. Чаще всего это касается организационных культур. Организационные культуры могут настолько не подходить друг другу, что слияние станет невозможным. Участники сделки будут существовать вместе в рамках единого юридического лица, но создать стоимость не считают нужным. В данном случае вероятны постоянные внутриорганизационные конфликты.

С юридической точки зрения, в процессе слияния и поглощения организаций существует угроза предъявления судебных исков. Особого внимания заслуживают дополнительные выплаты по результатам, которые может получить организация-продавец от покупателя в результате достижения установленных финансовых показателей в течение некоторого времени после поглощения или слияния. Обычно проблема заключается в том, что цели продавца и покупателя после совершения сделки вступают в противоречие: организация-продавец концентрируется на получении наибольшей выплаты по результатам, покупатель в свою очередь хочет, как можно более эффективно интегрировать обе организации.

Организация-поглотитель также может стать объектом судебного преследования, если сделка будет признана недействительной. Как правило, к этому приводит отсутствие согласия регулирующих органов, либо обязательного одобрения, к примеру, собранием акционеров. Вероятность допущения каких-то промахов, которые могут послужить причиной судебного преследования, увеличивается по мере расширения бизнеса.

Однако некоторые проблемы все же затрагивают и продавцов, особенно если сделку не удастся завершить. Ситуация, при которой может возникнуть конфликт, иногда исходит от предложения близкого конкурента о заключении сделки по слиянию или поглощению, который с помощью процедуры дью-дилидженс сможет собрать конфиденциальную информацию и выйти из сделки.

Логично будет также заметить, что любая организация нацелена на поддержание порядка и стабильности организационных норм и ценностей. Но чаще всего, попытка проведения изменений в организации сталкивается с сопротивлением работников, которое обуславливается неопределенностью:

- а) относительно гарантированности работы;
- б) относительно приспособления к новым условиям;
- в) относительно социальных отношений в будущем (изменения могут разрушить сложившиеся благоприятные социальные отношения).

Подводя итог, следует сказать, что большое разнообразие конфликтных составляющих делает процедуру слияния и поглощения достаточно сложным процессом, требующим продуманных действий и четкого распределения полномочий. От успеха команды менеджеров по интеграции зависит судьба всей организации, что в свою очередь не позволяет им учиться на собственных ошибках. Гораздо логичнее учитывать уже накопившийся опыт в данной сфере, который при правильной координации действий поможет исключить неудачи и непредвиденные проблемы.

### **Литература**

1. *Баккер Г., Хелминк Дж.* Как успешно объединить две компании. Минск: Гревцов Паблишер, 2008.
2. *Брегг С.* Слияния и поглощения: практическое руководство. М.: Маросейка, 2009.
3. *О'Шонесси Дж.* Принципы организации управления фирмой / пер. с англ. М.: Прогресс, 1979.

**Широкова И.**

*студент гр. 472, кафедра ГМУ ФРЭиУ Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета*  
Научный руководитель д. э. н., профессор Голубецкая Н. П.

## **МОТИВАЦИЯ ПЕРСОНАЛА КАК ШАГ К МОДЕРНИЗАЦИИ МЕНЕДЖМЕНТА**

Проблема эффективной мотивации трудовой деятельности на сегодняшний день является одной из основных проблем управления персоналом в современных организациях. Совершенно очевидно, что залогом успешного функционирования и развития раз-



личного рода предприятий, организаций является заинтересованность работников в качественном выполнении своей трудовой деятельности. В свою очередь руководители должны четко понимать, что добиться успеха, игнорируя проблему мотивации персонала, просто невозможно.

Так что же такое мотивация? Суть мотивации заключается в том, чтобы давать людям то, что они хотят получить в результате своей профессиональной деятельности. Таким образом, чем больше организации удастся удовлетворить желания своих сотрудников, тем у нее больше шансов на удовлетворение собственных целей, например, повышение качества производительности труда. Но как сделать так, чтобы каждый отдельно взятый сотрудник выкладывался на все 100%, как привить интерес к выполнению работы и как добиться того, чтобы каждый чувствовал свою ответственность за проделанную работу? Здесь большое значение имеет то, как руководитель организации может находить индивидуальный подход к своему персоналу и насколько эффективно он может управлять персоналом.

Итак, разберем основные потребности работника в процессе реализации своей трудовой деятельности.

Во-первых, это достойная оплата труда. Это один из основных человеческих стимулов в работе. Здесь важно понимать, что удовлетворенность работника в материальном вознаграждении зависит не столько от самого размера заработной платы, сколько от справедливой оценки его труда. Сюда также можно отнести различного рода выплаты, пособия и др.

Во-вторых, работнику важно понимать свою социальную значимость в организации, важно знать, как к нему относится руководитель, прислушивается ли к его мнению, насколько полезен его труд и т. д.

В-третьих, работник должен работать в комфортной ему обстановке, как с точки зрения физиологических факторов (тепло, свет и др.), так и с учетом материально-технического оснащения, необходимого для качественного выполнения работы.

В-четвертых, возможность карьерного роста зачастую является сильным мотивирующим фактором. Если сотрудник осознает, что продвижение по «карьерной лестнице» крайне сложно или практически отсутствует, то работа, как правило, сводится к механическому и порой необдуманному выполнению конкретных задач.

Однако на этом список потребностей людей, конечно, не ограничивается, поскольку каждый сотрудник имеет свою определенную цель, которая может существенно отличаться от цели, предположим, сотрудника, который занимает аналогичную позицию в данной организации. Я лишь перечислила основные, по моему мнению, мотивирующие факторы.

Таким образом, учет вышеперечисленных потребностей сотрудников должен быть основной задачей высшего руководящего звена. Сформировав оптимальный механизм стимулирования на основе соотношения потребностей персонала и возможностей работодателя, организация будет способна с наименьшими затратами и наибольшей эффективностью решать задачи и достигать поставленных целей.

**Яловик В.**

*студент гр. 151/2, кафедра ГМУ факультета менеджмента  
Санкт-Петербургского университета управления и экономики*  
Научный руководитель к. э. н., профессор Бабюк О. В.

## **МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА**

Последние 20 лет российская экономика функционировала за счет прежних достижений, созданных в эпоху СССР. Это относится, прежде всего, к индустриальной мощи, жилищно-коммунальной сфере, инфраструктуре, ядерному потенциалу страны, разведанным запасам нефти, газа и организации их добычи. Однако проедание активов и поддержка экстенсивного экономического роста не может продолжаться сколь угодно долго, поскольку активы изнашиваются, морально устаревают. В связи с этим возникает центральный вопрос: как развиваться российскому обществу, экономике дальше?

Структура промышленного производства в России в период 1990–2008 гг. изменялась в сторону повышения доли энергосырьевых секторов хозяйства, при сокращении перерабатывающих отраслей, в частности, машиностроения и металлообработки в 2 раза, легкой промышленности — более чем в 12 раз по доле в структуре промышленного производства и т. д. Производство промышленной продукции и продукции сельского хозяйства в 2008 г. относительно 1990 г. составило соответственно 82,1 и 86,7%.

Кризис осени 2008 г. и 2009 г., который привел к сокращению объемов производства и росту безработицы, еще больше отдалил российскую экономику от значений названных показателей 1990 г. Инвестиции в основной капитал на начало 2008 г. составляли всего 65% от уровня 1990 г., а реальные располагаемые доходы населения — 82,9%. Анализ динамики товарной структуры экспорта и импорта России за обозначенный период приводит к неутешительному выводу: сырьевой экспорт возрос за 18 лет почти в 2 раза, и почти в 3 раза снизился экспорт машин и оборудования; импорт сырья снизился, а машин и оборудования возрос до 55%. Иными словами, сложилась, так называемая, «сырьевая» структура российской экономики. Под этим следует понимать, что существенный вклад в производство валового продукта (национального дохода) до 65% дает сырьевой комплекс страны, он же обеспечивает подавляющую часть расходов федерального бюджета и положительный торговый баланс, обеспечивая до 70% экспорта страны. При этом эффективность добычи сырья не являлась высокой, капиталоемкость производства снижалась за прошедшие годы. В связи с этим, можно говорить даже о зыбком фундаменте сырьевой экономики.

Модернизация экономики и общества — это вне всяких сомнений системная модернизация. Ставя задачу именно так, безусловно, признается де-факто низкая системная эффективность российской общественной системы (если изменений требуют практически все общественные подсистемы одновременно, то в наличии системный кризис общества) и низкий уровень жизни населения, дисфункция системы управления. Однако внесистемная постановка и отсутствие уточнения содержания такой модернизации, как и отсутствие ее плана, подрывают возможность достижения необходимых результатов, да и собственно подрывают правильность понимания содержания модернизации. Например, должна ли модернизация вернуть базовые макроэкономические параметры к уровню 1990 г. и к какому сроку? Какой период должна охватывать модернизация и какую структуру экономики и общества обеспечить?

В зависимости от ответа на эти вопросы, подлежат определению периоды или этапы модернизации, основные пропорции социально-экономической системы, которые желательны с точки зрения эффективности и долгосрочных перспектив развития государства. Все иные инструменты и мероприятия должны иметь подчи-

ненное таким установкам и пропорциям значение. Допустим, удельный вес инноваций в общем объеме производимого дохода невелик, скажем 0,5% или 3%, а в другой социально-экономической системе, скажем, 10%. Но если при этом эти 0,5 или 3% инноваций высоко эффективны, а те 10% значительно уступают по показателю эффективности? Иными словами, на 10% требуется многократно больший ресурс, нежели на 3%, скажем, в 10 раз больший, тогда речь идет о том, что в первом случае имеются интенсивные инновации, причем их объем в экономике не так велик, а во втором, экстенсивные инновации, при большем объеме в экономике. Нужно ли осуществлять структурную модернизацию, чтобы, в частности, обеспечить количественно долю инноваций в 10%? А если прибыль от этих 10%, которые еще и экстенсивные, вывозится, условно говоря, в «куршавель»? В чем смысл и социальное назначение таких инноваций?

Вне всяких сомнений, общественные институты, технологии, уровень развития науки, техники, инженерных школ, условия создания отечественных продуктов, исходный уровень социального неравенства и даже распределение собственности влияют на инновации. В частности, высокие налоги могут в одной системе быть своеобразным стимулятором инновационного развития, а в другой — тормозить инновации. Кривая, отражающая связь налогов и инноваций, будет определяться в целом общественным устройством, включая традиции. Ибо, если общество привыкло к тому, что государство посредством высоких налогов аккумулирует финансовые ресурсы с тем, чтобы направить их по мультиплицирующим цепочкам, стимулируя возникновение инновационных производств, как в скандинавской модели, то кривая в координатах «уровень инноваций — налоги», где по ординате отложен уровень инноваций, а по абсциссе — налоги, будет иметь положительный наклон и напоминать кривую предложения. В противном случае наклон такой кривой будет отрицательным и напоминать кривую спроса. Вид этой кривой и чувствительность влияния налоговой системы на инновации и производство потребуют уточняющих исследований и учета многих факторов состояния общественной системы.

**Уткова М. А.**

*к. э. н., и. о. зав. кафедрой государственного, муниципального  
управления и права Мурманского института экономики  
Санкт-Петербургского университета управления и экономики*

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИЙ В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

По своей сути компетенции, необходимые государственным и муниципальным служащим, с нашей точки зрения, следовало бы разделить на две основные группы: во-первых, специальные компетенции — умения и навыки, связанные с областью профессиональной деятельности; во-вторых, базовые компетенции — группы компетенций, основанные на интеллектуальных, коммуникативных, эмоциональных и волевых качествах.

В данной статье пойдет речь о формировании и развитии первой группы, актуализация которой вызвана вопросами модернизации экономики, провозглашенными в послании Президента России Д. А. Медведева 30 ноября 2010 г.: «Здоровье нации, ее будущие успехи прямо зависят от того, какое природное наследие мы оставим детям. Несмотря на уникальность и богатство российской природы, ее состояние сегодня трудно назвать абсолютно благоприятным. Решать эту проблему можно, лишь создав современную эффективную систему управления в природоохранной сфере...» [1].

Основными положениями среди прочих в послании были определены следующие:

- оценка реального состояния всех загрязненных территорий для осуществления программ минимизации негативного воздействия на окружающую среду с максимальным применением механизма частно-государственного партнерства;
- разработка нормативов качества окружающей среды, учитывающих состояние особенностей конкретных территорий;
- повышение роли экологического воспитания и образования, а также их учет в образовательных стандартах третьего поколения;
- качество окружающей среды как важнейшего показателя качества жизни населения и социально-экономического развития

территорий и, соответственно, критериев оценки эффективности деятельности органов власти на местах.

С учетом настоящего состояния территорий муниципальных образований, окружающей среды, а также местного самоуправления в России, следует особо отметить тот факт, что укрепление эколого-экономической безопасности муниципальных образований должно происходить в рамках общего поступательного движения общества, которое предъявляет новые, повышенные требования к квалификации государственных и муниципальных служащих.

В свете перечисленных тенденций, одним из ведущих факторов повышения эколого-экономической безопасности муниципального образования в современных условиях развития инновационной экономики России, на наш взгляд, является система организация переподготовки и повышения квалификации служащих, определяемая уровнем профессиональных компетенций.

Профессиональную компетенцию [2] в области управления эколого-экономической безопасностью муниципального образования можно определить как способность выполнения работы в соответствии с требованиями должностного регламента служащего. В свою очередь, требования определяются как совокупность задач и стандартов качества окружающей среды, принятых в управлении указанной профессиональной областью.

По нашему мнению, с этой целью необходимо создавать и реализовывать в практике деятельности вуза дополнительные профессиональные образовательные программы повышения квалификации, в соответствии с требованиями к минимуму их содержания, в области обеспечения эколого-экономической безопасности муниципальных образований и стандартов качества окружающей среды.

Программы следует структурировать в соответствии с тенденциями формирования стандартов третьего поколения, направленными на модернизацию всей системы профессионального образования.

Предлагаемая вниманию образовательная программа «Совершенствование профессиональной компетенции в области управления эколого-экономической безопасностью муниципального образования» ставит своей целью развитие кадрового обеспечения служащих для подготовки профессиональной компетенции специалистов в сфере обеспечения эколого-экономической безопасно-

сти, организацию предупреждения угрозы вреда от деятельности, способной оказывать негативное влияние на окружающую среду.

Ключевым моментом выступает компетентностно-ориентированный подход [3] к повышению профессионализма служащих, способствующий обеспечению качественно нового уровня повышения квалификации и основанный на модели оценки профессиональных компетенций. В модели, в свою очередь, систематизированы критерии, определяющие уровень профессионализма для формирования и развития знаний, умений и навыков в области управления эколого-экономической безопасностью муниципального образования.

Данную программу можно отнести к циклу специальных дисциплин дополнительной профессиональной переподготовки для реализации нового вида профессиональной деятельности в сфере государственного и муниципального управления.

Изучение программы способствует формированию профессиональной компетенции в области управления эколого-экономической безопасностью и обеспечению устойчивого развития муниципальных образований, их эффективности в принятии решений в органах местного самоуправления, обеспечивающих развитие инновационной экономики России.

Таким образом, модель профессиональной компетенции выпускника программы можно структурировать следующими принципиальными положениями:

- повышение квалификации, а также научного потенциала, обеспечение современного профессионального уровня в области эколого-экономической безопасности;
- формирование нового вида деятельности в соответствии с передовыми отечественными и мировыми тенденциями, требованиями отраслей экономики, распространения и систематизация передового опыта в области эколого-экономических знаний;
- активизация развития эколого-экономических подходов посредством внедрения прогрессивных информационных способов, а также принципиально новых технологий рационального природопользования;
- расширение профессиональных компетенций государственных и муниципальных служащих и повышение квалификации кадров в области эколого-экономической безопасности;
- ознакомление и дальнейшее применение методов решения актуальных задач, расширение круга профессиональных и сверх-

профессиональных компетенций для повышения мобильности обучаемых в соответствии с современными тенденциями отечественного и зарубежного опыта управления;

– обеспечение конкурентоспособности специалистов в сфере эколого-экономической безопасности муниципального образования.

Программа включает следующие основные разделы:

1. Система управления эколого-экономической безопасностью муниципального образования.

2. Актуальные проблемы экономики муниципальных образований.

3. Обеспечение рационального управления экологической безопасностью как ключевой фактор устойчивого развития муниципального образования.

4. Развитие корпоративных и информационных систем управления в сфере эколого-экономической безопасности муниципального образования.

5. Эколого-экономическая эффективность природоохранной деятельности и рациональное природопользование.

6. Отечественный и зарубежный опыт в области формирования профессиональных компетенций.

7. Совершенствование профессиональной компетенции и современные тенденции подготовки муниципальных служащих в области эколого-экономической безопасности муниципального образования.

Эффективное управление эколого-экономической безопасностью муниципального образования в настоящее время может быть обеспечено научно-обоснованной кадровой политикой, нацеленной на формирование и развитие высокопрофессиональных служащих муниципалитетов, новаторство и потребность в инновационной деятельности.

В результате, в соответствии с основными задачами развития инновационной экономики России, эффективным инструментом совершенствования профессиональной компетенции в области управления эколого-экономической безопасностью муниципального образования должна стать система дополнительного профессионального образования служащих.

В свою очередь, ключевым фактором формирования профессиональной компетенции может выступить компетентностно-ориентированный подход, определяемый как интегративное



«обучение действием», с использованием инновационных технологий обучения, интеграции научного знания и практического опыта.

### **Литература**

1. Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. Федеральный выпуск. 2010. 01 декабря. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/sujet/4164.html>.

2. *Князев А. В.* Дополнительное профессиональное образование как инновационный инструмент развития компетенций муниципальных служащих: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Краснодар, 2009.

3. Профессиональные компетенции и управление эффективностью. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.smart-edu.com/index.php/professionalnye-kompetentsii>.

**Уткова М. А.**

*к. э. н., и. о. зав. кафедрой государственного, муниципального управления и права Мурманского института экономики Санкт-Петербургского университета управления и экономики*

**Утков П. Ю.**

*к. пед. н., доцент, директор Мурманского института экономики Санкт-Петербургского университета управления и экономики*

## **ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ И ВОСПИТАННИКОВ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СУБЪЕКТЕ ФЕДЕРАЦИИ (МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ)**

Увеличение значимости самостоятельности хозяйственной деятельности регионов становится очевидной необходимостью совершенствования управления региональной экономической деятельностью с учетом обеспечения экологической безопасности.

Практика государственного и муниципального управления выявляет низкую эффективность существующих экономических и управленческих механизмов, призванных реально заинтересовать в решении экологических проблем менеджеров разных уров-

ней в регионе, в том числе и руководителей образовательных учреждений, которые являются главными хозяйствующими субъектами, способствующими развитию инновационной экономики и одновременно являющимися источниками экологической опасности. В этой связи управление экономикой региона с учетом экологической безопасности должно быть направлено на совершенствование эколого-экономической деятельности субъектов системы управления регионом. В свою очередь, эколого-экономическая деятельность субъекта управления зависит, прежде всего, от профессионализма его руководителя.

Формирование методических основ развития регионального экологического менеджмента, обеспечивающего эффективное функционирование экономики региона и его субъектов – организаций, учреждений, предприятий в современных условиях хозяйствования, затруднено из-за недостаточного анализа экономических и управленческих проблем обеспечения экологической безопасности [1].

В данное время отсутствует единая стратегия обеспечения развития экономики с учетом рыночных условий и требований экологической безопасности в регионе, недостаточно эффективно осуществляется управленческий учет, нерациональна существующая структура эколого-экономической деятельности, не осознана необходимость экологического менеджмента, экологического маркетинга, экологического аудита и других организационно-экономических механизмов. Также недостаточно разработаны теоретические вопросы, несовершенна методическая и нормативно-правовая база. Вышеуказанные проблемы являются фактом особого внимания при формировании знаний, умений и навыков стратегического планирования, программирования устойчивого развития экономики с учетом экологической безопасности на уровне региона. В этой связи необходимо подчеркнуть ведущую роль методологии регионального управления эколого-экономической безопасности в системе образования и воспитания будущего поколения.

Сегодня сделан однозначный вывод о том, что развитие образования невозможно без его открытости перед обществом, которая заключается не столько в регулярной публикации и общественной презентации отчетов органов управления образованием и образовательных учреждений о своей деятельности, сколько в общественном участии в образовательной деятельности [2]. Исходя из

определенных на уровне Российской Федерации задач инновационного развития образования, обеспечивающих развитие единой образовательной среды Мурманской области, ведущая роль принадлежит проведению региональной образовательной политики, направленной на сетевое взаимодействие всех субъектов единой образовательной среды Мурманской области, а также созданию механизмов формирования на основе потребностей обучающихся целевых заказов государства и общества на подготовку и переподготовку профессиональных кадров различного профиля, уровней и специализации образования [2].

Как нам кажется, первым шагом на пути к обоснованию содержания и методологии эколого-экономической безопасности обучающихся и воспитанников в системе регионального управления, становится, на наш взгляд, современная система эколого-экономической безопасности региона, которая обуславливает наличие таких элементов, как: «общество», «природа», «образование», «воспитание», «обучающийся», «воспитанник», «культура», «управление», «устойчивое развитие». Тем самым, система эколого-экономической безопасности обеспечивает прогрессивное устойчивое развитие долгосрочных взаимоотношений региона и его субъектов с природной средой [3].

Здесь чрезвычайно важно определить, насколько методически грамотно выстроены методологические принципы управления эколого-экономической безопасностью обучающихся и воспитанников в системе регионального управления (в том числе и для методологического обеспечения механизма управления образованием региона). С этой целью необходимо ввести понятие «уровень эколого-экономического развития обучающихся и воспитанников». Его можно обозначить как меру значимости операционной системы, то есть ЗУН (знаний, умений, навыков) обучающихся и воспитанников при переходе из одного состояния эколого-экономической безопасности региона в другое. Такой уровень отражает степень значимости эколого-экономической эффективности деятельности образовательных учреждений в современных условиях хозяйствования и используется в разработанной нами методике экономической оценки уровня эколого-экономической безопасности обучающихся и воспитанников в регионе.

По нашему мнению, современное видение проблемы управления экономикой региона с учетом обеспечения экологической безопасности невозможно без учета конкретных и будущих си-

туаций управления и эколого-экономической деятельности его субъектов – в свете вышеуказанных проблем – образовательных учреждений. Возможности обеспечения устойчивого развития в регионе напрямую зависят от согласованности их действий. Особая роль при этом принадлежит региональным субъектам управления, на которые ложится основная доля ответственности за комплексное и экономически безопасное развитие подведомственной территории, ее эколого-экономической и методологической базы, которая, в свою очередь, формируется в образовательных учреждениях. Такой механизм в управлении экономикой региона может выступать в качестве инструмента стимулирования установления взаимодействия между субъектом и объектом управления эколого-экономической безопасностью обучающихся и воспитанников в системе регионального управления.

### **Литература**

4. *Гранберг А. Г.* Актуальные проблемы регионального развития и региональной политики // Бюджет. 2007. № 2. С. 9–27.

5. *Утков П. Ю.* Инновационное развитие вуза как система реализации концепции регионализации образования в субъекте Российской Федерации: методология и перспективы. СПб.: СПбАУЭ, 2011.

6. *Уткова М. А.* Совершенствование профессиональной компетенции в области управления эколого-экономической безопасностью муниципального образования. СПб.: СПбАУЭ, 2011.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>Агапитова Н. Н. РОЛЬ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННОГО КЛИМАТА РФ</b> .....	5
<b>Акулич Р. А. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ВУЗА</b> .....	6
<b>Амельченко Е. Н. ТРЕБОВАНИЯ К СИСТЕМЕ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ, ОПРЕДЕЛЯЕМЫЕ КОНЦЕПЦИЕЙ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ</b> .....	8
<b>Багова Д. М. ФОРМИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТИКИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНЕ</b> .....	14
<b>Вольхин Е. Г. МОДЕРНИЗАЦИЯ КРУПНОТОННАЖНЫХ КОНТЕЙНЕРОВ С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ ИХ ГРУЗОВместимости</b> .....	15
<b>Голубецкая Н. П. ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРИОРИТЕТНЫХ НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ</b> .....	20
<b>Жемухов А. Х. УПРАВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ПРОИЗВОДСТВА В ПЛОДОВОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ</b> .....	25
<b>Зарагацкий А. А. ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ</b> .....	26
<b>Кошелева Т. Н. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ФАКТОРЫ, ЕГО ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ</b> .....	30
<b>Латыпова Р. РИСКИ, ПОТЕРИ И РЕШЕНИЕ ПРИ ОТГРУЗКЕ И ТРАНСПОРТИРОВКЕ ГРУЗОВ</b> .....	34
<b>Мисхожев Э. Р. УСТОЙЧИВОСТЬ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ</b> .....	35
<b>Семченко А. А. ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ ДОСТИЖЕНИЯ ПОСТАВЛЕННОЙ ЦЕЛИ</b> .....	37
<b>Тогузаев Т. Х. ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ПРЕДПРИЯТИЯ</b> .....	41

<b>Ханиева А. А., Шхагапсоев А. Э. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ .....</b>	<b>43</b>
<b>Ханиев Р. Р., Шхагапсоев А. Э. ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА .....</b>	<b>44</b>
<b>Чиркова Т. В. МОДЕРНИЗАЦИЯ ВОСПРИЯТИЯ РУКОВОДИТЕЛЕМ ИННОВАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ СОВРЕМЕННЫХ БИЗНЕС- ПРОЦЕССОВ .....</b>	<b>46</b>
<b>Шашина Н. С. ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА И ОРГАНОВ ВЛАСТИ.....</b>	<b>48</b>
<b>Бразевич И. Н. СИСТЕМНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ РЕСУРСОМ В СТРОИТЕЛЬНОЙ КОМПАНИИ .....</b>	<b>52</b>
<b>Васильева Е. Н. ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ СТРАТЕГИИ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ .....</b>	<b>54</b>
<b>Голубецкий В. С. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ФАКТОР ПОСТУПАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ .....</b>	<b>56</b>
<b>Горяинов М. А. ИННОВАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ.....</b>	<b>57</b>
<b>Грачев Д. ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И ИХ РОЛЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....</b>	<b>60</b>
<b>Евсеева М. Р. ТРАНСФОРМАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА- МЕНЕДЖЕРА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ .....</b>	<b>61</b>
<b>Жукова Н. С. ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ОТРАСЛЯХ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ .....</b>	<b>63</b>
<b>Перекатиева Т. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ РЕГИОНА .....</b>	<b>67</b>
<b>Рындин И. О. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ОТРАСЛИ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ .....</b>	<b>68</b>

<b>Степанищев С. В. ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОЦЕССОВ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ .....</b>	<b>70</b>
<b>Амельченкова О. Н. О ПРОБЛЕМЕ МОНОГОРОДОВ.....</b>	<b>73</b>
<b>Амельченко К. Р. ОФФШОРНЫЕ ОПЕРАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ КОМПАНИЙ .....</b>	<b>75</b>
<b>Антонов Н. А. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА .....</b>	<b>78</b>
<b>Бабюк Н. О. РИСКИ МОДЕРНИЗАЦИИ В РОССИИ .....</b>	<b>80</b>
<b>Байдаева Х. Б. УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬЮ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ .....</b>	<b>83</b>
<b>Байдаева Ж. Б. ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТЫРНЫАУЗСКОГО ГОРНО-ОБОГАТИТЕЛЬНОГО КОМБИНАТА .....</b>	<b>85</b>
<b>Балыбердина М. ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ.....</b>	<b>86</b>
<b>Бекаров Г. А., Шхагапсоев А. Э. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА .....</b>	<b>90</b>
<b>Белокуров И. МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ .....</b>	<b>91</b>
<b>Былёв И. ВЛИЯНИЕ ДЕЛОВОГО КЛИМАТА НА МОДЕРНИЗАЦИЮ В РОССИИ.....</b>	<b>96</b>
<b>Варгасова Е. А. ФОРМИРОВАНИЕ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА В РОССИИ .....</b>	<b>99</b>
<b>Деветьярова К. ПУТИ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ БИЗНЕСА В РЕГИОНАХ .....</b>	<b>101</b>
<b>Залиева М. МАРКЕТИНГОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА.....</b>	<b>103</b>
<b>Золотухина Т. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА.....</b>	<b>105</b>
<b>Иванова А. О ПРОБЛЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ .....</b>	<b>107</b>
<b>Карданова М. Х. СПЕЦИФИКА РАЗВИТИЯ МАРКЕТИНГА В РОССИИ.....</b>	<b>108</b>
<b>Кельбина И. А. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ СТРУКТУРНОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ ЭКОНОМИКИ.....</b>	<b>109</b>
<b>Кирсанов М. МОДЕРНИЗАЦИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ РФ .....</b>	<b>111</b>

<b>Коженова Т. А. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ .....</b>	<b>113</b>
<b>Лупеткин А. СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ МЕНЕДЖМЕНТА НА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ....</b>	<b>114</b>
<b>Маликова Я. МОТИВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ .....</b>	<b>118</b>
<b>Мельникова А. ПРОБЛЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА В ПРОЦЕССЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ ...</b>	<b>119</b>
<b>Морогов Е. НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА.....</b>	<b>121</b>
<b>Першин С. ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ.....</b>	<b>125</b>
<b>Петров Е. МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ .....</b>	<b>126</b>
<b>Соколова Е. ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВЫХ КРИЗИСОВ .....</b>	<b>129</b>
<b>Соколова Е. МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ .....</b>	<b>131</b>
<b>Стома К. РОЛЬ ИННОВАЦИЙ В ТУРИЗМЕ .....</b>	<b>134</b>
<b>Сыротюк О. ПРОБЛЕМА СТАНОВЛЕНИЯ КОРПОРАТИВНОЙ ПОЛИТИКИ КАК АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА МЕНЕДЖМЕНТА.....</b>	<b>138</b>
<b>Тамазян К. РАЗВИТИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДХОДОВ К УПРАВЛЕНИЮ ФИНАНСОВО- БУХГАЛТЕРСКИМ ПЕРСОНАЛОМ ОРГАНИЗАЦИИ .....</b>	<b>139</b>
<b>Чернов Б. МЕНЕДЖМЕНТ И ЕГО ПРОБЛЕМЫ.....</b>	<b>140</b>
<b>Шабалина Д. В. КОНФЛИКТНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕССА СЛИЯНИЯ И ПОГЛОЩЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ .....</b>	<b>141</b>
<b>Широкова И. МОТИВАЦИЯ ПЕРСОНАЛА КАК ШАГ К МОДЕРНИЗАЦИИ МЕНЕДЖМЕНТА .....</b>	<b>143</b>
<b>Яловик В. МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА .....</b>	<b>145</b>
<b>Уткова М. А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....</b>	<b>148</b>
<b>Уткова М. А., Утков П. Ю. ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ И ВОСПИТАННИКОВ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СУБЪЕКТЕ ФЕДЕРАЦИИ (МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ).....</b>	<b>152</b>



Санкт-Петербургский университет управления и экономики

## **МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА**

**Сборник докладов  
международной научно-практической конференции**

Редакционная коллегия:  
*В. О. Бахарев, Н. П. Голубецкая,  
Т. В. Чиркова*

Заведующий редакцией научной и учебно-методической литературы  
Издательства СПбУУЭ *Блажко А. В.*

Подписано в печать 21.11.2011 г.  
Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Уч.-изд. л. 8,51. Усл. печ. л. 10,0.  
Гарнитура SchoolBookC. Бумага офсетная. Заказ № 1429.  
Тираж 500 экз.

Издательство Санкт-Петербургского университета  
управления и экономики  
198103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44А  
(812) 448-82-50  
E-mail: izdat-ime@spbume.ru  
izdat-ime@yandex.ru

Отпечатано в типографии ООО «Инжиниринг сервис»  
191186 г. Санкт-Петербург, ул. Циолковского, д. 13, лит. Д  
Тел.: (812) 655-50-45