

Санкт-Петербургский
академический университет



**Управление
развитием института
государственного
регулирувания
экономики
предпринимательства**



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
АКАДЕМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УПРАВЛЕНИЕ
РАЗВИТИЕМ ИНСТИТУТА
ГОСУДАРСТВЕННОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ
ЭКОНОМИКИ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

Монография

Санкт-Петербург
2016

УДК 338.2
ББК 65.012
У67

Рецензент:
д-р экон. наук, профессор **С. Н. Кузьмина**

У67 Управление развитием института государственного регулирования экономики предпринимательства: монография / под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Х. С. Пак. — СПб.: Издательство Санкт-Петербургского академического университета, 2016. — 214 с.: ил.

ISBN 978-5-94047-152-3

В монографии рассматривается необходимость активной поддержки государством формирования институтов регулирования отношений собственности и предпринимательства, инновационно-инвестиционной, антимонопольной, социальной политики, а также регулирования развития регионов, внешнеэкономических связей, безопасности страны и др.

Издание предназначено для преподавателей, студентов и аспирантов высших экономических учебных заведений, работников практической сферы и читателей, интересующихся проблемами государственного регулирования экономики.

УДК 338.2
ББК 65.012

ISBN 978-5-94047-152-3

© Коллектив авторов,
2016
© САУ, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
РАЗДЕЛ 1. Макроэкономические направления исследований становления института государственного регулирования экономики предпринимательства	7
Глава 1. Основные направления государственной антикризисной политики	7
Глава 2. Эволюция института предпринимательства в России	22
Глава 3. Основные компоненты инновационного потенциала развития экономики предпринимательства	40
Глава 4. Теоретические подходы к прогнозированию развития предпринимательства в условиях глобализации экономики.....	49
Глава 5. Роль Всемирной торговой организации в разрешении международных споров и основные юридические элементы процедуры	70
РАЗДЕЛ 2. Региональные особенности государственного регулирования экономики предпринимательства	86
Глава 6. Разработка инструментов государственного регулирования экономики региона в условиях кризиса.....	86
Глава 7. Проблемы и пути повышения инвестиционной привлекательности развития российских регионов.....	99
Глава 8. Инвестиции как залог ускоренного социально-экономического развития региона	114
Глава 9. Вопросы оценки эффективности государственного и муниципального управления в условиях инновационного развития территории.....	121

Глава 10. Региональные аспекты молодежной политики в экономике предпринимательства.....	143
РАЗДЕЛ 3. Институциональные аспекты развития экономики предприятия	152
Глава 11. Совершенствование методики оценки эффективности управления человеческим капиталом в экономике предпринимательства	152
Глава 12. Развитие института образования как фактор безопасного развития экономики предпринимательства	159
Глава 13. Направления совершенствования технологий и технологического обеспечения бизнес-процессов в логистических системах.....	187
Глава 14. Конкурентоспособность предприятия в условиях рыночной экономики	204
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	212

Монография подготовлена коллективом авторов в составе:

Раздел 1: глава 1 – Шашина Н. С., Кирсанов С. А., Муштафин Г. В.; глава 2 – Церкасевич Л. В.; глава 3 – Заставенко Е. В.; глава 4 – Голубецкая Н. П., Чиркова Т. В.; глава 5 – Пономарева Т. Г., Захарова Е. В.

Раздел 2: глава 6 – Ушакова Е. В.; глава 7 – Куприн А. А.; глава 8 – Ключев К. В.; глава 9 – Пак Х. С., Ворона-Сливинская Л. Г.; глава 10 – Микрюков А. А., Большаков Р. В.

Раздел 3: глава 11 – Шашина Н. С., Шашина Э. С.; глава 12 – Пак Х. С., Ивлева Е. С., Миронова О. С.; глава 13 – Рубцов А. Е.; глава 14 – Юшкова В. В.

ВВЕДЕНИЕ

В российской экономической науке специфика институциональных условий определяется на всех уровнях исследования — микро-, мезо-, макросоставляющих монографического анализа. Возникает необходимость изучения классических и новых институтов развития, определяющих качество институциональной среды экономики предпринимательства в РФ.

В монографии на уровне макроэкономического подхода исследуются роль, функции и направления развития института предпринимательства, экономики предпринимательства. Устанавливается специфика региональных особенностей государственного регулирования экономики предпринимательства в рамках антикризисной, инвестиционной, инновационной и молодежной политики.

В качестве институциональных аспектов развития экономики предприятия представлены проблемы оценки эффективности управления развитием человеческого капитала и, в том числе, проблемы развития института образования.

Раздел 1

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Глава 1

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИКРИЗИСНОЙ ПОЛИТИКИ

Антикризисное управление имеет свои особенности. Эта часть процесса управления, в котором диагностируется кризис, анализируются и изучаются причины его возникновения, составляется программа по преодолению кризиса.

Антикризисное управление характеризуется мобильностью и динамичностью ресурсов, управлением принятия решений в реализации целевых программ, повышенной чувствительностью к фактору времени и особым вниманием к оценке результатов на каждом этапе.

Основные задачи антикризисного управления:

- совершенствование законодательства;
- поддержка неразвитых областей экономики;
- поддержка малого и среднего бизнеса;
- улучшение инвестиционного климата;
- реализация программы импортозамещения;
- борьба с коррупцией и т. д.

Сравним состояние российской экономики с ситуацией в других странах. Так, в Японии в послевоенный период усилия экономического блока правительства были направлены на создание условий конкуренции на рынке, поддержку деятельности частных компаний. Активная демонополизация экономики позволила достичь устойчивых позитивных изменений, после чего было отменено государственное регулирование цен.

Обратим внимание на причины долгового кризиса в Греции, который начался в конце 2009 г.:

- чрезмерный государственный долг (табл. 1);
- огромный дефицит бюджета;
- огромный торговый дефицит;
- неадекватная структура производства в Греции.

Таблица 1

Государственный долг Греции, % к ВВП

Год	%
2007	105,4
2008	110,7
2009	127,1
2010	142,8
2011	165,3
2012	156,9
2013	175,0

Важной причиной кризиса в Греции стали инвесторы, которые, почувствовав приближающиеся проблемы, начали продавать греческие государственные облигации, что значительно осложнило задачу рефинансирования долга страны.

Весной 2010 г., в условиях ухудшения реальной экономической ситуации и отсутствия рычагов влияния, греческое правительство попросило поддержки у ЕС и МВФ. Греция получила 110 млрд евро под 5% годовых в обмен

на осуществление программ реструктуризации экономики, а также пообещало провести ряд реформ в социально-экономической сфере, в том числе в области управления и приватизации. Тем не менее, спад в экономике нарастал.

Для стабилизации ситуации в мае 2011 г. Европейская комиссия, МВФ и ЕЦБ выставили Греции новое требование — реализовать программу дополнительных мер по сокращению государственных расходов.

Инициативы нового правительства страны были направлены на сокращение зарплат бюджетников; увеличение числа работников, получающих частичную оплату, повышение налогов, а также акцизов на алкоголь и табачные изделия, топливо; сокращение расходов на оборону, здравоохранение, образование и местное самоуправление; уменьшение пенсии и повышение пенсионного возраста до 65 лет¹. Новый пакет мер вызвал естественное недовольство греческого общества.

В ходе последующих переговоров с новым правительством Греции были достигнуты следующие договоренности: Афины должны будут привести дефицит государственной казны к уровню в 3% ВВП к 2016 г. Предусматривалось дальнейшее сокращение расходов, повышение пенсионного возраста до 67 лет, уменьшение минимального размера оплаты труда в государственном секторе. В начале января 2013 г. греческий парламент одобрил законопроект, ужесточающий налоги в стране.

Особенности экономического кризиса 2008–2010 гг.

С конца 2007 г. американский финансовый сектор начал испытывать все более серьезные трудности в области страхования жилья (ипотеки). Вскоре крупнейшие компании в

¹ http://www.perspektivy.info/book/istoki_i_prichiny_vnutripoliticheskogo_krizisa_v_grecii_2013-02-26.htm (дата обращения: 17.03.2016).

этой области потерпели неудачу, начался мощный финансовый кризис. Он быстро охватил мировую экономику, включая Россию.

Гибель корпораций Fannie May и Freddie Mac, банка Lehman Brothers стало шоком для всего американского общества. Отметим, что суммарные активы первых двух ипотечных банков составляли около 6 трлн долл. После этого и развернулся глобальный финансовый кризис с его катастрофическими последствиями. Банковскую систему России мировой финансовый кризис 2008 г. также не обошел стороной, хотя его воздействие считается минимальным по сравнению с другими странами.

В мире наблюдалось значительное снижение промышленного производства. Существенно возросло число безработных. В январе–августе 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. число безработных россиян выросло на 42,5%. Однако благодаря конкретным действиям в сфере денежно-кредитной политики удалось выйти из кризиса с минимальными потерями.

Можно выделить следующие синдромы кризисной болезни: общий спад в экономике, прекращение роста ВВП, снижение доходов, поступлений и отчислений в бюджет, сокращение производства, свертывание социальных программ, социальное напряжение и многое другое².

Таким образом, основными особенностями кризиса в России явились следующие:

- внешнеполитический фактор;
- зависимость экономики от цен на нефть;
- административное регулирование;
- вывоз капитала за границу³.

² <http://www.scienceforum.ru/2013/196/2163> (дата обращения: 17.03.2016).

³ <http://www.scienceforum.ru/2013/pdf/4343.pdf> (дата обращения: 17.03.2016).

Борьба с кризисом в России была отмечена активной деятельностью Центробанка в стратегии развития российского банковского сектора. Это участие в разработке соответствующих законодательных решений и принятие своих собственных правил, повышение конкурентоспособности российских кредитных организаций, усиление защиты вкладчиков, укрепление доверия в банковском секторе, а также повышение качества оценки финансовой устойчивости кредитных организаций.

Состояние экономики РФ в 2010–2013 гг.

В 2009 г. на фоне мирового экономического кризиса в РФ произошел спад ВВП на 7,8%, который нарушил долговременную тенденцию роста экономики страны. В конце 2009 г. российская экономика возобновила свой рост, хотя его темпы были ниже докризисных. И только в III квартале 2011 г. ВВП России достиг своего предкризисного уровня, а затем превысил его (данные представлены в табл. 2)⁴.

Одной из главных экономических проблем 2010-х гг. является продолжающийся отток капитала за рубеж, хотя не все составляющие этого оттока носят негативный характер.

Факт быстрого возврата к росту ВВП в 2010-е гг. выгодно отличал Россию от большинства стран Евросоюза, где наблюдалась отрицательная и близкая к нулю динамика роста ВВП в связи с затяжным долговым кризисом. Более того, в отличие от стран Евросоюза, в 2010-е гг. безработица в России последовательно снижалась и достигла своего минимального значения в сентябре 2012 г. (5,2% всего экономически активного населения)⁵.

⁴ http://www.be5.biz/makroekonomika/gdp/gdp_russia.html (дата обращения: 17.03.2016).

⁵ http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_01/IssWWW.exe/Stg/d11/3-2.htm (дата обращения: 17.03.2016).

Таблица 2

ВВП России в 2008–2013 гг.

Год	ВВП, млрд долл.	ВВП на душу населения, долл.	ВВП, млрд долл. постоянные цены 1990 г.	рост ВВП, %	Доля, %		
	текущие цены				в мире	в Европе	в Восточной Европе
2008	1660,8	11 560	637,8	5,2	2,6	7,6	52,2
2009	1222,6	8509	587,9	-7,8	2	6,3	49,6
2010	1524,9	10618	614,4	4,5	2,3	7,7	53,8
2011	1904,8	13 280	640,6	4,3	2,6	8,8	56,7
2012	2017,5	14091	662,6	3,4	2,7	9,7	59,2
2013	2096,8	14 680	671,3	1,3	2,8	9,7	58,9

Таблица 3

Внутренние инвестиции России в 2008–2013 гг.

Год	Внутренние инвестиции, млрд долл.	Внутренние инвестиции на душу населения, долл.	Внутренние инвестиции, млрд долл.	Рост внутренних инвестиций, %		Доля в ВВП, %
				текущие цены	постоянные цены 1990 г.	
2008	423,5	2947,9	162,6	11,1		25,5
2009	231,4	1610,4	111,3	-31,5		18,9
2010	344,9	2401,3	138,9	24,8		22,6
2011	475,9	3317,8	160	15,2		25
2012	493,6	3447,9	162,1	1,3		24,5
2013	473,6	3315,5	151,6	-6,5		22,6

Если анализировать внутренние инвестиции России, то уже к 2013 г. они составили около 474 млрд долл., т. е. занимали 7-е место в мире и были на таком же уровне, как внутренние инвестиции Великобритании (456 млрд долл.).

При сравнении внутренних инвестиций России и стран-лидеров выявляется, что внутренние инвестиции России были меньше, чем внутренние инвестиции Китая (4387,5 млрд долл.) — в 9,3 раза, внутренние инвестиции США (2648 млрд долл.) — в 5,6 раза, внутренние инвестиции Японии (1030,5 млрд долл.) — в 2,2 раза, внутренние инвестиции Германии (708,4 млрд долл.) — на 49,6%. Данные представлены в табл. 3⁶.

При показателе внутренних инвестиций на душу населения в России на таком же уровне, как внутренние инвестиции на душу населения в Германии (8562,6 долл.), внутренние инвестиции России были бы 1223,1 млрд долл., что на 749,5 млрд долл., или на 158,3% больше. При показателе внутренних инвестиций на душу населения в России на таком же уровне, как внутренние инвестиции на душу населения в Финляндии (10 533,9 долл.), внутренние инвестиции России были бы 1504,7 млрд долл., что на 1031,1 млрд долл. или на 217,7% больше. Данные представлены в табл. 4 и 5⁷.

Таким образом, можно наблюдать, что в период с 2010 по 2013 г. Россия набирала темпы, кризис 2008–2010 гг. был пройден довольно успешно.

Но в 2008 г. из-за кризиса начался отток капитала, и его доля составляла 8,04% в ВВП. Однако уже в 2009 г. эта доля составляла 4,7%, а в 2010 г. — 2,02% (см. табл. 6)⁸.

⁶ http://www.be5.biz/makroekonomika/capital_formation/capital_formation_russia.html#p1 (дата обращения: 17.03.2016).

⁷ http://www.be5.biz/makroekonomika/capital_formation/capital_formation_russia.html#p1 (дата обращения: 17.03.2016).

⁸ Акимов А. В. Проблемы бегства капитала из РФ и пути их преодоления // Молодой ученый. 2014. № 7. С. 301–304.

Таблица 4

Внутренние инвестиции на душу населения в России и в странах соседях,
млрд долл., 2010–2013 гг.

Год	Россия	Япония	Китай	Финляндия	США	Германия	Франция
2010	2401,3	8554	2102,7	9987,8	6728	8025,6	8899,7
2013	3315,5	8105,2	3166,4	10533,9	8273,7	8562,6	9319

Таблица 5

Внутренние инвестиции России и стран соседей,
млрд долл., 2010–2013 гг.

Год	Россия	Япония	Китай	Финляндия	США	Германия	Франция
2010	344,9	1089,4	2859,6	53,6	2100,8	666,3	580
2013	473,6	1030,5	4387,5	57,2	2648	708,4	617,7

К основным причинам «бегства капитала» относят:

- неблагоприятный инвестиционный климат России как для иностранных, так и для российских предпринимателей;
- отсутствие надлежащего контроля со стороны государства за финансовыми операциями на мировом финансовом рынке;
- значительный рост объемов деятельности ТНК и МНК, в результате чего получили широкое развитие механизмы сокрытия информации о правах собственности на активы;
- операции по перемещению капиталов не только внутри ТНК, но и между странами;
- широкое использование оффшорных зон и других юрисдикций с защитой банковской тайны, минимальным уровнем регулирования финансовых сделок и банковских операций⁹.

Таблица 6

**Чистый ввоз/вывоз капитала в РФ, 2005–2013 гг.,
млрд долл.**

Показатели	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Банковский сектор	-55,2	-32,2	15,9	-23,9	18,5	-7,6
Прочие сектора	-78,3	-25,3	-46,7	-57,4	-73,1	-52,1
Чистый ввоз/вывоз капитала в сумме, млрд долл.)	-133,6	-57,5	-30,8	-81,4	-54,6	-59,7
Доля ввоза/вывоза капитала в ВВП, %	8,04	4,70	2,02	4,29	2,70	2,82

Еще одна проблема в современной России — коррупция, которая, по оценке организации Transparency International, а также Всемирного банка, составляет около 48% российской экономики.

⁹ Бернштам Б. Е. «Бегство капитала» в условиях глобализации // Горизонты экономики, 2013. № 5. С.41–46.

Особенности и причины кризиса 2013–2015 гг.

Кризис начался в 2013 г., когда средняя цена на нефть была более 100 долл. за баррель, рост ВВП составил всего лишь 1,3% (см. рис. 1).

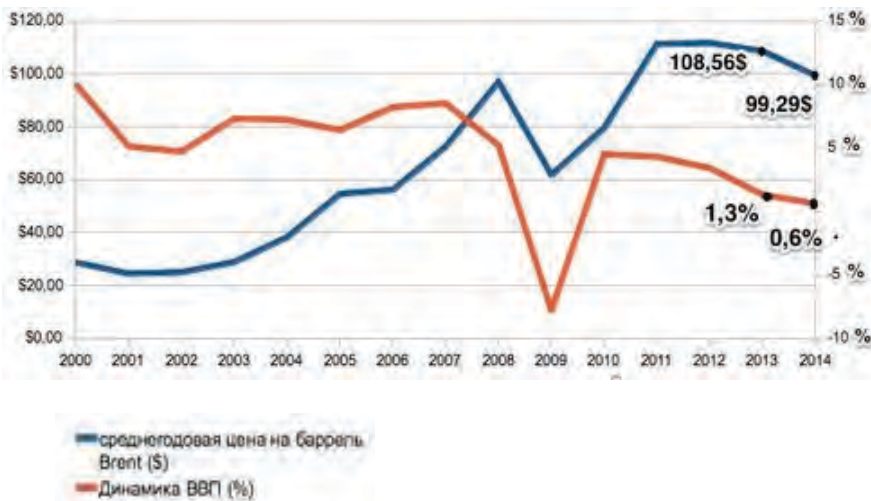


Рис. 1. Динамика ВВП России и цен на баррель нефти, 2000–2014 гг.

Реальная причина кризиса — крайне неэффективная система государственного капитализма в РФ: госкорпорации и непрофессиональная бюрократия, уничтожение малого и среднего бизнеса, процветание рейдерства, отток и бегство капитала из страны¹⁰.

Отток капитала — неконтролируемый государством вывоз капитала за рубеж с целью более надежного вложения и для того, чтобы избежать высоких налогов, потерь от инфляции.

¹⁰ <http://b-nemtsov.livejournal.com/216652.html> (дата обращения: 17.03.2016).

Таблица 7

**Чистый ввоз/вывоз капитала РФ в 2008–2012 гг.,
млрд долл.**

Год	Банками	Прочими секторами экономики	Общая сумма	Из них в страны СНГ
2008	-56,9*	-76,8	-133,7	-12,609
2009	-30,4	-25,8	-56,1	-8,919
2010	15,9	-50,3	-34,4	-11,080
2011	-24,2	-56,4	-80,5	-15,143
2012	18,5	-72,7	-54,1	-18,209

*Знак «-» означает вывоз капитала.

По оценке Центрального банка России, чистый вывоз капитала банками и предприятиями из России в 2014 г., составил около 150,6 млрд долл.

Основной отток российского капитала осуществляется в виде экспортного кредита (в виде кредитов, инвестиционных счетов в иностранных кредитных организациях). Россияне также активно покупают иностранные ценные бумаги и недвижимость за рубежом. Сейчас за рубежом действуют тысячи компаний с российским капиталом. Основные сферы действия этих компаний — торговля, транспорт, финансовый рынок. Открывают за границей свои филиалы и российские банки.

Основные причины бегства капитала:

1. Наличие в странах, куда экспортируется капитал, более дешевого сырья и рабочей силы.
2. Инвестиции в добывающую промышленность за рубежом обеспечивает постоянный источник сырья.
3. Инвестиции в обрабатывающую промышленность развитых стран позволяет преодолевать таможенные барьеры.
4. Благоприятный инвестиционный климат в принимающей стране.

5. Желание получить налогообложение, используя трансфертные цены.

6. Частая непоследовательность реформ, слабость институциональной основы.

7. Конфискационный характер системы налогообложения способствует уклонению от уплаты налогов.

8. Несовершенство законодательной базы не гарантирует безопасного ведения бизнеса, кроме того, важно даже не отсутствие законов, а неисполнение имеющихся¹¹.

На пороге текущего кризиса возникли и другие проблемы, которые привели к обострению экономической ситуации в стране. Прежде всего это резкое падение мировых цен на энергоносители, продажа которых является важной частью доходов бюджета России. Кроме того, это введение экономических санкций против России в связи с событиями в Крыму и на востоке Украины, продовольственное эмбарго, введенное Правительством РФ. Это привело к резкому обесценению рубля по отношению к иностранным валютам, увеличению инфляции, снижению реальных доходов и значительно ухудшило ситуацию в ряде секторов российской экономики.

Президент России Владимир Путин уже во время кризиса заявил, что на влияние санкций приходится 25–30% проблем российской экономики, а Председатель Правительства РФ Д. Медведев отметил, что кризис вызван, в том числе, и политическими решениями российского руководства.

Антикризисная политика органов власти на современном этапе

Согласно антикризисному плану, в 2015–2016 гг. будут приняты меры по укреплению структурных изменений в экономике, снижению инфляции и снижению роста цен.

¹¹ <http://www.guidebanking.ru/gbanks-507-1.html> (дата обращения: 17.03.2016).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Ивлева Е. С. — доктор экономических наук, профессор Санкт-Петербургского академического университета

Пак Х. С. — доктор экономических наук, профессор Санкт-Петербургского академического университета

Шашина Н. С. — доктор экономических наук, профессор Санкт-Петербургского академического университета

Голубецкая Н. П. — доктор экономических наук, профессор Санкт-Петербургского академического университета

Церкаевич Л. В. — доктор экономических наук, профессор Санкт-Петербургского академического университета

Рубцов А. Е. — доктор технических наук, профессор Санкт-Петербургского академического университета

Ворона-Сливинская Л. Г. — доктор экономических наук, профессор Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России

Миронова О. С. — директор МОУ ДОД Горбунковской детской школы искусств Ленинградской области

Шашина Э. С. — аспирант Санкт-Петербургского академического университета

Микрюков А. А. — аспирант Санкт-Петербургского академического университета

Большаков Р. В. — кандидат экономических наук, доцент Смольного института Российской академии образования

Ушакова Е. В. — кандидат экономических наук, доцент Санкт-Петербургского академического университета

Чиркова Т. В. — кандидат экономических наук, доцент Санкт-Петербургского академического университета

Клюев К. В. — кандидат экономических наук, доцент Санкт-Петербургского академического университета

Юшкова В. В. — кандидат педагогических наук, доцент Санкт-Петербургского академического университета

Кирсанов С. А. — кандидат экономических наук, профессор Российского государственного гидрометеорологического университета

Мустафин Г. В. — директор ГКУ ЖА Кировского района

Заставенко Е. В. — старший преподаватель Санкт-Петербургского академического университета

Куприн А. А. — кандидат экономических наук, доцент Северо-Западного института Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Пономарева Т. Г. — кандидат экономических наук, доцент Государственного университета морского и речного флота им. адмирала С. О. Макарова

Захарова Е. В. — кандидат экономических наук, доцент Санкт-Петербургского торгового университета

Научное издание

Санкт-Петербургский академический университет

**Управление развитием
института государственного
регулирувания экономики
предпринимательства**

Монография

Научный редактор
д-р экон. наук, профессор *Х. С. Пак*

Заведующий редакцией научной
и учебно-методической литературы Издательства САУ
А. В. Блажко

Подписано в печать 04.07.2016 г.
Формат 60×90¹/₁₆. Уч.-изд. л. 10,41. Усл. печ. л. 13,62.
Гарнитура Petersburg. Бумага офсетная. Заказ № 157.
Тираж 600 экз.

Издательство Санкт-Петербургского
академического университета
190103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44, лит. А
(812) 448-82-50
E-mail: izdat-ime@spbume.ru, izdat-ime@yandex.ru

Отпечатано в типографии ООО «РАЙТ ПРИНТ ГРУПП»
198095, Санкт-Петербург, ул. Розенштейна, д. 21



В монографии рассматривается необходимость активной поддержки государством формирования институтов регулирования отношений собственности и предпринимательства, инновационно-инвестиционной, анти-монопольной, социальной политики, а также регулирования развития регионов, внешне-экономических связей, безопасности страны и др.

Издание предназначено для преподавателей, студентов и аспирантов высших экономических учебных заведений, работников практической сферы и читателей, интересующихся проблемами государственного регулирования экономики.

ISBN 594047152-8



9 785940 471523