



**ВОСПРОИЗВОДСТВО  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО  
КАПИТАЛА**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФГБОУ ВПО «Пермский государственный  
национальный исследовательский университет»**

**ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет»**

**НОУ ВПО «Санкт-Петербургский университет  
управления и экономики»**

# **ВОСПРОИЗВОДСТВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА**

*Коллективная монография*

Под научной редакцией  
доктора социологических наук, профессора  
**Я. А. Маргуляна**

Санкт-Петербург  
2016

УДК 005.336.4  
ББК 65.422.5  
В77

*Рецензенты:*

д-р воен. наук, проф. **В. И. Лихацкий**,  
профессор кафедры менеджмента Государственного института  
экономики, финансов, права и технологий (г. Гатчина)

д-р экон. наук, проф. **Л. С. Савченко**,  
профессор кафедры менеджмента и государственного  
и муниципального управления  
Санкт-Петербургского университета управления и экономики

**В77** **Воспроизводство интеллектуального капита-**  
**ла:** коллективная монография / под ред. д-ра со-  
циол. наук, проф. Я. А. Маргуляна. — СПб.: Из-  
дательство Санкт-Петербургского университета  
управления и экономики, 2016. — 428 с.: ил.

ISBN 978-5-94047-124-0

Коллективная монография посвящена комплексному исследованию теоретико-методологических основ интеллектуального капитала, анализу социально-экономических последствий его формирования и развития, рассмотрению социальных технологий и механизмов воспроизводства в различных областях жизнедеятельности российского общества.

Издание предназначено для научных работников, аспирантов, студентов, специализирующихся в области социологии управления и экономической социологии, руководителей органов государственного управления, а также специалистов государственных и коммерческих организаций, предприятий и фирм, занимающихся проблемами интеллектуального капитала.

УДК 005.336.4  
ББК 65.422.5

ISBN 978-5-94047-124-0

© Коллектив авторов, 2016  
© СПбУУиЭ, 2016

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	6
<b>Глава 1. Интеллектуальный капитал как основа формирования «общества, основанного на знаниях»</b> .....	11
1.1. Разработка проблем «общества, основанного на знаниях» в современной социальной теории .....	11
1.2. Теоретическая соотносимость концепций «информационного общества» и «общества знаний» .....	26
1.3. Институциональные условия воспроизводства интеллектуального капитала в обществе знаний .....	34
1.4. Содержание и функции интеллектуального капитала .....	43
1.5. Структура интеллектуального капитала .....	59
1.6. Духовные основы интеллектуального капитала .....	74
<b>Глава 2. Человеческий капитал: теоретический анализ и лучшие управленческие практики, используемые для оптимизации устойчивой организационной эффективности</b> .....	83
2.1. Эволюция понятия человеческого капитала от эпохи массового промышленного производства к индивидуализации сектора услуг. Инновационный рост и глобальная экономика знаний .....	83
2.2. Развитие институциональной среды и регуляция устойчивого инвестирования в человеческий капитал .....	94
2.3. Сети и команды. Кластеризация и социальный капитал .....	102
2.4. Микроэкономический анализ ренты на человеческий капитал .....	113
2.5. Структура человеческого капитала и инфраструктура его развития .....	127
2.6. Ритм эволюции когнитивных инструментов интеллектуального управления .....	134

<b>Глава 3. Человеческий капитал как фактор укрепления социальной безопасности.....</b>	<b>145</b>
3.1. Влияние человеческого капитала на социальную безопасность общества.....	145
3.2. Социальные риски в воспроизводстве человеческого капитала .....	160
3.3. Приоритетные направления совершенствования системы воспроизводства человеческого капитала.....	183
3.4. Место и роль социальной работы в сохранении и развитии человеческого капитала.....	196
3.5. Социологический анализ влияния миграционных процессов на воспроизводство интеллектуального капитала.....	204
<b>Глава 4. Методы оценки стоимости интеллектуальных ресурсов организации.....</b>	<b>215</b>
Введение .....	215
4.1. Корпоративная культура и ее роль в сохранении и развитии интеллектуальных ресурсов организации ...	218
4.2. Модель формирования и динамика развития интеллектуальных ресурсов организаций .....	227
4.3. Модель динамики изменения эффективности деятельности организации от уровня развития человеческого капитала .....	236
4.4. Методы оценки стоимости интеллектуальных ресурсов организаций на основе оценки информационной производительности добавочной стоимости и отдачи на капитал.....	244
4.5. Методы интегральной оценки качества интеллектуальных ресурсов организаций на основе принципов и алгоритмов многомерной размытой классификации .....	255
<b>Глава 5. Образовательные социальные технологии воспроизводства человеческого капитала .....</b>	<b>277</b>
5.1. Роль вузов в воспроизводстве человеческого капитала .....	277

5.2. Методологические подходы к интеллектуальному управлению, intelligent control и вопросы обучения .....	292
5.3. Современные образовательные технологии воспроизводства человеческого потенциала .....	305
5.4. Институциональные основы модернизации региональных систем среднего профессионального образования.....	321
5.5. Формирование организаторской компетентности как технология воспроизводства интеллектуального капитала.....	331
<b>Глава 6. Технологии и механизмы социальной защиты населения по воспроизводству человеческого капитала .....</b>	<b>340</b>
6.1. Технология функционирования региональной системы многопрофильной целевой социальной защиты населения.....	340
6.2. Интеллектуальный капитал в контексте развития миграции Санкт-Петербурга: социологический анализ .....	350
6.3. Направления и механизмы развития института социального предпринимательства в современной России .....	378
6.4. Социально-технологические особенности профилактики профессиональных рисков в воспроизводстве человеческого капитала .....	386
<b>Заключение.....</b>	<b>409</b>
<b>Библиографический список.....</b>	<b>412</b>

# ВВЕДЕНИЕ

Современный этап цивилизационного развития характеризуется стремительным повышением роли знаний во всех сферах человеческой деятельности. Макроэкономические и социальные трансформации происходят под воздействием факторов нематериального характера, таких как: знания, образование, профессиональные компетенции персонала, создание, накопление и применение интеллектуального потенциала, инновационное развитие информационных и управленческих систем, замещение товарно-материальных запасов информационными ресурсами. Эти факторы, определяющие уровень и степень использования интеллектуального капитала, становятся основополагающими в процессе экономической глобализации, определяя место страны в общемировой стратегии и вектор ее социально-экономического прогресса.

Инновационное развитие наиболее развитых стран мира показывает, что интеллектуальный капитал выступает ведущим фактором повышения эффективности управления, увеличения производительности труда, снижения себестоимости производства, совершенствования социально-экономической активности персонала. Интеллектуальный капитал, развитие которого имеет неограниченный ресурс по количественным, качественным и временным параметрам, превращается в наиболее сложную форму капитала, аккумулируя в себе новые знания и высокие технологии, выступающие основой конкурентоспособности товаров, услуг, организаций и предприятий, всей экономической системы в целом.

Анализ показывает, что в течение последних десятилетий значительнее изменения происходят в российской экономике. С одной стороны, российская экономика развивается в основном за счет сырьевых источников, которые активно используются для смягчения кризисных явлений, реализации социальной политики государства, увеличения масштабов

инвестиций, оплаты валютных долгов. С другой стороны, санкционная политика западных государств, значительное снижение мировых цен на энергоносители, финансово-экономический кризис, активизируют потребность развития в стране современных наукоемких отраслей и технологий, осуществления комплексных мероприятий по импортозамещению, восстановления эффективного взаимодействия и функционирования науки и производства, формирования целостной инновационной политики самого государства.

У России появляется уникальная возможность для построения постиндустриального общества, основанного на знаниях, главные институты которого ориентированы на воспроизводство интеллектуального капитала и его главного структурного компонента — человеческого капитала. Именно человеческий капитал выступает ведущим, наиболее ценным производительным ресурсом общественного прогресса по сравнению с капиталом материальным.

Практика осуществления социально-экономических реформ показала, что кризисные явления, происходящие в российской экономике, связаны не только с негативным воздействием макроэкономических факторов, но и допущенными серьезными ошибками, связанными с обесцениванием научно-технического, образовательного, квалификационного потенциала, низким уровнем расходов на образование, науку, инновации, преобладанием затрат на заимствование зарубежных технологий, отсутствием стимулов к их активному формированию и внедрению. Эти ошибки негативно сказываются на воспроизводстве интеллектуального капитала и создают серьезные опасения в том, что российская экономика может утратить один главный источник экономического прогресса.

Сегодня в России имеются достаточные ресурсы для развития интеллектуального капитала. Сюда относятся: во-первых, высокий образовательный и творческий потенциал работников, способных к генерированию знаний и производству технологий, во-вторых, созданный в течение многих десятилетий научно-технический потенциал, позволяющий



осуществлять инновационные преобразования при создании благоприятных мотивационных условий, в-третьих, соответствующая материально-техническая база, обеспечивающая возможности ускоренного производства инноваций.

Необходимы комплексные действия, связанные с разработкой научно-обоснованной концепции развития и сохранения интеллектуального капитала, выявлением наиболее перспективных направлений инновационного развития экономики, практической реализацией стратегических планов развития.

Решение практических вопросов невозможно без изучения проблем воспроизводства интеллектуального капитала, исследования новых, интеллектуальных явлений современной экономики, формирования «знаниеемкого» производства современных организаций, разработки социальных технологий активизации развития человеческого потенциала.

За последние годы в зарубежной и отечественной научной литературе появилось значительное количество работ, посвященных исследованию интеллектуального капитала и его структурных компонентов. Однако подавляющее число этих источников посвящено рассмотрению экономических аспектов данного явления.

Представленная коллективная монография является этапом обобщения результатов полидисциплинарного исследования интеллектуального капитала, осуществляемого учеными-социологами Пермского государственного национального исследовательского университета и Санкт-Петербургского государственного экономического университета.

В монографии предпринимается попытка комплексного исследования теоретико-методологических основ интеллектуального капитала, акцентируется внимание на выявлении социальных последствий его формирования и развития, рассматриваются социальные технологии и механизмы воспроизводства интеллектуального капитала в различных областях жизнедеятельности российского общества.

Коллектив авторов надеется, что разработка проблем воспроизводства интеллектуального капитала окажет определен-

ное влияние на дальнейшее развитие социологической теории, а также поможет практическим работникам федеральных, региональных и муниципальных органов государственной власти в совершенствовании их деятельности по реализации национальных инновационных проектов развития интеллектуальных ресурсов и повышения качества жизни населения.

Монография подготовлена авторским коллективом в составе:

**Я. А. Маргулян** — руководитель авторского коллектива, доктор социологических наук, профессор — введение, § 3.1–3.3, 3.5 (в соавт. с Е. В. Шишкиной), 6.1 (в соавт. с Ю. М. Львиным), заключение;

**П. А. Бабаева**, кандидат социологических наук, доцент — § 6.2 (в соавт. с Р. А. Костиным);

**А. Ю. Булатецкая**, кандидат социологических наук — § 1.1, 1.3–1.5;

**Ю. В. Верминенко**, доктор социологических наук, доцент — § 5.1;

**О. И. Гроховская**, кандидат социологических наук, доцент — § 6.4 (в соавт. с Л. Ф. Джуриной и Н. И. Ефремовой);

**С. А. Давыдов**, доктор социологических наук, доцент — § 5.4 (в соавт. с Л. Д. Тюличевой);

**Н. И. Данилова**, кандидат социологических наук, доцент — § 5.3;

**Л. Ф. Джуриная**, кандидат медицинских наук, доцент — § 6.4 (в соавт. с О. И. Гроховской и Н. И. Ефремовой);

**Д. Н. Джуриная**, магистрант — § 3.4 (в соавт. с Е. А. Кучумовой и С. А. Овчаренко);

**Н. И. Ефремова**, магистрант — § 6.4 (в соавт. с О. И. Гроховской и Л. Ф. Джуриной);

**Р. А. Костин**, доктор социологических наук, профессор — § 6.2 (в соавт. с П. А. Бабаевой);

**Е. А. Кучумова**, ст. преподаватель — § 3.4 (в соавт. с С. А. Овчаренко и Д. Н. Джуриной);

**Ю. М. Львин**, кандидат психологических наук, доцент — § 6.1 (в соавт. с Я. А. Маргуляном);

- В. А. Микляев**, кандидат философских наук, доцент — § 1.2;
- К. М. Оганян**, доктор философских наук, профессор — гл. 4;
- С. А. Овчаренко**, доктор медицинских наук, профессор — § 3.4 (в соавт. с Е. А. Кучумовой и Д. Н. Джуриной);
- Н. Н. Покровская**, доктор социологических наук, доцент — гл. 2, § 5.2;
- Г. К. Пуринова**, кандидат социологических наук, доцент — § 1.6;
- С. А. Степанов**, аспирант — § 5.5;
- О. В. Третьяков**, аспирант — § 6.3;
- Л. Д. Тюличева**, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник ИРЭ РАН — § 5.4 (в соавт. с С. А. Давыдовым);
- Е. В. Шишкина**, кандидат социологических наук, доцент — § 3.5 (в соавт. с Я. А. Маргуляном).

# Глава 1

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ «ОБЩЕСТВА, ОСНОВАННОГО НА ЗНАНИЯХ»

### 1.1. Разработка проблем «общества, основанного на знаниях» в современной социальной теории

Характерной особенностью XXI в. становится повышение роли знаний во всех сферах человеческой деятельности и формирование новой парадигмы научно-технического развития, включающей активизацию взаимопроникновения и взаимозависимости рынков капитала и новых технологий, возрастание значимости интеллектуальных и информационных ресурсов в функционировании экономики и социальной сферы, усиление социальной направленности новых технологий, формирование глобальной тенденции создания и использования новых знаний, технологий, продуктов и услуг. Происходит перемещение важнейших цивилизационных приоритетов в область науки, культуры и образования.

В постиндустриальном обществе, основанном на знаниях (knowledge society), приоритетным направлением становится рост наукоемкости производимой продукции и развитие рынка интеллектуально-инновационных товаров и услуг. Сегодня мировой рынок инновационных товаров и услуг растет в пять раз быстрее, чем традиционные рынки. 64% экономического роста развитых государств связано с человеческим капиталом, реализуемым в виде инноваций. Формирование информационной экономики позволяет получать около 40%

валового национального продукта за счет применения эффективной системы нововведений<sup>1</sup>.

Инновационное развитие экономики, развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и проникновение их во все сферы жизнедеятельности, усиление роли образования и науки способствовали активизации в 1960-х гг. научных дискуссий об информационном обществе и обществе знания. Само понятие «общество знания» было введено в оборот американским политологом Р. Лэйном, анализировавшим организацию политической власти и управления в условиях возрастания социальной роли научного знания<sup>2</sup>. В это же время Э. Денисоном проводятся исследования влияния знаний на экономическое развитие и общественный прогресс. Особое значение Э. Денисон придавал образованию и другим факторам, влияющим на подготовку рабочей силы.

В это же время возникает и другое понятие — «экономика, основанная на знаниях» или «экономика знаний». Основателем данного направления считается Ф. Махлуп, автор книги «Производство и распространение знаний в США», написанной в 1962 г. Он дал достаточно широкое определение знаний, считая, что знание — это что-то известное кому-то и производство знаний выступает как процесс, посредством которого кто-то узнает что-либо ему до того неизвестное, даже если это уже известно другим.

Более полное определение экономики знаний дает Г. Клейнер, считающий, что «Экономикой знаний мы называем такое состояние экономики данной страны, при котором: а) знания становятся полноценным товаром; б) любой товар несет в себе уникальные знания; в) знание становится одним из основных факторов производства»<sup>3</sup>. По мнению Бенуа Годена,

---

<sup>1</sup> Человеческий фактор корпоративной культуры // Персонал-Микс. 2004. № 3.

<sup>2</sup> Lane R. The decline of politics and ideology in a knowledgeable society // American Sociological Review. 1966. Vol. 31. No 5. P. 650.

<sup>3</sup> Клейнер Г. Б. Микроэкономика знаний и мифы современной теории // Высшее образование в России. 2006. № 9.

экономика знаний представляет собой «зонтичную» концепцию, позволяющую собрать существующие идеи и концепции в области науки и инноваций, а также соответствующие им индикаторы в одну общую концептуальную систему<sup>1</sup>.

По мнению большинства ученых, экономика знаний характеризуется следующими основными особенностями: ведущей ролью интеллектуального капитала как производственного ресурса; информатизаций финансовых, производственных и хозяйственных процессов; превращением фундаментальных знаний в производственные факторы; увеличением результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок в стоимости конечного продукта; способностью преобразования знаний в мощный, самостоятельный фактор производственного развития и превращением знания в доход, причем не только в отраслях, непосредственно связанных с высокими технологиями; необходимостью переработки значительных объемов информации о применяемых технологиях, тенденциях развития рынка, конкурентоспособности производимых товаров и услуг; совершенствованием качества жизни населения; расширением возможностей оплаты труда в зависимости от уровня образования, опыта и навыков сотрудников; глобализацией процессов производства и реализации товаров.

Важным фактором развития общества, основанного на знаниях, явился прогресс компьютерной техники и совершенствование средств передачи информации, которые привели к изменениям социальной структуры общества, связанным со значительным увеличением количества квалифицированных специалистов и менеджеров («белых воротничков») над количеством индустриальных рабочих<sup>2</sup>. В 1959 г. П. Друкер

---

<sup>1</sup> *Godin B. Knowledge-Based Economy: Conceptual Framework or Buzzword?* [Electronic resource] // Project on the History and Sociology of S&T Statistics. URL: [http://www.csiic.ca/PDF/Godin\\_24.pdf](http://www.csiic.ca/PDF/Godin_24.pdf) (address date: 20.03.2015).

<sup>2</sup> *Нейсбит Дж. Мегатренды.* М., 2003. С. 23.

предвидел дальнейшее углубление этой тенденции и ввел понятие *knowledgeworker*, означающее специалист по работе со знанием, или когнитивный работник<sup>1</sup>.

Появление общества знания было обосновано Питером Друкером в 1969 г. и подтверждено в докладе Международной комиссии ЮНЕСКО по образованию в 1972 г. Отмечалось, что в условиях динамично развивающейся экономической системы знание трансформируется в определяющий фактор производственной деятельности, означает реальную полезную силу, средство достижения социальных и экономических результатов, отодвигая на задний план капитал и рабочую силу.

Дж. К. Гэлбрейт подчеркивал другой важный аспект формирующегося общества, связанный с появлением качественно новой роли квалифицированных специалистов и менеджеров в организации управления. Он подчеркивал мысль, что технический прогресс и обеспечивающие его инвестиции в образование и науку являются важнейшими предпосылками превращения капитализма в общество изобилия<sup>2</sup>. В этих условиях ведущая роль перейдет от капитала к организованным знаниям, которые будут способствовать перераспределению власти в обществе, поскольку граница между индустриальной системой и государством становится все более условной<sup>3</sup>.

В начале 1970-х гг. Д. Белл разрабатывает концепцию постиндустриального общества, исследуя влияние научного знания на процесс социальных трансформаций в обществе. По мнению Д. Белла, переход к постиндустриальному обществу позволяет укреплять роль науки и знания как основной институциональной ценности общества, делать процесс при-

---

<sup>1</sup> *Drucker P. F. Landmarks of tomorrow. A report on the new "post-modern" world. New York: Harper & Brothers, 1959.*

<sup>2</sup> *Galbraith J. K. The Affluent Society. Boston: Houghton Mifflin Co., 1958. P. 78.*

<sup>3</sup> *Гэлбрейт Дж. К. Новое индустриальное общество. М., 2004. С. 537.*

нятия решений более техническим, вовлекать ученых или экономистов в политический процесс, углублять существующие тенденции в направлении бюрократизации интеллектуального труда, вызывать к жизни набор ограничителей традиционных определений интеллектуальных интересов и ценностей, создавать и умножать техническую интеллигенцию<sup>1</sup>. Важным результатом этих процессов становится включение в состав экономической и политической элиты представителей научно-технического знания. Эти представители, по мнению Д. Белла, будут делить влияние с другими элитами. Автором делается вывод, что «политические решения являются в обществе центральными, и отношение знания к власти есть отношение подчиненности»<sup>2</sup>.

Д. Белл отмечал, что «если капитал и труд — главные структурные элементы индустриального социума, то информация и знание — основа общества постиндустриального»<sup>3</sup>. Причем он использовал сам термин «общество знания», хотя и не придал ему того расширительного смысла, который характерен для более поздних интерпретаций общества знания. Исследователь писал: «...постиндустриальное общество представляет собой общество знания в двояком смысле: во-первых, источником инноваций во все большей мере становятся исследования и разработки; во-вторых, прогресс общества... все более однозначно определяется успехами в области знания»<sup>4</sup>. Теоретическое знание, по его мнению, становится ведущим принципом социальной организации, а постиндустриальное общество развивается в направлении информационного общества, или общества знания<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: Academia, 1999. С. 57.

<sup>2</sup> Там же. С. 58.

<sup>3</sup> Там же. С. 4.

<sup>4</sup> Там же. С. 188.

<sup>5</sup> Bell D. Die nachindustrielle Gesellschaft. Frankfurt a. M.; New York: Campus, 1989. P. 112.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях формирования общества, основанного на знаниях, приоритетным направлением цивилизационного развития становится инновационное развитие экономики, связанное с ростом интеллектуальных и информационных ресурсов во всех сферах жизнедеятельности, увеличением наукоемких отраслей экономики, активизацией рынка интеллектуально-инновационных товаров и услуг.

Закономерным результатом научно-технологических преобразований становится формирование и развитие интеллектуального капитала как определенной социально-экономической системы, характеризующейся специфическими свойствами, обусловленными духовной природой его факторов. Интеллектуальный капитал становится главным фактором, определяющим место государства в общемировой глобализационной системе.

Интеллектуальный капитал представляет собой совокупность знаний, информационных ресурсов, интеллектуальных активов, информационно-коммуникационных технологий, компетенций, культуры и мотивации персонала, применяемых в процессе управления для получения добавленной стоимости и обеспечения конкурентных и социальных преимуществ организации. Базисной составляющей интеллектуального капитала является способность человека к творческой, созидательной деятельности, направленной на инновационное преобразование общества. Это сумма всего того, что знают и какими навыками обладают работники и что формирует конкурентоспособность организации.

Воспроизводство интеллектуального капитала государства зависит от накопленных в ходе исторического развития интеллектуальных ресурсов, развития науки и технологий, глубокого проникновения их в производственные процессы, повышения роли и веса науки во всех сферах жизнедея-

тельности человека, качественной подготовки научных и педагогических кадров, полномасштабного финансирования образования, науки, культуры, выделения государственных и частных инвестиций в производственную деятельность и социальную сферу, обеспечения высокого качества жизни людей, поддержания здравоохранения, охраны окружающей среды, условий труда и быта работников.

Как многообразное социально-экономическое явление интеллектуальный капитал включает следующие функции: стимулирующую, накопительную, затратную, стоимостную, драйверную, культурно-историческую, креативную, инновационно-коммуникационную.

Ведущим структурным компонентом интеллектуального капитала выступает человеческий капитал, представляющий собой совокупность интеллектуальных ресурсов, которые используются индивидом или организацией для получения дохода. Сюда входят компоненты, которые имеют непосредственное отношение к человеку: знания и умения, творческие способности, компетенции и способности к интеллектуальному труду, образование, ценностные установки, мотивации, лояльность, психометрические характеристики персонала. Именно эти компоненты человеческого капитала выступают как важный ресурс для дальнейшего развития любого объекта управления.

Формирование и развитие человеческого капитала осуществляется под воздействием ряда факторов: политического и экономического развития страны, духовности и ментальности народа, основанных на накопленной культуре и традициях общества, качества образования, здоровья, уровня развития науки и конкурентоспособности накопленных знаний, степени экономической и политической свободы и условий жизнедеятельности, верховенства законов, безопасности граждан.

Накопление национального человеческого капитала, высокое его качество не только лежит в основе экономического и социального развития государства, но и выступает в качестве

важнейшего фактора укрепления национальной безопасности. Его эффективное развитие невозможно без использования социальных механизмов и технологий, позволяющих своевременно устранять или локализовывать социальные риски, опасности и угрозы, применять соответствующие методы совершенствования интеллектуального потенциала общества, позволяя придать системе обеспечения социальной безопасности необходимый уровень эффективности с точки зрения сохранения гомеостаза общества.

Важнейшим направлением деятельности государства, общественных объединений и организаций является осуществление долгосрочной стратегии развития национального человеческого капитала в России, включающей комплексное решение задач формирования нового качества жизни граждан страны, опережающее развитие науки, образования, здравоохранения, культуры по сравнению с другими элементами, обеспечивающими позитивную динамику экономического роста, создание комфортной среды обитания и нормальной экологии, социальную защиту наименее обеспеченных слоев населения, оказание им помощи и поддержки в условиях перехода страны к рыночным отношениям.

Формирование человеческого капитала осуществляется в процессе реализации социальной политики, представляющей собой деятельность, направленную на управление социальным развитием общества, совершенствование его социальной сферы, удовлетворение и гармонизацию социальных потребностей личности и социальных групп населения. Она проявляется через использование социальных технологий по регулированию деятельности соответствующих социальных институтов, среди которых наиболее значимую роль играют семья, собственность, система образования, наука, здравоохранение, культура, средства массовой информации.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Айвазян С. А., Афанасьев М. Ю. Моделирование производственного потенциала компании с учетом ее интеллектуального капитала: препринт. М.: ЦЭМИ РАН, 2011.
2. Альперович В. Д. Справочник социального работника. Ростов н/Д, 2006.
3. Андреев Г. И., Витчинка В. В., Смирнов С. А. Практикум по оценке интеллектуальной собственности: учеб. пособие. М.: Финансы и статистика, 2002. 176 с.
4. Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами. СПб.: Питер, 2007. 832 с.
5. Ацюковский В. А., Буркович Д. А. Науку спасут дилетанты. М.: Петит, 2007.
6. Ащеулова Н. А., Душина С. А., Ломовицкая В. М. Воспроизводство элиты в современных условиях: роль международной мобильности // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Вып. XXVII: тезисы XXVI сессии Международной школы социологии науки и техники / под ред. проф. С. А. Кугеля. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2010.
7. Багдасаров М. И. Сущность интеллектуального капитала, его роль и место в общей структуре капитала. М.: ИЭ РАН, 2006.
8. Багдасаров М. И. Интеллектуальный капитал коммерческой фирмы как объект исследования. М.: МАКС Пресс, 2007.
9. Багдасаров М. И. Проблемы воспроизводства интеллектуального капитала в России // Человек и труд. 2007. № 12.
10. Багрецов С. А., Рышков В. И., Буянова Н. В., Рыбин О. А., Савченко О. В., Третьякова И. В. Вопросы автоматизации управления финансово-хозяйственной деятельностью предприятий. Тверь: СК «Технология», 2002. 237 с.
11. Байкова В. Строительство оснований социологии безопасности // Безопасность Евразии. 2003. № 4.

12. *Базылев Н. И., Грибанова Н. Л.* «Новая экономика», ее движущие силы и тенденции развития // Проблемы современной экономики. 2006. № 1.

13. *Бандура А.* Теория социального научения. СПб.: Евразия, 2000. 320 с.

14. *Бек У.* Что такое глобализация? Ошибки глобализма — ответы на глобализацию / пер. А. Григорьева, В. Седелника. М., 2001.

15. *Беккер Г. С.* Человеческое поведение: экономический подход // Избранные труды по экономической теории / пер. с англ. М.: Изд-во ГУВИЭ, 2003.

16. *Беккер Г.* Человеческое поведение: экономический подход. М.: Наука, 2006.

17. *Белл Д.* Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: Academia, 1999.

18. *Бережная Г. С.* Формирование конфликтологической компетентности педагогов общеобразовательных школ: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Калининград, 2009.

19. *Богоявленская Д. Б.* Интеллектуальная активность как проблема творчества. Ростов н/Д: Изд-во Ростовского ун-та, 1983. 172 с.

20. *Брукинг Э.* Интеллектуальный капитал / пер. с англ. под ред. Л. Н. Ковалик. СПб.: Питер, 2001. 288 с.

21. *Бурдые П.* Формы капитала // Экономическая социология. 2002. № 5. С. 60–75.

22. *Вареникин А. О.* Человеческий капитал: концептуальные основы особенности проявления // США v Канада: экономика, политика, культура. 2005. № 3. С. 85–100.

23. *Васильева Н. Ю.* Психологический портрет социального работника. М., 2003.

24. *Викторов А. Ш.* Введение в социологию безопасности. М.: Канон+, 2008.

25. *Войлокова Е. А.* Модернизация высшего образования в России в контексте глобализации: постановка проблемы // Вестник ИНЖЭКОНа. Сер.: Гуманитарные науки. 2009. № 4.

26. *Выборнова В. В., Варбузов А. В., Орлова Л. А.* Инновационные методики в преподавании социологии // Социс. 2001. № 3.

27. *Галынчик Т. А.* Роль самообучающейся организации в развитии интеллектуального капитала управления знаниями // Вестник ОГУ. 2009. № 9. С. 53–57.

28. *Гарафиева Г. И.* Управление воспроизводством интеллектуального капитала предприятий // Вестник научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2012. № 1. С. 32–40.

29. *Гибсон Дж. Л., Иванцевич Д. М., Доннели Д. Х.* Организации: поведение, структура, процессы. М.: ИНФРА-М, 2009.

30. *Горбань А. Н.* Обучение нейронных сетей. М.: СП СССР–США «ParaGraph», 1990. 160 с.

31. *Горбань П. А.* Нейросетевой анализ структуры индивидуального пространства смыслов // «Нейрокомпьютеры»: разработка, применение. 2002. № 4. С. 14–19.

32. *Горбань П. А.* Структура индивидуального пространства смыслов: map-многообразия и точки напряжения (2008) [Электронный ресурс]. URL: <http://psyfactor.org/lib/man-manifolds.htm> (дата обращения: 17.08.2015).

33. *Горский Ю. М.* Информационные аспекты управления и моделирования. М.: Наука, 2008.

34. *Горц А.* Знание, стоимость и капитал. К критике экономики знаний // Логос. 2007. № 4.

35. *Гэлбрейт Дж.* Экономические теории и цели общества / под ред. Н. Н. Иноземцева. М.: Прогресс, 1979.

36. *Гэлбрейт Дж. К.* Новое индустриальное общество. М., 2004.

37. *Давыдов С. А.* Принципы социетальной экономики: прошлое и будущее // Общество и экономика. 2014. № 12. С. 86–101.

38. *Делохаров К. Х.* Является ли «общество, основанное на знаниях» новым типом общества? // Концепция «общества знания» в современной социальной теории: сборник научных трудов. М.: ИНИОН РАН, 2010.

39. *Демидова О. А.* Непараметрический анализ зависимости заработной платы россиян от образования и опыта рабо-

ты // Управление инновациями — 2009: сборник трудов Международной научно-практической конференции (Москва, ИПУ РАН, 30 ноября — 2 декабря 2009). М., 2009.

40. Демидова Т. Е. Профессиональное общение социально-го работника. М., 2004.

41. Демина А. Д. Психологическая адаптация к умственному труду в условиях нервно-эмоционального напряжения. Барнаул, 2009.

42. Друкер П. Эффективное управление. Экономические задачи и оптимальные решения. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2008.

43. Добрынин А. И., Дятлов С. А., Цыренова Е. Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике. СПб.: Наука, 2009;

44. Духовное производство: социально-философский аспект проблемы духовной деятельности. М.: Наука, 1981.

45. Дятлов С. А. Теория человеческого капитала. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014.

46. Зарецкий А. Д. Социальная работа как инструмент сохранения и развития человеческого капитала // Социальное образование России XXI века: традиции и вызовы времени, достижения и проблемы: сборник научных статей и учебно-методических материалов ученых, преподавателей и практиков стран европейской социокультурной традиции. М.: Изд-во РГСУ, 2006. С. 164–173.

47. Зубков В. И. Риск как предмет социологического анализа // Социс. 1994. № 4.

48. Зубков В. И. Введение в теорию риска: социологический аспект. М.: ИНИОН, 1998.

49. Ефимова М. Потенциал сектора социальных услуг // Экономист. 2005. № 10. С. 92–94.

50. Иванюк И. А. Воспроизводство интеллектуального капитала в современных маркетинг-системах. Волгоград: Изд-во ВолгГТУ; РПК «Политехник», 2003. 156 с.

51. Иванцевич Д., Лобанов А. Человеческие ресурсы управления. М., 2008.

52. Инновационные образовательные технологии и методы в преподавании социологии (круглый стол) // Социс. 2001. № 3.

53. *Иноземцев В. Л.* За пределами экономического общества. М.: Academia; Наука, 1998.

54. *Иноземцев В. Л.* «Класс интеллектуалов» в постиндустриальном обществе // Социс. 2000. № 6.

55. *Иноземцев В. Л.* Постиндустриальное хозяйство и «постиндустриальное» общество (к проблеме социальных тенденций XXI века) // Общественные науки и современность. 2001. № 3. С. 140–152.

56. Интеллектуальные ресурсы. Интеллектуальная собственность. Интеллектуальный капитал / общ. ред. и сост. В. Г. Зинов. М.: Акад. нар. хоз-ва, Центр коммерциализации технологий, 2001. 424 с.

57. Интеллектуальный капитал — стратегический потенциал организации / под ред. А. Л. Гапоненко, Т. М. Орловой. М.: Логос, 2003.

58. Интеллектуальный капитал современной организации: сущность, функциональные формы и эффективность использования: материалы межвузовской научно-практической конференции (Москва, 9 ноября 2007 г.). М.: РГСУ; Изд.-торг. корпорация «Дашков и К°», 2007.

59. *Исаенко А. Н.* Человеческий капитал в современной экономике // США и Канада. Экономика, политика, идеология. 2010. № 2.

60. *Заславская Т. И.* Социальная трансформация российского общества: деятельностно-структурная концепция. М.: Дело, 2002.

61. *Заславская Т. И.* Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе // Общественные науки и современность. 2005. № 3.

62. *Капелюшников Р.* Российская модель рынка труда: что впереди? // Вопросы экономики. 2003. № 4.

63. *Капица С. И.* Решения 3D-менеджмента для управления компанией: 15-летний опыт управленческого консультирования. СПб.: Гуманитарный фонд, 2008. 132 с.

64. *Келли А. Дж.* Теория личности. СПб.: Речь, 2000. 249 с.



65. *Клейнер Г. Б.* Становление общества знаний в России: социально-экономические аспекты // *Общественные науки и современность*. 2005. № 3.
66. *Клейнер Г. Б.* Микроэкономика знаний и мифы современной теории // *Высшее образование в России*. 2006. № 9.
67. *Климов С. М.* Интеллектуальные ресурсы общества. СПб.: Изд-во ИВЭСЭП, 2002. 198 с.
68. *Кнорр-Цетина К.* Объектная социальность: общественные отношения в постсоциальных обществах знания // *Журнал социологии и социальной антропологии*. 2002. Т. 5. № 1.
69. *Колпакова О. Н.* Управление интеллектуальным капиталом в инновационной экономике: методология и практика. Уфа: РИО БАГСУ, 2011. 180 с.
70. *Колпакова О. Н.* Эмоциональный капитал — экономическая категория. М.: ЦМИК, 2010. 95 с.
71. *Колпакова О. Н.* Интеллектуальный капитал как основа инновационной деятельности. М.: Палеотип, 2010. 180 с.
72. *Колядин А. П.* Формы проявления фиктивного компонента человеческого капитала // *Terra economicus*. 2010. № 2. С. 7–12.
73. *Корзникова Г. Г.* Менеджмент в образовании: практический курс. М.: Академия, 2008. 288 с.
74. *Корнейчук Б. В.* Человеческий капитал во временном измерении. СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2003. 91 с.
75. *Коркунов В. С.* Становление политики безопасности. М., 2005.
76. *Косьмин А. Д., Косьмина Е. А.* Интеллектуальный капитал как ключевой созидающий фактор общественного воспроизводства. М.: Экономика, 2011. 184 с.
77. *Коулман Дж.* Капитал социальный и человеческий // *Общественные науки и современность*. 2001. № 3. С. 121–139.
78. *Критский М. М.* Человеческий капитал. Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1991.
79. *Кузнецов В. Н.* Социология безопасности: формирование культуры безопасности в трансформирующемся обществе. М.: Республика, 2002.

80. Кузнецов В. Н. Социология безопасности. М.: Университет, 2009.

81. Кузнецов С. В., Тюличева Л. Д. Становление государственно-общественного управления развитием региональных систем профессионального образования // Экономика и управление. 2014. № 2. С. 67–72.

82. Лаврентьев В. А., Шарина А. В. Интеллектуальный потенциал предприятия: понятие, структура и направления его развития // Креативная экономика. 2009. № 2. С. 83–89.

83. Лебединцева Л. А. Понятие и сущность интеллектуального труда в современных экономико-социологических исследованиях // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2012. № 1.

84. Левашов В. К. Глобализация и социальная безопасность // Социологические исследования. 2002. № 3.

85. Ленская С. А. Интеллектуальный капитал фактор экономического развития современной России. М.: Высшая школа, 2002. 92 с.

86. Леонова А. Б. Основные подходы к изучению профессионального стресса // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 2011. № 11.

87. Леонтьев Б. Б. Цена интеллекта. Интеллектуальный капитал в российском бизнесе. М.: Изд. центр «Акционер», 2002. 200 с.

88. Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII — начало XIX в.). М., 1994.

89. Лукичева Л. И. Управление интеллектуальным капиталом. М.: Омега-Л, 2008.

90. Магун В. С. Российские трудовые ценности: идеология и массовое сознание // Мир России. 1998. № 4. С. 113–144.

91. Макаров В. В., Семенова М. В., Ястребов А. С. Интеллектуальный капитал. Материализация интеллектуальных ресурсов в глобальной экономике / под ред. В. В. Макарова. СПб.: Политехника, 2012.

92. Максаковский В. П. Географическая картина мира: в 2 кн. Кн. 1: Общая характеристика мира. М.: Дрофа, 2004. 496 с.

93. *Малинин Е. Д.* Организационная культура и эффективность бизнеса. М.: Изд-во МПСИ, 2004. 368 с.

94. *Мамардашвили М. К., Пятигорский А. М.* Символ и сознание. Метафизические рассуждения о сознании, символическом языке и языке. М.: Школа «Языки русской культуры», 1997.

95. *Маргулян Я. А.* Система и способы обеспечения социальной безопасности. СПб.: Изд-во ВИТУ, 2000.

96. *Маргулян Я. А.* Социальная защита как технология обеспечения социальной безопасности населения региона // Вестник ИНЖЭКОНа. Сер.: Гуманитарные науки. 2012. № 4.

97. *Маргулян Я. А.* Социальная безопасность российского общества: проблемы и способы обеспечения // Социология безопасности: проблемы, анализ, решения: материалы Международной научной конференции — V Санкт-Петербургских социологических чтений. Ч. 1. СПб., 2013.

98. *Маргулян Я. А.* Проблемы и способы обеспечения социальной безопасности российского общества // Геополитика и безопасность. 2013. № 2.

99. *Мартынова Т. Н.* Исследование формирования синдрома эмоционального выгорания в профессиональной деятельности социальных работников // Сибирская психология сегодня: сборник научных трудов. 2013. № 3.

100. *Марутьян С. В.* Конкуренция в области промышленного производства // Современная конкуренция. 2007. № 4.

101. *Матвеева К. А.* Особенности социологического изучения рисков // Вестник Удмуртского университета. 2009. Вып. 1.

102. *Медведева Г. П.* Профессионально-этические основы социальной работы. М., 2007.

103. *Медынский В. Г.* Инновационное предпринимательство. М.: ИНФРА-М, 1997.

104. Методы и средства информационно-аналитического обеспечения процессов управления ресурсами социального развития региона. Тверь: Академия оборонных отраслей промышленности; Губернская медицина, 2010.

105. *Милль Дж. Ст.* Система логики силлогической и индуктивной. М.: Ленанд, 2011. 832 с. (Из наследия мировой философской мысли. Логика.)

106. *Мокир Дж.* Общество знания: теоретические и исторические основы // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2004. Т. 2. № 1.

107. *Мукомоль В.* Методические и практические аспекты изучения интеграции иммигрантов: специфика постсоветского пространства. М.: Центр миграционных исследований, 2007.

108. *Мэггс П. Б., Сергеев А. П.* Интеллектуальная собственность / пер. с англ. М.: Юрист, 2000. 396 с.

109. *Нейсбит Дж.* Мегатренды. М., 2003.

110. *Никитина Л., Шагеева Ф., Иванов В.* Технология формирования профессиональной компетентности // Высшее образование в России. 2006. № 9.

111. *Николаева Ю. Р.* Эволюция концепций человеческого и интеллектуального капитала // Финансы, экономика, стратегия. 2010. № 3.

112. *Николаева Ю. Р.* Формирование интеллектуального капитала предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2013. 30 с.

113. Новая постиндустриальная волна на Западе: антология / под ред. В. Л. Иноземцева. М., 1999.

114. *Нордстрем К. А., Риддерстрале Й.* Бизнес в стиле фанк. Капитал пляшет под дудку таланта. СПб.: Стокгольмская школа экономики, 1999.

115. *Ньюстром Дж. В., Кейт Д.* Организационное поведение / пер. с англ. под ред. Ю. Н. Каптуревского. СПб.: Питер, 2000. 448 с.

116. Общество знания: от идеи к практике: в 3 ч. Ч. 1: Основные контуры концепции общества знания / под ред. В. В. Васильковой, Л. А. Вербицкой. СПб., 2008.

117. *Оганян К. М.* Модель формирования и динамика развития интеллектуальных ресурсов организации // Вестник ИНЖЭКОНа. Сер.: Гуманитарные науки. 2010. Вып. 4.

118. *Оганян К. М.* Анализ концепций построения интеллектуального капитала в структуре активов организаций // Социология и право. 2011. № 1. С. 12–24.

119. *Оганян К. М.* Исследование процессов управления ресурсами социального развития региона // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд: материалы IX Межрегиональной научно-практической конференции (26 мая 2011 г.). Череповец: ИНЖЭКОН-Череповец, 2012.

120. *Оганян К. М.* Методология формирования кадровой политики в системе управления интеллектуальными ресурсами // Вестник ИНЖЭКОНа. Сер.: Гуманитарные науки. 2012. Вып. 4.

121. *Оганян К. М.* Современные проблемы формирования и управления интеллектуальными ресурсами организаций // Вестник Ереванского университета. Социология, экономика. 2012. № 135.5.

122. *Оганян К. М.* Управление интеллектуальными ресурсами организации: учебник. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2013. 303 с.

123. *Оганян К. М.* Оценка стоимости интеллектуального капитала на основе расчета информационной производительности // Современные проблемы прикладной информатики: сборник материалов Международной научно-практической конференции. СПб.: Изд-во СПбУУП, 2014. С. 109–115.

124. *Оганян К. М.* Некоторые аспекты человеческого капитала в инновационной экономике // Современные глобальные проблемы социальных и гуманитарных наук: сборник научных трудов. СПб.: Изд-во СПбУУиЭ, 2015. 164 с.

125. *Оганян К. М., Багрецов С. А.* Интеллектуальные ресурсы организации: методы оценки и управления / под ред. К. М. Оганяна. СПб.: Петрополис, 2010. 370 с.

126. *Орел В. Е.* Феномен «выгорания» в зарубежной психологии: эмпирические исследования // Журнал практической психологии и психоанализа. 2001. № 3.

127. *Осницкий А. В.* Проблемы психологического здоровья и адаптации личности. СПб., 2003.

128. *Паршутина И. Г., Рудакова О. В., Самородова Е. М.* Интеллектуальная миграция из России: причины, масштабы, пути преодоления // Экономическая среда. 2012. № 2.

129. *Патаракин Е. Д.* Совместное конструирование знаний и взаимная адаптация соавторов внутри гипертекста Вики-Вики // *Educational Technology & Society*. 2006. № 9.
130. *Пиаже Ж.* Генетическая эпистемология. 5-е изд. СПб.: Питер, 2004. 160 с.
131. *Полье Б.* Когнитивный капитализм на марше // *Политический журнал*. 2008. № 2.
132. *Психологическая энциклопедия* / под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. СПб.: Питер, 2006.
133. *Портерс М.* Конкуренции. М.: Изд. дом «Вильямс», 2010.
134. *Равен Д.* Компетентность в современном обществе. М.: Когито-Центр, 2002.
135. *Решке Х.* Управление проектами и корпоративная стратегия // *Мир Управления Проектами*. М.: Альянс, 2004.
136. *Руус Й., Пайк С., Фернстрем Л.* Интеллектуальный капитал: практика управления / пер. с англ. под ред. В. К. Дерманова. 3-е изд. СПб.: Высшая школа менеджмента СПбГУ, 2010. 436 с.
137. *Салихов Б. В.* Интеллектуальный капитал организации: сущность, структура и основы управления. М.: Изд.-торг. корпорация «Дашков и К°», 2008.
138. *Салихов Б. В., Летунов Д. А.* Интеллектуальный капитал как фактор современного производства (нравственно-экономическая онтология) / под ред. Б. В. Салихова. М.: Изд-во МГОУ, 2009.
139. *Селезнев Е. Н.* Интеллектуальный капитал как объект управления // *Справочник экономиста*. 2007. № 2. С. 44–52.
140. *Слиньков Д. Г.* Управленческий учет: постановка и применение. СПб.: Питер, 2010. 304 с.
141. *Смирнов В. Т., Сошников И. В., Романчин В. И., Скоблякова И. В.* Человеческий капитал: содержание и виды, оценка и стимулирование. М.: Машиностроение-1; Орел: Изд-во ОрелГТУ, 2005.
142. *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, 2007.

143. *Соболева И. В.* Человеческий потенциал российской экономики. Проблема старения и развития. М., 2007.
144. Современная экономическая энциклопедия / Г. С. Вечканов. СПб.: Лань, 2002. 875 с.
145. Социологическое сопровождение обеспечения конкурентоспособности выпускников вуза в условиях современного рынка труда: коллективная монография / К. М. Оганян [и др.]; под ред. д-ра филос. наук, проф. К. М. Оганяна. М.: ИНФРА-М, 2015.
146. *Супрун В. А.* Интеллектуальный капитал: главный фактор конкурентоспособности экономики в XXI веке. М.: Книж. дом «ЛИБРОКОМ», 2010. 192 с.
147. *Стюарт Т. А.* Интеллектуальный капитал. М.: Поколение, 2007. 366 с.
148. *Танскотт Д., Вильямс Э.* Викиномика: как массовое сотрудничество изменяет все. М.: BestBusinessBooks, 2009.
149. *Тейлор К.* Интеллектуальный капитал // Computerworld. 2001. № 13.
150. *Ткачева Н. А.* Социологическая концепция миграционной политики региона в системе национальной безопасности: автореф. дис. ... д-ра социол. наук. Тюмень, 2010.
151. *Трипольский В.* Эволюция взглядов зарубежных специалистов на проблемы национальной безопасности России // Власть. 2007. № 5.
152. *Топчий Л. В.* Кадровое обеспечение социальных служб: состояние и перспективы развития. М., 2007.
153. *Трунов Д. Г.* Синдром сгорания: позитивный подход к проблеме // Журнал практической психологии и психоанализа. 2005. № 4.
154. *Тумакова Н. В.* Роль человеческого капитала в обеспечении национальной безопасности: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Иркутск, 2004.
155. *Улезько А. В., Мистюкова С. В., Тютюников А. А.* Оптимизация процессов формирования человеческого капитала аграрной сферы: монография. Воронеж: Изд-во Воронежского ГАУ, 2011.

156. Управление интеллектуальным капиталом в формировании инновационной экономики России: межвузовский сборник научных трудов. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2011. 237 с.

157. Управление человеческими ресурсами в неустойчивых деловых организациях: учеб. пособие / под ред. О. А. Новаковской. Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2007.

158. *Фасхиев Т. А.* Интеллектуальный капитал — основа инновационного развития предприятия // Вестник УГАТУ. 2012. Т. 16. № 1.

159. *Федотова В. Г.* Штарнбергская группа (ФРГ) о закономерностях развития науки // Вопросы философии. 1984. № 3.

160. *Фетисов Э. Н.* Управление процессом обеспечения социальной безопасности личности в трансформируемой России. М., 2003.

161. *Филиппова Г. П.* Личностно-профессиональные особенности социального работника // Работник социальной службы. 2000. № 1.

162. *Фирсов М. В., Студенова Е. Г.* Теория социальной работы: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. М.: Владос, 2001.

163. *Флорида Р.* Креативный класс: люди, которые меняют будущее / пер. с англ. М.: Изд. дом «Классика-XXI», 2005. 421 с.

164. *Франк С. Л.* Духовные основы общества. М.: Республика, 1992.

165. *Фуко М.* Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью / пер. с франц. С. Ч. Офертаса под общ. ред. В. П. Визгина и Б. М. Скуратова. М.: Праксис, 2002.

166. *Хабермас Ю.* Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб., 2000.

167. *Холостова Е. И.* Профессиональный и духовно-нравственный портрет социального работника. М., 2010.

168. *Холостова Е. И.* Социальная работа: теория и практика: учеб. пособие. М., 2011.

169. *Хуторской А.* Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. 2003. № 2. С. 58–64.



170. Человеческий фактор корпоративной культуры // Персонал-Микс. 2004. № 3.
171. *Шелдрейк Дж.* Теория менеджмента: от тейлоризма до японизации / пер. с англ. под ред. В. А. Спивака. СПб.: Питер, 2001. 352 с.
172. *Шумпетер Й. А.* Капитализм, Социализм и Демократия / пер. с англ.; предисл. и общ. ред. В. С. Автономова. М.: Экономика, 1995.
173. *Эдвинссон Л., Мэлоун М.* Интеллектуальный капитал / авт. предисл. В. Л. Иноземцев // Новая постиндустриальная волна на Западе. М.: Academia, 1999.
174. *Яницкий О. Н.* Экологическая социология как риск-рефлексия // Социс. 1999. № 6.
175. *Янсен Ф.* Эпоха инноваций. М.: ИНФРА-М, 2002. 308 с.
176. *Яхонтова Е. С.* SoftManagement, или управление отношениями в компании: М.: Экономика, 2010.
177. *Allen B.* Knowledge & civilization. Oxford, 2004.
178. *Becker G.* The Economic Way of Looking at Life. Nobel Lecture. 1992, December.
179. *Bell D.* The Sozial Framework of the Information Society. Oxford, 1980. 276 p.
180. *Bhagwati J., Dehejia V. H.* Freer Trade and Wages of the Unskilled — Is Marx Striking Again // Bhagwati J., Koster M. H. Trade and Wages: Leveling Wages Down? Washington, D. C.: The American Enterprise Institute Press, 1994. P. 36–75.
181. *Carr N. G.* The Ignorance of Crowds // Strategy + Business. 2007. Is. 47.
182. *Giddens A.* The Third way: the Renewal of Social Democracy. Cambridge Polity, 1999.
183. *Godin B.* Knowledge-Based Economy: Conceptual Framework or Buzzword? [Electronic resource] // Project on the History and Sociology of S&T Statistics. URL: [http://www.csiic.ca/PDF/Godin\\_24.pdf](http://www.csiic.ca/PDF/Godin_24.pdf) (address date: 20.03.2015).
184. *Gorban A. N., Mirkes Ye. M., Tsaregorodtsev V. G.* Generation of explicit knowledge from empirical data through pruning

of trainable neural networks // International Joint Conference on Neural Networks. Washington, DC, USA, 1999.

185. *Collini S.* Absent Minds: Intellectuals In Britain. Oxford: Oxford University Press, 2006.

186. *Davenport T.* Information Ecology: Mastering the Information and Knowledge Environment. New York: Oxford University Press, 2007.

187. *Drucker P.* Managing in the next society. New York, 2003.

188. *Drucker P. F.* Landmarks of tomorrow. A report on the new “post-modern” world. New York: Harper & Brothers, 1959.

189. *Eichengreen B., Park D., Shin K.* Growth Slowdowns Redux: New Evidence on the Middle-Income Trap [Electronic resource] // NBER Working Paper. 18673. 2013. January. URL: <http://www.nber.org/papers/w18673.pdf> (address date: 16.04.2015).

190. *Feng W., Slobodskoi A. L.* The State regulation’s role in forming the economic choices // Интернационализация бизнеса и предотвращение финансовых преступлений: сборник докладов по итогам круглого стола / под ред. И. А. Максимцева, М. Эджиди, Г. Марчеля. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2015. 222 с.

191. *Fontagne L., Lorenzi J.-H.* Désindustrialisation et délocalisations // Les Rapports du Conseil d’analyse économique. Février 2005.

192. *Funtowicz S. O., Ravetz J.* The emergence of post-normal science // R. von Schomberg (ed.). Science, politics, and morality. Scientific uncertainty and decision making. Dordrecht, Boston, London, 1993.

193. *Furedi F.* Where Have All The Intellectuals Gone? // Continuum. 2004.

194. *Krogh G. von, Ichijo K., Nonaka I.* Enabling Knowledge Creation: How to Unlock the Mystery of Tacit Knowledge and Release the Power of Innovation. New York: Oxford University Press, 2000.

195. *Konings J.* Are Wage Cost Differentials Driving Delocalisation?.. // LICOS Centre for Transition Economics K. U. Leuven, Belgium, September 2003.

196. *Lane R.* The decline of politics and ideology in a knowledgeable society // American Sociological Review. 1966. Vol. 31. No 5.

197. Language, meaning and culture: the selected papers of C. E. Osgood / ed. by Charles. E. Osgood and Oliver C. S. Tzeng. New York: Praeger, 1990 XIII. 402 p.

198. *Lederman D.* Natural resources neither curse nor destiny. Stanford University Press, 2007.

199. *Manyika J., Chui M., Bughin J., Dobbs R., Bisson P., Marrs A.* Disruptive technologies: Advances that will transform life, business, and the global economy // McKinsey Global Institute Report. May 2013.

200. *Michaels E., Handfield-Jones H., Axelrod B.* The War for Talent Harvard Business Press, 2001. 200 p.

201. *Hammer M.* Beyond Reengineering. How the Process-Centered Organization is Changing Our Work and Out Lives. New York, 1996.

202. *Nonaka I., Takeuchi H.* The Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation. New York: Oxford University Press, 2005.

203. *Scott P.* The Difference: How the Power of Diversity Creates Better Groups, Firms, Schools, and Society. Princeton University Press, 2007.

204. *Stewart T.* Brainpower // Fortune. 1991. June, 3.

205. *Shultz T. W.* The Economic Value of Education. New York: Columbia University Press, 1963.

206. *Tapscott D.* Grown Up Digital: How the Net Generation is Changing Your World. McGraw Hill Professional, 2008. 288 p.

207. *Yunus M.* Creating a World Without Poverty. New York: Public Affairs, 2007.

Пермский государственный национальный  
исследовательский университет  
Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет  
Санкт-Петербургский университет  
управления и экономики

# Воспроизводство интеллектуального капитала

*Коллективная монография*

Заведующий редакцией научной и учебно-методической  
литературы Издательства СПбУУиЭ  
*А. В. Блажко*

Подписано в печать 28.02.2016 г.  
Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Уч.-изд. л. 21,43. Усл. печ. л. 25,11.  
Гарнитура Minion Pro. Бумага офсетная. Заказ № 036.  
Тираж 600 экз.

Издательство Санкт-Петербургского университета  
управления и экономики  
198103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44, лит. А  
(812) 448-82-50  
E-mail: izdat-ime@spbume.ru, izdat-ime@yandex.ru

Отпечатано в типографии ООО «РАЙТ ПРИНТ ГРУПП»  
198095, Санкт-Петербург, ул. Розенштейна, д. 21



Коллективная монография посвящена комплексному исследованию теоретико-методологических основ интеллектуального капитала, анализу социально-экономических последствий его формирования и развития, рассмотрению социальных технологий и механизмов воспроизводства интеллектуального капитала в различных областях жизнедеятельности российского общества.

ISBN 594047124-2



9 785940 471240