



**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ТЕХНОЛОГИЙ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ**

Под научно-методическим руководством Российской академии наук

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, МЕНЕДЖМЕНТА
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**ТРАНСФОРМАЦИЯ БИЗНЕСА
И ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ
В УСЛОВИЯХ
ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

Сборник материалов
национальной научно-практической конференции

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ТЕХНОЛОГИЙ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ**

**Институт экономики, менеджмента
и информационных технологий**

**ТРАНСФОРМАЦИЯ
БИЗНЕСА И ОБЩЕСТВЕННЫХ
ИНСТИТУТОВ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ
ЭКОНОМИКИ**

*Сборник материалов
национальной научно-практической конференции*

(Санкт-Петербург, 7 февраля 2019 г.)

г. Санкт-Петербург
2019

УДК 338.2:004

ББК 65.9(2)

Т 65

Редакционная коллегия:

Щипанов Е.Ф. – к.экон.н., доцент, директор института экономики, менеджмента и информационных технологий Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики

Корнеев С.А. – к.экон.н., директор управления кредитования и проектного финансирования Северо-Западного банка Сберегательного банка России

Борисова Т.А. – к.ист.н., доцент кафедры менеджмента и государственного и муниципального управления Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики

Трансформация бизнеса и общественных институтов в условиях цифровизации экономики / Сборник материалов национальной научно-практической конференции (г. Санкт-Петербург, 7 февраля 2019 г.). – Санкт-Петербург: Изд-во СПбУТУиЭ, 2019. – 452 с.

В сборник включены материалы национальной научно-практической конференции «Трансформация бизнеса и общественных институтов в условиях цифровизации экономики» (г. Санкт-Петербург, 7 февраля 2019 г.).

Издание адресовано экспертам в области экономического образования, представителям органов государственной власти, бизнес-сообществу, общественным институтам, студентам, аспирантам, научным работникам и преподавателям вузов.

ISBN 978-5-94047-757-0

© Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, 2019.

©Коллектив авторов, 2019.

Резолюция национальной научно-практической конференции «Трансформация бизнеса и общественных институтов в условиях цифровизации экономики»

11

I. РАЗВИТИЕ ПРОЦЕССОВ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА И ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Дмитриенко К.В., Ивлева Е.С.

Цифровые технологии экономического роста.....14

Клюев К.В.

Развитие человеческого капитала как ключевого фактора формирования цифровой экономики.....19

Коцкович В.Б., Ушакова А.С.

Электронное правительство: актуальные проблемы получения государственных и муниципальных услуг.....26

Хесун Пак, Е.В. Ушакова, А.А. Куприн

Проблемы цифровизации региональной экономики.....32

Фесенко Р.С.

Роль устойчивого развития и цифровой экономики в региональном развитии.....41

Филимонова Е.Г.

Развитие цифровой экономики.....50

II. РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ОТРАСЛЕВОЙ АСПЕКТ

- Амельченко Е.Н.*
Страхование будущего: полная цифровизация.....58
- Арутюнян М.А.Э Курлов В.В.*
Анализ беспилотного транспорта и выявление
основных проблем его внедрения.....63
- Борисова О.С.*
Анализ использования возможностей «Цифровая экономика Российской Федерации» для сокращения сроков доставки крупногабаритных и тяжеловесных грузов.....74
- Заболоцкий Г.П., Часов Д.С., Прирез А.В., Удахина С.В.*
Преимущества IP телефонии в области консалтинга.....81
- Заруднева О.С., Курлов В.В.*
Анализ технологических инноваций в логистике.....87
- Иванов С.А., Квятковская И.Ю.*
Система управления потенциалом
агропромышленной компании на основе
методики Б.Д. Кошарского – А.И. Уёмова.....94
- Кондратова А.А.*
Использование средств спутниковой навигации
при транспортировке твердых бытовых отходов.....101
- Кузнецов Д.В., Жаркой М.Ф.*
Использование технологий 3D печати в бизнесе107
- Кузнецов К.В., Козлов А.П., Новожилков М.В.*
Основные проблемы грузоперевозок и пути их решения112

<i>Кунин В.А.</i> Анализ факторов снижения эффективности инфраструктурных проектов в период распространения шестого технологического уклада.....	118
<i>Макаревич М.Л., Богатырева О.Н.</i> Рынок труда и проблемы подготовки специалистов высшей квалификации в современной России.....	126
<i>Полянская О. А.</i> Влияние цифровой экономики на работу ЛПК.....	133
<i>Сопина Н.В.</i> Влияние цифровизации экономики на рынок труда.....	139
<i>Суслова А.Д., Андреева А.В., Будрина Е.В.</i> Перспективы использования 5G технологии в портовой инфраструктуре.....	144
<i>Райская О.П., Самогуга В.Н.</i> Взаимоотношения кредитных организаций и финтех-компаний в условиях цифровизации российской экономики.....	153
<i>Табачникова Е.В.</i> О некоторых проблемах внедрения цифровых технологий в бизнес-процессы автотранспортного предприятия.....	163
<i>Трейман М.Г.</i> Цифровизация как инновационный процесс в отрасли жилищно-коммунального хозяйства.....	169

III. ЦИФРОВИЗАЦИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

Бургонов О.В.

Оценка взаимовлияния малого
предпринимательства и цифровой экономики.....174

Голубецкая Н.П., Чиркова Т.В.

Тенденции развития цифровой экономики РФ
на региональном уровне управления
предпринимательской деятельностью.....184

Злобина Е.Ю.

Роль университетского бизнес-инкубатора
в формировании малого наукоемкого
предпринимательства.....189

Елохина Л.Н., Харламов А.В.

Критерии и факторы конкурентоспособности
оказания медицинских услуг
предпринимательскими структурами.....195

Кошелева Т.Н.

Саморегулирование как форма развития малого
предпринимательства в условиях цифровизации
экономики.....204

Кошелева Т.Н., Стрижак Ю.Н.

Инновационное развитие малых
предпринимательских структур в условиях
цифровой экономики.....212

Круглов Д.В.

Влияние цифровизации на конкурентные преимущества
предпринимательских структур.....220

Кяримова А.Д.
Профессиональные навыки предпринимателя
в эпоху цифровой экономики.....227

Сапожникас И.Д., Ивлева Е.С.
Информационные инструменты повышения
управленческого потенциала малого и среднего
предпринимательства.....232

Семенов А.В., Бургонов О.В.
Проблемы развития частно-государственного
предпринимательства в условиях цифровой экономики238

IV. ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Арьшев В.А., Иванюк Т.Н.
Бюджетирование как механизм управления
бизнесом в условиях цифровой экономики.....246

Борисова Т.А., Борисов С.И.
Оценка системы менеджмента качества
организаций (предприятий) и ее
совершенствование в условиях цифровой экономики...257

Головко Р.В., Голубецкая Н.П.
Бизнес-процессы: роль качественного описания
структуры процессов в бизнесе.....264

Головко Р.В., Голубецкая Н.П.
Автоматизация бизнеса как необходимое
условие эффективности компании.....275

<i>Грозовская Е.В. , Муллина И.В.</i> Особенности финансового анализа инвестиционной деятельности предприятия.....	282
<i>Magerramov P.A., Zementckii I.V.</i> Problems of intellectual property in the sphere of innovative technologies.....	290
<i>Капитонова Е.А., Новожилов М.В.</i> Основные проблемы при планировании и реализации проекта и пути их решения.....	297
<i>Колесникова А.В.</i> Значение цифровых технологий в системе управления отечественными предприятиями и организациями.....	303
<i>Кривошеев А.Ю.</i> Интеллектуальный капитал как основа для создания инновационных бизнес-процессов на предприятиях малого бизнеса.....	309
<i>Румянцева А.Ю.</i> Способы финансирования компаний в цифровой экономике.....	326
<i>Упорова И.В.</i> Управление организацией малого бизнеса в условиях цифровизации.....	330
<i>Шикеля Н.П., Рогавичене Л.И.</i> Факторы, влияющие на эффективное внедрение VMI...	340

V. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Беленкова Ж.Т.

Преподавание математических дисциплин
в эпоху цифровизации экономики.....348

Гютрюмова Е.Г., Виниченко В.А.

Трансформация системы образования в условиях
цифровизации и глобализации: основные тренды.....358

*Гаврилова О.В., Городничева Д.Д., Минаева М.В.,
Кирикова М.В.*

К вопросу об изучении образовательного пространства
Санкт-Петербурга в условиях цифровизации.....365

Гракова Н.Э., Удахина С.В.

Разработка системы рейтинга кафедр на примере
СПбУТУиЭ.....377

Ильина И.А., Данилова Н.И.

Тренды современного образования в формировании
компетентностной модели специалиста
коммуникационной сферы.....382

Левадная Н.В.

Современные инструменты цифровизации
образовательных процессов.....387

Логинова Н.А.

Трансформация системы оценивания обучающихся
в условиях цифровизации.....393

<i>Малых Е.Б.</i> Электронное обучение в контексте цифровизации в образовании.....	404
<i>Склейнис В.А.</i> Исследование Скандинавского опыта информатизации образовательного процесса.....	408
<i>Третьяков О.А., Федоркевич Е.В.</i> Актуальность изучения платформы .net в высших учебных заведениях в современных условиях.....	416
<i>Федорова Д.Е.</i> Медиаобразование в условиях современной Цифровизации.....	422

VI. ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

<i>Розин С.С.</i> Киберугрозы и кибербезопасность в условиях цифровизции.....	428
<i>Смирнов А.Д.</i> Кибербезопасность в условиях цифровизации.....	439
Сведения об авторах.....	443

РЕЗОЛЮЦИЯ

НАЦИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

«ТРАНСФОРМАЦИЯ БИЗНЕСА И ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ»

7 февраля 2019 г., г. Санкт-Петербург

В России на национальном и региональном уровнях осуществляется проактивная политика по развитию цифровизации и процессов внедрения информационных технологий в хозяйственную деятельность различных организаций, стимулированию активизации инновационной среды в промышленной сфере (увеличивается объем бюджетного финансирования науки, реализуются программы инновационного развития государственных компаний, создаются новые институты развития и т.д.) и образовательной среде.

Участники конференции признают фрагментарность развития процессов цифровизации в деятельности различных регионов и организаций, что затрудняет реализацию концепции устойчивого экономического роста страны.

В результате обсуждения научно-практических докладов участниками конференции **предложено**:

– **органам государственной власти** – стимулировать на законодательном уровне использование информационных технологий различными организациями; продолжить развивать электронное правительство с учетом пожеланий заинтересованных стейкхолдеров, представителей бизнес-

сообщества, общественных институтов, стабилизировать регламент внесения изменений в электронную отчетность;

– *бизнес-сообществу* – активизировать использование информационных технологий, рекомендовать повысить активность взаимодействия с участниками государственной программы «Цифровая экономика»;

– *университетам* – совместно с заинтересованными организациями разработать новые образовательные программы разных уровней (бакалавриат, магистратура, дополнительное образование) в области цифровой экономики; повысить уровень образования в области информационной культуры и активного использования информационных технологий; внедрять в образовательный процесс новые формы обучения.

Резолюция конференции адресована руководителям органов государственной власти, бизнес-структур, университетов, научных организаций, общественных институтов.

В научно-практической конференции, организованной Санкт-Петербургским университетом технологий управления и экономики совместно с Отделением общественных наук РАН и Институтом проблем региональной экономики РАН, приняли участие представители Агентства экономического развития Ленинградской области, Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, Бостонского университета, Группы компаний «КомГрупп Холдинг», Института проблем региональной экономики РАН, Отделения общественных наук РАН, ООО НПО «СтройТехИнвест», Санкт-Петербургского государственного лесотехнического университета им. С.М. Кирова, Санкт-Петербургского национального исследовательского уни-

верситета информационных технологий, Санкт-Петербургского союза предпринимателей, Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга, представители бизнес-структур и научного сообщества.

I. РАЗВИТИЕ ПРОЦЕССОВ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА И ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

*Дмитриенко К.В.
ГБОУ Школа №351,
Санкт-Петербург, Россия*

*Ивлева Е.С.
Санкт-Петербургский университет
технологий управления и экономики
Санкт-Петербург, Россия*

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Аннотация: Формирование теории национальной экономики исследуется на основе уровневого, системного и проектного подходов. Цифровизация рассматривается как технология экономического роста наряду с индустриализацией, автоматизацией и роботизацией, информатизацией. Рассматривается семейство экономических мультипликаторов, описывающих эффекты диджитализации. Представлены некоторые дополнительные возможности роста для малого и среднего предпринимательства.

Ключевые слова: Теория национальной экономики, теория цифровой экономики, технологии экономического роста, цифровой старт человеческого капитала, мультипликационные эффекты цифровизации.

Экономика – сложный исследовательский объект. Сложность и полифоничность задач экономики не позволяет оставить за рамками анализа экономику экспериментальную (Нобелевская премия В. Смит, 2002 г.), психологическую (Нобелевская премия Канеман Даниэль 2002 г.), эволюционную экономику, экономику соглашений, пространственную экономику, энтропийную, экономику впечатлений (индустрия развлечений, гостиничный и ресторанный бизнес, туристическая отрасль) сплайновую экономику (предмет исследования – сплайновые, в том числе разнонаправленные изменения закономерностей функционирования экономической системы), экономику предпринимательства, ресурсного проклятия и др. При формировании национальной экономической теории каждое направление исследования, включая цифровую экономику, должно рассматриваться с системных позиций, как структурный элемент концепции.

С момента введения в научный оборот термина «цифровая экономика» в 1995 году прошло чуть более 14 лет. Однако, появилось много аналогичных или противоположных по смыслу подходов: цифровое рабство, цифровое проклятие, буквенная экономика, информатизированная экономика, графическая экономика... Точку в этом ряду поставить сложно, но проблема не в множественности подходов, а в постановке цели исследования нового фактора.

Исследование цифровизации как фактора экономического роста, приводит некоторых экономистов к осознанию необходимости формирования «общенациональной» или «общегосударственной» теории цифровой экономики. «В целях цифровой интеграции в мировое пространство и повышение конкурентоспособностей на основе ключевых технологий Индустрии 4.0 российская экономика нуждается

ся в формировании общегосударственной теории цифровой экономики» [4, С.18].

Уровневый подход к исследованию экономических проблем позволяет достаточно системно проследить становление и развитие новых явлений, связанных с появлением и доминированием цифровых технологий экономического роста в рамках экономической науки.

На наноэкономическом уровне исследований идентифицируется развитие соответствующих цифровым технологиям потребностей, интересов, целей, компетенций. Образование в семье также связано с цифровыми технологиями. Сегодня приставки, смартфоны и другие гаджеты осваиваются детьми раньше, чем алфавит, навыки чтения и письма. Это можно назвать цифровым стартом человеческого капитала. Многие современные исследователи имеют опыт работы на пишущих машинках и могут сравнивать преимущества компьютера, поиска, хранения, использования информации, полученной с его помощью. Каждый из нас может оценить необходимость постоянного обучения в условиях развития ИКТ, оценивая упущенные возможности в рамках своего интеллектуального капитала. «Систематическое обучение персонала повышает качество человеческого капитала на индивидуальном, микро и макроуровнях. В условиях целого государства при расширении применения высокопроизводительных технологий и увеличении скорости их распространения, именно человеческий капитал становится ресурсом, способным обеспечить повышение производительности труда и экономический рост» [1, С. 47-48].

На микроэкономическом уровне следует отметить появление умных производственных систем, включая умное оборудование, умные продукты, умные фабрики. Умная составляющая производственного процесса меняет подходы к исследованию производства, накопления, использо-

вания, взаимодействия в системе производственных фондов. Практически меняется подход к управлению такими производственными системами, минимизируются затраты человеческого капитала. Они в состоянии оценивать собственную результативность и, что еще более важно, безопасность. Умные продукты связаны с технологией кастомизации продуктовой линейки с одновременным снижением всех видов издержек. Так, стоимость продуктов трехмерной печати может быть ниже, чем стоимость привычных нам товаров более чем на 60% [3, С.82]. Учитывая снижение издержек можно оценить дополнительные возможности для предприятий малого и среднего бизнеса.

На уровне мезоэкономических исследований следует отметить дополнительные возможности, связанные с реализацией крупных пространственных изменений. В России они связаны сегодня с концепцией развития макрорегионов.

На макроэкономическом уровне взаимодействие цифровых технологий составляющих часть сорока ключевых технологий будущего, представлены семейством мультиплицирующих эффектов, в основе которых лежит рост конечного продукта (ВВП). «... потенциальный эффект от коммерциализации цифровых технологий в российской экономике может достигать 19-34% общего уровня ВВП к 2025 г.» [4, С.15]. Второй вариант мультипликативного эффекта диджитализации определяется в сфере трансфера знаний и технологий. «...диджитализация создает сетевой мультипликативный эффект трансфера знаний и технологий – их горизонтального перелива по всем секторам и территориям. Это способствует как демонополизации экономики (при нынешних скоростях обновления бизнес-процессов крупнейшие компании-монополисты могут в одночасье утратить свои рыночные позиции), так и массовому спросу на инновации [3, С. 84].

На уровне мегаэкономических исследований отметим мультиплицирующий эффект внедрения цифровых технологий экономического роста, связанный с так называемым расширением мирового рынка. Сегодня каждый гражданин мира может выступить продавцом и покупателем на мега-рынке. Это, опять-таки, и новые возможности для малого и среднего бизнеса. Сетевые проекты, сетевые системы создают платформу для минимизации издержек при смене технологий экономического роста в будущем, одновременно увеличивая риски и неопределенности экономической среды.

Проектный подход позволяет реализовать крупные и амбициозные проекты не только в рамках становления цифровой экономики, но и развития Арктики, экологии, реализации доктрины продовольственной безопасности, водной и климатической доктрины, энергетической и транспортной стратегии.

Литература

1. Володин В.М., Питайкина И.А., Влазнева С.А. Влияние цифровой экономики на трансформацию человеческого капитала // Экономические науки. – 2018. – № 6 (163). – С.44 – 48.
2. Гуськова И.Ф., Гуськов А.Ю., Стерликов П.Ф., Стерликов Ф.Ф. Цифровать экономику или информатизировать все области жизни // Экономические науки. – 2017. – №7(152). – С.15 – 18.
3. Смородинская Н.В., Катуков Д.Д. Ключевые черты и последствия индустриальной революции // Инновации. – 2017. – №10 (228). – С.81 – 90.
4. Удальцова Н.Л. Цифровая трансформация экономики // Экономические науки. – 2018. – № 11(168). – С. 15 – 19.

*Dmitrienko K.V.
Ivleva E.S.*

DIGITAL TECHNOLOGY FOR ECONOMIC GROWTH

Abstract: The formation of the theory of national economy is explored based on layered, system and project approaches. Digitalization seen as economic growth along with industrialization, automation and computerization, in robotization. A family of economic multipliers describing the effects of digitalization is considered. Some additional growth opportunities for small and medium-sized businesses are presented.

Keywords: Theory of national economy, the theory of the digital economy, technology growth, digital start of human capital, animation effects of digitalization.

Клюев К.В.
*Санкт-Петербургский университет
технологий управления и экономики,
Санкт-Петербург, Россия*

РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КАК КЛЮЧЕВОГО ФАКТОРА ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФ- РОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация: В настоящее время особое значение в развитии экономики занимает нематериальная сфера, благодаря которой обеспечиваются конкурентные преимущества предприятиям. Поэтому в условиях цифровой экономики ключевое значение придается знаниям как главным производственным силам воплощенных в работниках. Именно знания рассматриваются как возможность для организации извлечь дополнительный доход благодаря

торговле ими, что определяет особую роль человеческого капитала в условиях цифровой экономики.

Ключевые слова: цифровая экономика, человеческий капитал, повышения квалификации, квалификация, управление знаниями.

В условиях цифровой экономики человеческий капитал является ключевым фактором производства. Руководители предприятий в современных условиях все больше осознают, что из-за ускоренного развития технологий необходимо обновлять профессиональные знания через процесс непрерывного обучения, профессиональной подготовки и переподготовки, приобретения новых компетенций и повышения квалификации. Данный процесс вызван, прежде всего, потребностями в творческих способностях работников и современными информационно-телекоммуникационными технологиями, которые позволяют реализовывать новые направления обучения. Система образования в Санкт-Петербурге обеспечивает достаточно высокое качество подготовки кадров для предприятий города. Основным показателем качества образования в Санкт-Петербурге является, прежде всего, то, что четыре вуза города завоевали статус Национальных исследовательских университетов, шесть вузов получили право именоваться «Инновационными вузами» [1].

При этом, Санкт-Петербург является лидером по развитию IT-отрасли, что приводит к росту потребности в специалистах. Прежде всего, это продиктовано тем, что может существовать и простое «ресурсное» преимущество. Предприятие развивается за счет собственного интеллектуального капитала, формируемого собственными работниками предприятия или, заимствует его в виде патентов и технологий. Поэтому современными формами материализации интеллектуального капитала являются материальные фак-

торы производства, труда в виде патентов, лицензий, ноу-хау, применяемые во всех сферах жизнедеятельности общества. Интеллектуальным капиталом обладают люди разных профессий, способных к творческому мышлению. Объектами инвестиционной деятельности выступают не только физические активы в виде зданий, сооружений, оборудования, в том числе вновь созданные и (или) модернизированные основные средства, но и нематериальные активы (имущественные права, научно-техническая продукция, права на интеллектуальную собственность). В условиях цифровой экономики, интеллектуальный капитал предприятия способен приносить доход его обладателю, где нематериальными активами предприятия являются результаты интеллектуальной деятельности и права, которые имеют документальное подтверждение расходов, связанных с их приобретением, а право владения (пользования) ими подтверждено патентом, лицензией и (или) договором, оформленными в соответствии с требованиями законодательства. Собственные сотрудники организации создают интеллектуальный капитал, а предприятие имеет право на получение экономических, социальных и экологических выгод, которые данный объект способен приносить в будущем (исключительные права на результат интеллектуальной деятельности работников организации) [2].

На сегодня многие предприятия занимаются внедрением менеджмента знаний, который заключается в том, что главное в управлении знаниями - это сотрудники, и их мотивация, культура предприятия, а технологии рассматриваются как необходимая инфраструктура. Основной задачей в управлении знаниями является выявление, сохранение и эффективное использование знаний работников. Современные предприятия, накопили значительные массивы информации, но она зачастую находится в непригодном для использования виде. Для осуществления процесса ин-

формации необходимы информационные технологии, которые выявляют полезные знания.

Персонализированный подход оставляет возможность вынесения решения в условиях неполной определенности. Полученное знание может быть не только фактором или основой решения, но и самим, уже готовым, решением. Однако необходимо учитывать, что здесь присутствует проявление иррациональных знаний, которые будут восприняты в зависимости от субъективного уровня восприимчивости индивидуума [2, 4]. Индивидуализация, реализуется в индивидуальном планировании профессионального и должностного роста работников, в индивидуальном подходе к мотивации труда исполнителей.

В данном случае проявляется двойственность человека по отношению к управлению знаниями. С одной стороны, человек является одновременно и менеджером знаний, состоящих из вполне «осязаемых» информационных единиц, и «воспринимающим инструментом» нетрадиционных, Неавтоматизированных знаний. Поэтому акцент в данном направлении наиболее правильно будет делать при обучении новичков, планировании развития нового направления бизнеса, разработке новых подходов к организации процессов. Тогда тесное неформальное общение даст гораздо лучший результат в заданных временных рамках.

С другой стороны, если развитие бизнеса происходит в том же русле, производится отработка взаимодействия разных отделов компании. Если примеры разрешения подобного рода проблем уже имелись в практике компании, то наиболее приемлемым будет использование intranet, баз данных, которые развиваются и предоставляют возможность получать информацию по конкретному запросу. В данном случае технологические инструменты будут более предпочтительны [3].

При этом, особое значение в цифровой экономике уделяется инфраструктуре знаний состоящей из двух компонентов. Во-первых, существующую структуру и процессы организации знаний. Во-вторых, необходимость отражать источники знаний. Управление знаниями должно происходить в результате процесса осознания существующей структуры управления, которые будут определять их организацию. Организация на предприятиях специальных карт знаний помогут получать эти знания, и способны как раз определить знания, которое наиболее важны для успеха предприятий.

При этом, особое значение уделяется эффективности использования знаний на предприятии, поэтому эффективность усвоения корпоративных знаний, желание сотрудников делиться информацией с коллегами, умение находить нужную информацию, умение передавать имеющиеся знания другому человеку рассматриваются с точки зрения обязательного процесса разработки стратегии управления знаниями.

Опираясь на всё вышесказанное, можно сделать вывод, что компании, достигая определённого уровня развития, осознают потребность в этом преимуществе и начинают активно его формировать со скоростью, удивляющей западных экспертов. Необходимо учитывать при этом, что развитие технологических средств менеджмента знаний необходимое, но далеко не достаточное условие постановки менеджмента знаний на предприятии, а в случае, если технологический инструментарий не структурирован, это приводит к избыточной информационной перегруженности сотрудников. Поэтому одновременно развиваются и возможности сотрудников как инструмента менеджмента знаний, поддерживая, таким образом, каждого стремящегося к успеху индивидуума в состоянии гармоничного баланса между техническим прогрессом цивилизации и при-

родной сущностью человека. Всё это позволяет достичь конкурентного преимущества на долговременной основе

Литература

1. Ключев К.В., Ушакова Е.В., Юшкова В.В. Управление процессами инвестирования в человеческий капитал в интересах инновационного развития региона // Экономика и управление. – № 9 (143). – 2017. – С.4 – 8.

2. Ключев К.В. Влияние кадрового потенциала региона на устойчивое развитие экономики // Экономика и управление. – 2018. – №6 (152). С. 9 – 13.

3. Ключев К.В. Управление человеческим капиталом в системе устойчивого развития Санкт-Петербурга // Многофакторные вызовы и риски в условиях реализации стратегии научно-технологического и экономического развития макрорегиона «Северо-Запад» // Материалы Всероссийской научно-практической конференции 24-25 октября 2018, ИПРЭ РАН. – СПб.: ГУАП, 2018. С.376 – 378.

4. Левенцов В. А., Левенцов А. Н. Человеческий капитал предприятия и его эффективность // Экономика и предпринимательство. 2017. – № 9 (ч.1) (86-1). – С. 1148 – 1155.

Klyuev K. V.

DEVELOPMENT OF HUMAN CAPITAL AS A KEY FACTOR OF FORMING A DIGITAL ECONOMY

Abstract: At present, intangible sphere occupies a special importance in the development of the economy, thanks to which competitive advantages are provided to enterprises. Therefore, in a digital economy, the key importance is attached to knowledge as the main production forces embodied in the workers. It is knowledge that is considered as an opportunity for an organization to extract additional income through their trade, which determines the special role of human capital in the digital economy.

Keywords: digital economy, human capital, advanced training, qualification, knowledge management.

Коцкович В.Б.
ООО НПО «СтройТехИнвест»,
Санкт-Петербург, Россия
Ушакова А.С.
Санкт-Петербургский университет
технологий управления и экономики,
Санкт-Петербург, Россия

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛУЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ

Аннотация: К 2008 г. появилась сеть многофункциональных центров предоставления услуг (МФЦ). Ключевой структурой электронного правительства является ФНС России. Предполагалось, что, используя этот арсенал, пользователи получают экономию средств на расходные материалы, колоссальную экономию времени, изменится организация получения государственных услуг.

Ключевые слова: Электронное правительство, государственные и муниципальные услуги, органы государственного управления.

Электронное правительство представляет собой способ предоставления информации и оказания государственных услуг гражданам, бизнесу, а также другим ветвям государственной власти.

В модели «электронное правительство» выделяются три сферы взаимоотношений:

- между государственными службами и гражданами - физическими лицами;
- между государством и частными компаниями – юридическими лицами;

– между государственными (бюджетными) организациями и различными государственными органами и уровнями государственного управления.

Электронное правительство призвано обеспечить качественно новый уровень оперативности и удобства получения государственных услуг, а также информации о результатах деятельности государственных органов.

Российское электронное правительство развивается с 2002 г. и, как и все остальные, базируется на возможностях современных информационных и мобильных технологиях и сети Интернет. Так, к 2008 г. появилась сеть многофункциональных центров предоставления услуг (МФЦ), в 2009 г. единый портал предоставления государственных и муниципальных услуг, создана система электронного документооборота. Предполагалось, что, используя этот арсенал, пользователи получат экономию средств на расходные материалы, колоссальную экономию времени, изменится организация получения государственных услуг, произойдет оптимизация взаимодействия всех государственных структур для упрощения исполнения обязательств налогоплательщиков, а также население сможет использовать сервисы, для решения жизненных проблем.

Ключевой структурой электронного правительства является ФНС России, т.к. входит в систему органов государственного управления, подчиняясь Президенту и Правительству РФ.

Основные актуальные проблемы действия электронного правительства на примерах гражданина и руководителя производственного предприятия.

1. Отсутствие обратной связи

Самым большим ущербом работы электронного правительства является отсутствие обратной связи с пользователями электронных услуг. Множество запросов остается без ответов. Часто нет понимания занимают ли твоим вопро-

сом или нет. Особенно это касается нестандартных ситуаций, в которых требуется индивидуальный подход. Для большинства граждан, не имеющих специальных знаний и подготовки, крайне трудно разобраться в предоставляемых расчетах, выданных из баз ИФНС со специфическими сокращениями и с представлением операций в логике специалиста, а не простого обывателя. При повторном обращении за комментариями аккуратно присылается то же расчет с очередным сопроводительным письмом и тем же вердиктом. Все звонки на «горячую линию», где некомпетентные операторы отвечают на вопросы по инструкции или переключают на специалистов, которые крайне редко берут трубку, не приносят результата. При обращении лично в ИФНС проще разобраться и решить свои вопросы, инспекторы всегда отвечают по внутреннему телефону.

2. Длительность обработки запросов

Большие проблемы возникают и при довольно длительном цикле обработки запросов. Так, проанализировав время ожидания ответа на запрос о состоянии расчетов по налогам, пеням, штрафам за несколько лет работы, можно рассмотреть динамику скорости рассмотрения запроса.

В 2012 г. такой запрос обрабатывался 1 час; в 2013 г. – 1 сутки; в 2014 г. – 2 суток; в 2015 – 2017 гг. – 3 суток; в 2018 г. – 4 суток, и наконец, в 2019 г. – 6 суток.

Динамика от 1 часа до 6 суток ожидания за семь лет.

Такая ситуация возникает либо от перегруженности серверов ФНС России, либо от того, что обработка затягивается, что отражается на оперативности ответных действий: оплаты задолженности, зачетов и т.п.

3. Затянуты сроки обработки платежей

В длинной цепочке обработки платежей ИФНС: казначейство, кредитная организация с их информационными и транспортными системами, спецоператор. В результате на портале государственных услуг, на ресурсе ФНС, в систе-

ме информирования банков о состоянии обработки электронных документов, в банках корректировка сведений длится от 3 до 14 дней. Искажения влекут за собой сбой в работе предприятия, потерю портфеля заказов, нарушение режима работы предприятия.

4. Несогласованность регламентов участников электронного документооборота

Пользователи электронного документооборота часто попадают в замкнутый круг контролирующих органов, взаимодействие между которыми совершенно не налажено. На примере партнера ИП была прослежена цепочка ПФ РФ – ФНС – Федеральная служба судебных приставов (ФССП) – ГИБДД. ПФ предоставил в ИФНС данные о задолженности по взносам, увеличив ошибочно в два раза выручку ИП в прошедшем периоде. У ИП было подписано с ПФ соглашение об электронном документообороте, уведомление не последовало. Информирование граждан должно быть закреплено директивно. Ошибочная информация поступила в ИФНС. ИП и от ИФНС не получил требование, хотя подключен к системе электронной сдачи отчетности через провайдер. ИФНС передала дело в ФССП. И от ФССП ИП не получил уведомления. ИП узнал о «приписанной» задолженности только, когда с карточки банк снял денежные средства и появилось на сайте ГИБДД ограничение на регистрационные действия с автомобилем. Чтобы снять неправомерно выставленную задолженность потребовалось 4 месяца.

Необходимо наладить электронный документооборот между государственными структурами. Кроме того, базы различных государственных учреждений закрыты друг для друга. В результате одну и ту же информацию необходимо предоставлять в разные места несколько раз. Должны быть разработаны четкие схемы взаимодействия, созданы общие базы информации, продуманы регламенты обновления фор-

матов, закреплены по единым срокам с согласованием с фирмой 1С бухгалтерия, пользователями которой является подавляющее количество юридических лиц и ИП.

Возникают также конфликтные ситуации при изменении местонахождения юридического лица. В случае, если ФНС зарегистрировала изменения в отчетную дату, организация оказывается в подвешенном состоянии. От ИФНС по старому адресу ее немедленно отключают и отчетность не принимается, а в ИФНС по новому адресу спецоператор может обеспечить передачу отчетов через 3 дня. Организации начисляют штрафы за нарушение сроков сдачи отчетности.

5. Недостоверность представленной информации

Одним из недостатков портала государственных услуг является искажение информации о задолженности. Избавиться от записи по уже оплаченной задолженности практически невозможно.

Все эти проблемы привели к застою в электронном документообороте налогоплательщиков с ФНС России. С начала 2019 г. не обрабатываются отправленные отчеты, не получены все квитанции о поступлении отчетов в ИФНС, о вводе в базу.

Решение вышесказанных проблем поможет кардинально усовершенствовать электронное правительство и учесть все недостатки работы за прошедшие годы, чтобы электронный документооборот помогал деятельности, а не тормозил развитие бизнеса. Кроме того, систему документооборота необходимо сделать более оперативной и более доступно каждому гражданину.

Литература

1. Конституция РФ. – М., 1993.
2. Проект закона «Об общих принципах предоставления государственных (муниципальных) услуг и исполне-

ния государственных (муниципальных) функций» от 28.08.09.

3. Проект Федерального закона «О стандартах государственных услуг» от 02.04.05.

4. Постановление Правительства РФ от 19 января 2005 г. № 30 «Об утверждении типового регламента взаимодействия федеральных органов исполнительной власти»

5. Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 06.10.99 г. N 184-ФЗ

6. Бачило И. Аналитический доклад «Нормативно-правовое регулирование права граждан на информацию и информационной открытости государственной власти», 2004.

7. Торкунов М.Л., Удахина С.В. Анализ особенностей продвижения услуг в интернете/ Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, Санкт-Петербург, - 2017.

*Kotskovich V.B.,
Ushakova A.S.*

ELECTRONIC GOVERNMENT: ACTUAL PROBLEMS OF RECEIVING STATE AND MUNICIPAL SERVICES

Annotation: By 2008, a network of multifunctional service delivery centers (MFCs) appeared. The key structure of e-government is the Federal Tax Service of Russia. It was assumed that using this arsenal, users will receive cost savings on consumables, a tremendous time savings, the organization of receiving public services will change.

Keywords: E-government, state and municipal services, government.

Пак Хесун

*Санкт-Петербургский университет
технологий управления и экономики
Санкт-Петербург, Россия*

Ушакова Е.В.

*Санкт-Петербургский университет
технологий управления и экономики
Санкт-Петербург, Россия*

Куприн А.А.

*Северо-Западный институт управления
РАНХиГС при Президенте РФ,
Санкт-Петербург, Россия*

ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация: В статье представлены проблемы развития сферы цифровой экономики регионов страны, проведен обзор рейтинговых оценок по цифровизации субъектов РФ, выявлены угрозы и меры по обеспечению экономической безопасности в условиях цифровизации экономики.

Ключевые слова: IT-технологии, цифровая экономика, цифровизация региональной экономики, экономическая безопасность.

В настоящее время IT-технологии являются важной составляющей в сфере государственного и муниципального управления и в сфере бизнеса. Их влияние на социально – экономическое развитие субъектов Российской Федерации с каждым годом становится все более заметным: созданы цифровые сервисы, электронные аукционы, система «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», МФЦ по предоставлению государственных услуг и т.д. Функционирование домашних хозяйств

немыслимо без сети «Интернет». В регионах России созданы технопарки, бизнес-инкубаторы, кластеры и т.п. – инфраструктура развития цифровой экономики.

Наряду с позитивными моментами развития цифровой экономики во многих регионах России отмечается низкий уровень ее развития. Регионам страны характерна резкая дифференциация в уровне социально-экономического развития, что является сдерживающим фактором развития инфраструктуры цифровой экономики в отдельных субъектах Российской Федерации.

К основным проблемам развития сферы цифровой экономики относятся:

- отсутствие в периферийных областях нашей страны доступа к сети "Интернет";
- недостаток профессиональных кадров в сфере цифровизации экономики;
- ограниченное финансирование для реализации мероприятий по информатизации;
- низкий уровень развития IT-технологий на местном уровне;
- отсутствие криптографической защиты информации систем органов государственной и муниципальной власти;
- неконкурентоспособное электронное обучение по сравнению с зарубежными электронными курсами;
- недостаточное количество центров цифрового образования;
- отсутствие мониторинга развития института электронного образования в образовательных учреждениях страны и т.д.

Россия вошла в пятерку стран по показателям роста цифровизации. Но только с утверждением программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [3] в 2017 г., в России серьезно заговорили о цифровой экономике.

В настоящее время доля высоких технологий в национальной экономике составляет чуть более 5% ВВП. Это гораздо ниже показателей в данной сфере других развитых стран. Крупным компаниям предпринимательская деятельность приносит значительный доход по традиционным технологиям, поэтому они не горят желанием вкладываться в новые технологии. Тем не менее, вопросы информационной безопасности очень интересуют бизнес – предприятия, банковские и государственно – муниципальные сферы. Так, в 2017 г. только банковская сфера потеряла 2,5 млрд руб. от внешнего вторжения. Россия в развитие кибербезопасности вложила более 55 млрд, а общемировые затраты в этой области – более \$80 миллиардов. Также создаются общие IT-платформы: в 2017 г. Сбербанк и Яндекс подписали договор о создании площадки электронной коммерческой деятельности, российское Uber и Яндекс.Такси создали совместную площадку онлайн-такси. Государство намерено обеспечить к 2025 г. предоставление 80% своих услуг в электронной форме. Планируется создание 50 «Умных городов», ряд онлайн-платформ для покупки товаров и услуг. Процесс цифровизации экономики влияет на резкое повышение экономической эффективности производства [4].

В этих условиях для успешной реализации программы «Цифровая экономика России» необходимо учитывать потенциал регионов, которые имеют все предпосылки для создания современной цифровой экономической среды в регионах с учётом их территориальной специализации, научно – кадрового, инвестиционно - инновационного потенциала, созданных современных технологических платформ развития информационных сервисов, промышленных предприятий и бизнеса и т.д.

Степень готовности регионов в сфере цифровизации экономики отражена в версии рейтинга «Цифровая Рос-

сия» по субъектам Российской Федерации за первое полугодие 2018 г., разработанного Центром финансовых инноваций и безналичной экономики Московской школы управления «Сколково».

В группу лидеров входят Москва, Республика Татарстан, Санкт-Петербург, Ханты-мансийская АО – Югра, Тюменская область, ЯНАО, Московская область, Республика Башкортостан, Ленинградская область, Челябинская область.

Группа аутсайдеров – это Севастополь, Псковская область, Республика Адыгея (Адыгея), Республика Северная Осетия — Алания, Чукотский автономный округ, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Тыва, Республика Ингушетия, Еврейская автономная область.

Особо отмечены Республика Дагестан, Костромская область, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Рязанская, Тверская, Брянская и Орловская области. Темп прироста экономики их за анализируемый период составили 61,1% (средний по РФ – 26,4%).

В субъектах РФ необходимо отметить уровень цифровизации государственных услуг, например, региональные порталы госуслуг субъектов РФ. Очень возрос интерес к теме «Умных городов», например, в Москве, Санкт-Петербурге, Казани, Екатеринбурге, Красноярске, Новосибирске и др. В этих городах растет объем электронных государственных услуг, снижается уровень цифрового неравенства. В региональных бюджетах выделены расходы на развитие цифровизации, разрабатываются законодательные акты о формировании рабочих групп по развитию цифровизации, о создании технопарков, об увеличении предоставления населению госуслуг в электронном виде и о финансировании сферы «Информационная безопасность».

Научное издание

Санкт-Петербургский университет
технологий управления и экономики

Институт экономики, менеджмента
и информационных технологий

**ТРАНСФОРМАЦИЯ
БИЗНЕСА И ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ В
УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

*Сборник научных трудов
Национальной научно-практической конференции*

*Редакционная коллегия:
Е.Ф. Щипанов, С.А. Корнеев, Т.А. Борисова*

Подписано в печать 26.09.2019 г.
Формат 60х90 1/16. Уч.-изд.л.16,4. Усл. печ.л. 28.25.
Гарнитура Minion Pro. Бумага офсетная. Заказ № 150.
Тираж 100 экз.

Издательство Санкт-Петербургского университета
Технологий управления и экономики
190103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д.44, лит.А
(812)448-82-50; izdat-ime@yandex.ru

Отпечатано в типографии ООО «РАЙТ ПРИНТ ГРУПП»
198095, Санкт-Петербург, ул. Розентштейна, д. 21