

	ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»
	Положение
П СМК СПБУТУиЭ 8.03-18-2019	<i>об оценочных средствах образовательной программы высшего образования</i>

ОДОБРЕНО

Ученым советом СПБУТУиЭ

«29» августа 2019 г.

Протокол № 11/11/19

Ученый секретарь Ученого совета

 С.В. Федораев



Система менеджмента качества


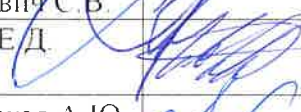
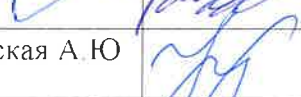
Положение

**об оценочных средствах образовательной программы
высшего образования**

П СМК СПБУТУиЭ 8.03-18-2019

Дата введения: «02» сентября 2019 г.

**Санкт-Петербург
2019**

	Должность	Фамилия	Подпись	Дата
Разработчик	Директор института образовательных программ	Тамби А.С.		
Согласовано	Первый проректор	Авдашкевич С.В.		
Согласовано	Зам. начальника юридического отдела	Кравчук Е.Д.		
Согласовано	Руководитель службы качества	Целиковская А.Ю.		

Содержание

1	Область применения	3
2	Нормативные ссылки	3
3	Термины и определения	3
4	Общие положения	4
5	Структура и содержание ОС и ФОС	5
6	Порядок разработки и формирования ОС	
7	Хранение документированной информации	6
	Приложение А <i>Примерный перечень оценочных средств, используемых при оценке результатов обучения студента по основной профессиональной образовательной программе высшего образования</i>	8
	Приложение Б <i>Макет ФОС дисциплины</i>	15
	Приложение В <i>Макет ФОС программы практики (НИР)</i>	18
	Приложение Г <i>Макет ФОС итоговой (государственной итоговой) аттестации</i>	21

1. Область применения

Положение об оценочных средствах образовательной программы высшего образования (далее – Положение) устанавливает порядок разработки, процедуру согласования, утверждения, хранения и использования оценочных средств образовательной программы для контроля учебных достижений студентов по освоению образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ магистратуры (далее – образовательные программы), реализуемых в ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики» (далее - Университет) и его Филиалах и разработанных в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (3+).

Требования настоящего Положения являются единственными и обязательными для Университета и его Филиалов.

2. Нормативные ссылки

В настоящем стандарте используются следующие нормативные документы:

Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.

Приказ Министерства образования и науки РФ от 05.04.2017 № 301 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.11.2015 г. № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи»;

Методические рекомендации по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования от 08.04.2014 № АК-44/05вн.

Федеральные государственные образовательные стандарты.

Локальные нормативные акты Университета.

Устав СПбУТУиЭ.

3. Термины, определения, сокращения

Образовательная программа высшего образования (далее – ОП ВО) представляет собой комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и форм аттестации, в который входят: краткое описание образовательной программы, учебный план, календарный учебный график, рабочие программы дисциплин (модулей), программы практик, программа государственной итоговой аттестации, оценочные материалы (фонды оценочных средств), методические материалы.

Федеральный государственный образовательный стандарт – совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования (далее – образовательный стандарт).

Оценочные материалы – технологический инструмент определения уровня освоения обучающимся образовательной программы, который представляет собой совокупность оценочных средств и методических материалов по образовательной программе, а также

описаний форм и процедур, предназначенных для оценивания уровня ее освоения при самоконтроле и аттестации.

Оценочное средство – дидактическая единица оценочных материалов образовательной программы, в ходе выполнения которой можно определить уровень сформированности компетенции обучающегося как в целом, так и ее компонентов в процессе изучения дисциплины/прохождения практики (НИР), итоговой (государственной итоговой) аттестации, проверить качество усвоения учебного материала., которые представляют собой разноуровневые контрольные задания.

Фонд оценочных средств – форма представления оценочных материалов по дисциплине/ практике (НИР) / итоговой (государственной итоговой) аттестации, представляет собой совокупность оценочных средств с описанием показателей и критериев оценивания компетенций, описанием шкал оценивания, соответствующими типовыми контрольными заданиями. Фонды оценочных средств являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения студентами образовательных программ.

Показатели оценивания – формализованное описание оцениваемых параметров действий обучающегося.

Критерии оценивания – признаки, на основании которых проводится оценка по показателю, описание «идеального» состояния показателя.

4. Общие положения

Положение направлено на обеспечение гарантии качества подготовки выпускников посредством использования оценочных средств в процессе реализации соответствующей образовательной программы.

Действие Положения распространяется на все виды текущего контроля, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации по всем формам обучения образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ магистратуры, реализуемых в Университете/Филиале.

Требования настоящего Положения обязательны для профессорско-преподавательского состава, всех структурных подразделений Университета/Филиала, обеспечивающих реализацию образовательных программ.

Целью создания оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям образовательных стандартов и образовательных программ Университета/Филиала по реализуемым направлениям подготовки.

Задачами оценочных средств являются:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС, и установленных Университетом/Филиалом самостоятельно по соответствующему направлению подготовки;

- оценка учебных достижений студентов в процессе изучения дисциплины, прохождения практик с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета/Филиала.

5. Структура и содержание оценочных средств и фондов оценочных средств

Примерный перечень оценочных средств, используемых при оценке результатов обучения студента по основной профессиональной образовательной программе высшего образования, представлен в Приложении А.

Описание оценочного средства состоит из краткой характеристики оценочного материала, описания показателей и критериев оценивания сформированности компетенций, шкал оценивания, типовых контрольных заданий, представленных в фонде оценочных средств.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине и практике (НИР) (Приложения Б, В), входит в состав рабочей программы дисциплины или программы практики, и включает в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования в процессе изучения дисциплины, описание шкал оценивания;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Фонд оценочных средств итоговой (государственной итоговой) аттестации (Приложение Г) входит в состав программы итоговой (государственной итоговой) аттестации, и включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.

Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации студентов по каждой дисциплине, практике и фонд оценочных средств итоговой (государственной итоговой) аттестации должны соответствовать рабочей программе дисциплины, программе практики и программе итоговой (государственной итоговой) аттестации.

Фонды оценочных средств формируются на основе ключевых принципов оценивания:

- валидные контрольные измерительные материалы, объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- соответствие содержания оценочных средств уровню и этапу обучения;
- четко сформулированные критерии оценки;
- надежность (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- объективность (студенты должны иметь равные возможности добиться успеха).

Основными свойствами фонда оценочных средств являются:

- предметная направленность оценочных средств (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины, практики);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих дисциплины, практики);

–объем (количественный состав оценочных средств, входящих в фонд оценочных средств);

–качество оценочных средств и фондов оценочных средств в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

6. Порядок разработки и формирования оценочных средств и фондов оценочных средств

Оценочные средства образовательных программ разрабатываются профессорско-преподавательским составом Университета/Филиала.

Формирование фондов оценочных средств образовательной программы обеспечивают выпускающие кафедры Университета/Филиала.

Непосредственный исполнитель разработки фонда оценочных средств по дисциплине, практике назначается заведующим кафедрой из числа ведущих преподавателей кафедры. Фонд оценочных средств может разрабатываться коллективом авторов по поручению заведующего кафедрой.

Преподаватели-разработчики фондов оценочных средств по дисциплине, практике, итоговой (государственной итоговой) аттестации несут ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления фондов оценочных средств.

С целью максимального приближения результатов текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся и итоговой (государственной итоговой) аттестации выпускников к условиям их будущей профессиональной деятельности, разработанные ФОС проходят экспертизу с участием представителей профессионального сообщества по профилю образовательной программы, представителей других образовательных организаций, представителей университета, ответственных за организационно-методическое сопровождение образовательных программ.

Результаты экспертизы оформляются экспертным заключением.

При наличии положительного заключения экспертизы фонды оценочных средств обсуждаются на заседаниях кафедр. Фонды оценочных средств дисциплин, фонды оценочных средств практик и фонды оценочных средств итоговой (государственной итоговой) аттестации утверждаются заведующим выпускающей кафедрой.

7. Хранение документированной информации

Места и сроки хранения документированной информации, используемой при реализации процесса, указаны в таблице 1.

Таблица 1 – Документированная информация процесса и места ее хранения

Наименование документа	Форма документа	Ответственный за хранение	Срок и место хранения
Фонды оценочных средств дисциплин	Приложение Б	Отдел разработки образовательных программ	По окончании надобности, отдел разработки образовательных программ
Фонды оценочных средств практик (НИР)	Приложение В	Отдел разработки образовательных программ	По окончании надобности, отдел разработки образовательных программ

<p>П СМК СПбУТУиЭ 8.03-18-2019</p>	<p align="center"><i>Положение</i> <i>об оценочных средствах образовательной программы</i> <i>высшего образования</i></p>		
<p>Фонды оценочных средств итоговой (государственной итоговой) аттестации</p>	<p align="center">Приложение Г</p>	<p align="center">Отдел разработки образовательных программ</p>	<p align="center">По окончании надобности, отдел разработки образовательных программ</p>

Приложение А

Примерный перечень оценочных средств, используемых при оценке результатов обучения студента по основной профессиональной образовательной программе высшего образования:

1. КЕЙС-ЗАДАЧА

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Сущность данного метода состоит в том, что учебный материал подается студентам в виде реальных профессиональных проблем (кейсов) конкретного предприятия или характерных для определенного вида профессиональной деятельности. Работая над решением кейса, студент приобретает профессиональные знания, умения, навыки в результате активной творческой работы. Он самостоятельно формулирует цели, находит и собирает различную информацию, анализирует ее, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации.

Показатели и критерии оценивания кейс-задачи

1	Самостоятельное определение целей, задач и результатов деятельности	Каждый из предложенных показателей оценивается по критерию « выполнен - выполнен частично - не выполнен », что соответствует следующему распределению баллов «4 балла - 2 балла - 0 баллов»
2	Решение правильное, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения, самостоятельно определены риски и трудности при разрешении проблем	
3	Свободное владение методологическими, теоретическими знаниями и профессиональной терминологией	
4	Знание дополнительной литературы при разборе предложенной ситуации, проявление творческих способностей	
5	Хорошие аналитические способности, умение при обосновании своего мнения свободно проводить аналогии между темами дисциплин (-ны)	

2. КОЛЛОКВИУМ

Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

Коллоквиум оценивается по следующим показателям:

1. Глубокое и прочное усвоение программного материала;
2. Полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания;
3. Владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ;
4. Владение профессиональной терминологией;
5. Полный конспект лекционных материалов.

3. ПРОЕКТ (ГРУППОВОЙ ПРОЕКТ)

Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве, уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Показатели и критерии оценивания проекта

1	Определение целей и плана работы над проектом	Каждый из предложенных показателей оценивается по критерию « выполнен - выполнен частично - не выполнен », что соответствует следующему распределению баллов « 4 балла - 2 балла - 0 баллов »
2	Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (умение работать в команде при участии в групповом проекте)	
3	Соответствие требованиям качества и соблюдение графика проектирования	
4	Чёткое и грамотное оформление в точном соответствии с требованиями	
5	Использование разнообразных источников информации	

4. ДЕЛОВАЯ И/ИЛИ РОЛЕВАЯ ИГРА

Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.

Показатели и критерии оценивания участия в деловой/ролевой игре

1	Активное участие в работе группы	Каждый из предложенных показателей оценивается по критерию « выполнен - не выполнен », что соответствует следующему распределению баллов « 1 балла - 0 баллов »
2	Умение использовать при выработке решений рекомендуемых (обязательных, если игра на освоение определенного учебного материал) приемов, методов	
3	Предложение собственных вариантов решения проблемы	
4	Наличие в решении новизны, оригинальности, нестандартности с учетом ограничений и рациональности принятого решения	
5	Самостоятельный анализ фактов, событий и явлений в их взаимосвязи и диалектическом развитии	
6	Умение быстро принимать решения с учетом экспертизы решений других групп	
7	Умение аргументировать и отстаивать свое мнение при защите решений и согласованность решения внутри группы	
8	Соблюдение правил делового этикета	
9	Умение использовать различные информационные источники (научную литературу, справочные материал, нормативные документы)	
10	Характер представления результатов (наглядность, оформление, донесение до слушателей и др.)	

5. КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Самостоятельная письменная аналитическая работа студента, которая способствует закреплению и систематизации знаний по одной или нескольким темам дисциплины. Цель контрольной работы – получить специальные знания и продемонстрировать навыки их практического применения.

Контрольная работа оценивается по следующим показателям:

1. Выполнение работы в полном объеме и без ошибок;
2. Зрелая, творческая, полностью самостоятельная работа;
3. Выполнение работы в соответствии с требованиями к оформлению.

6. КРУГЛЫЙ СТОЛ, ДИСКУССИЯ, ПОЛЕМИКА, ДЕБАТЫ

Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

- Дискуссия оценивается по следующим показателям:
1. Полное понимание обсуждаемой проблемы;
 2. Собственное суждение по вопросу, исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы;
 3. Аргументированное и обоснованное выступление по теме;
 4. Соблюдение регламента выступления, логичное структурирование и изложение материала;
 5. Умение обозначить проблемные вопросы.

7. РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ

Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.

Показатели и критерии оценивания рабочей тетради

1	Полные и грамотные ответы на поставленные вопросы	Каждый из предложенных показателей оценивается по критерию « выполнен - выполнен частично - не выполнен », что соответствует следующему распределению баллов « 2 балла - 1 балл - 0 баллов »
2	Аргументированное пояснение схем, алгоритмов и рисунков	
3	Установление межпредметных связей	
4	Отсутствие ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала	
5	Выполнение записи в тетради аккуратно и в соответствии с требованиями	

8. ЗАДАЧА

Средство контроля, позволяющее оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, существующие алгоритмы и методики решения в рамках определенного раздела дисциплины.

Показатели и критерии оценивания решения задачи

1	Глубокое понимание студентом учебного материала	Каждый из предложенных показателей оценивается по критерию « выполнен - выполнен частично - не выполнен », что соответствует следующему распределению баллов « 2 балла - 1 балл - 0 баллов »
2	Теоретическая обоснованность решений, в соответствии с существующими алгоритмами	
3	Получение правильного результата	
4	Отсутствие ошибок при выполнении задания	
5	Выполнение требований к оформлению	

9. ЗАДАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО УРОВНЯ

Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Показатели и критерии оценивания заданий творческого уровня

№ п/п	Показатели оценки	Критерии оценки
-------	-------------------	-----------------

Базовая система знаний		
1	степень понимания студентом учебного материала	Каждый из предложенных показателей оценивается по критерию «выполнен - не выполнен», что соответствует следующему распределению баллов «1 балл - 0 баллов»
2	теоретическая обоснованность решений, лежащих в основе замысла и воплощенных в результате	
3	научность подхода к решению задания	
4	владение терминологией	
Творческая часть		
1	оригинальность замысла	Каждый из предложенных показателей оценивается по критерию «выполнен - выполнен частично - не выполнен», что соответствует следующему распределению баллов «2 балла - 1 балл - 0 баллов»
2	уровень новизны: комбинация ранее известных способов деятельности при решении новой проблемы /преобразование известных способов при решении новой проблемы/новая идея	
3	характер представления результатов (наглядность, оформление и др.).	

10. СОБЕСЕДОВАНИЕ, ОПРОС

Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Показатели и критерии оценивания собеседования, опроса

№ п/п	Показатели оценки	Критерии оценивания
1	Полнота и глубина ответа	Каждый из предложенных показателей оценивается по критерию «выполнен - частично выполнен - не выполнен», что соответствует следующему распределению баллов «2 балла - 1 балл - 0 баллов»
2	Логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией)	
3	Рациональное использование приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели)	
4	Умение поддерживать и активизировать беседу, корректное поведение	
5	Рациональное использование времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов)	

11. ДОКЛАД, СООБЩЕНИЕ

Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Показатели и критерии оценивания доклада, сообщения

№ п/п	Показатели оценки	Критерии оценивания
1	Структура (количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления, например: для 7-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов, включая титульный слайд и слайд с выводами)	Каждый из предложенных показателей оценивается по критерию «выполнен - частично выполнен - не выполнен», что соответствует следующему
2	Наглядность (иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается, например: используются средства наглядности информации в виде таблиц, схем, графиков и т. д.)	
3	Дизайн и настройка (оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления)	

4	Содержание (презентация отражает основные этапы исследования – проблему, цель, гипотезу, ход выполнения работы, выводы, т.е. содержит полную, понятную информацию по теме доклада при наличии орфографической и пунктуационной грамотности)	распределению баллов «2 балла - 1 балл - 0 баллов»
5	Требования к выступлению (выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал, выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории, выступающий точно укладывается в рамки регламента).	

12. ЭССЕ

Самостоятельная письменная работа студента небольшого объема и свободной композиции. Эссе выражает индивидуальные впечатления и размышления по конкретному вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета; может иметь философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный или беллетристический характер.

Средство контроля, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Показатели и критерии оценивания эссе

№ п/п	Показатели оценки	Критерии оценивания
1	Наличие логической структуры построения текста	Каждый из предложенных показателей оценивается по критерию « выполнен - частично выполнен - не выполнен », что соответствует следующему распределению баллов «2 балла - 1 балл - 0 баллов»
2	Понимание и правильное использование терминов и понятий, выделение причинно-следственных связей, наличие промежуточных и конечных выводов	
3	Наличие четко определенной личной позиции по теме эссе	
4	Адекватность аргументов при обосновании личной позиции	
5	Эстетическое оформление работы (аккуратность, форматирование текста, выделение и т.д.)	

13. РЕФЕРАТ

Самостоятельная письменная аналитическая работа, выполняемая на основе преобразования документальной информации и раскрывающая суть изучаемой темы; представляет собой краткое изложение содержания книги, научной работы, результатов изучения научной проблемы важного социально-культурного, народнохозяйственного или политического значения. Реферат отражает различные точки зрения на исследуемый вопрос, в том числе точку зрения самого автора.

Показатели и критерии оценивания реферата

№ п/п	Показатели оценки	Критерии оценивания
1	Новизна текста (актуальность темы исследования; новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; самостоятельность оценок и суждений).	Каждый из предложенных показателей оценивается по критерию « выполнен - частично выполнен - не выполнен », что соответствует следующему
2	Степень раскрытия сущности вопроса (соответствие плана теме	